

**RADA POWIATU  
SŁUPSKIEGO**

**OR.II.0041-2/2010**

**Protokół nr II/2010  
sesji Rady Powiatu Słupskiego  
z dnia 9 grudnia 2010 roku**

II sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w sali konferencyjnej nr 202 Starostwa Powiatowego w Słupsku. Rozpoczęcie godz. 11.10.

**Ad 1.**

**Otwarcie sesji.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył II sesję Rady Powiatu Słupskiego. Przywitał obecnych radnych i zaproszonych gości: pana Bogdana Żabińskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Ustka, pana Pawła Lisowskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępicach, pan Andrzeja Szaniawskiego – I zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku, pana Andrzeja Gomulskiego – Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, panią Joannę Kopańską – Inspektor Weterynarii w zastępstwie pana Janusza Sikorskiego Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku, panią Marię Szróbkę – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku, pana Sławomira Ziemiałowicza - Przewodniczącego Zarządu Powiatu Słupskiego, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

(listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Irena Łońska.

Protokolantem dzisiejszych obrad była pani Aneta Zakrzewska z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad 2.**

**Stwierdzenie quorum.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – na podstawie listy obecności poinformował, że w dzisiejszych obradach uczestniczy 19 radnych, na stan ustawowy Rady Powiatu 21 radnych. Stwierdził, że dzisiejsze obrady są prawomocne.

Na sekretarza obrad według listy zaproponował radnego Ireneusza Bejnarowicza. Zapytał, czy pan Ireneusz Bejnarowicz wyraża na powyższe zgodę.

**Pan Ireneusz Bejnarowicz - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – kandydaturę poddał pod głosowanie i zapytał: kto z radnych jest za tym, aby pan Ireneusz Bejnarowicz pełnił obowiązki sekretarza dzisiejszych obrad? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Stwierdził, że sekretarzem dzisiejszych obrad jednogłośnie został pan Ireneusz Bejnarowicz i zaprosił go do stołu prezydiального.

Poinformował radnych, że wyłożone zostały listy Komisji stałych i poprosił o wpisywanie się na nie. Podał do wiadomości, że zgodnie z § 46 ust. 4 Statutu Powiatu, radny może być członkiem nie więcej niż trzech Komisji stałych, a Przewodniczącym tylko jednej.

### **Ad 3.**

#### **Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt porządku obrad został przedstawiony w zaproszeniach na sesję (stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Zapytał, czy radni bądź Starosta wnoszą inne propozycje lub zmiany do porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Pan Zdzisław Kołodziejski - radny** – poprosił o wprowadzenie w punkcie 6, dotyczącym podjęcia uchwał, przyjęcia rezygnacji z mandatu radnego Rady Powiatu Słupskiego pani Magdaleny Gryko, która została wybrana na Burmistrza Kępic. Przedstawił Przewodniczącemu Rady Powiatu zaświadczenie o tym wyborze.

(pismo w sprawie rezygnacji z mandatu radnego powiatowego oraz zaświadczenie o wyborze pani Magdaleny Katarzyny Gryko na Burmistrza Kępic stanowią załączniki nr 4 i nr 5 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu. Wyjaśnił, że powyższe wiąże się z podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego i w związku z tym należy przegłosować propozycję radnego Zdzisława Kołodziejskiego. Poinformował, że projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Słupskiego zostanie wprowadzony do punktu 6 w podpunkcie 2, jako zmiana porządku obrad. Odczytał pismo pani Magdaleny Gryko w sprawie rezygnacji z mandatu radnego Rady Powiatu Słupskiego.

Zaproponował głosowanie i zapytał: kto z radnych jest za wprowadzeniem do proponowanego porządku obrad zmiany polegającej na podjęciu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Słupskiego, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Słupskiego został wprowadzony do proponowanego porządku obrad w punkcie 6 podpunkt 2.

Ponownie zapytał, czy radni bądź Starosta chcą jeszcze wprowadzić zmiany do porządku obrad. Innych propozycji nie wniesiono.

Odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od ostatniej sesji poprzedzającej kadencję oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
6. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaszonego mandatu radnego Powiatu Słupskiego
    - ślubowanie radnego,
  - 2) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Słupskiego,

- 3) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego,
- 4) w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu Słupskiego,
- 5) w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego,
- 6) w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego,
- 7) w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Środowiska oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego,
- 8) w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania i zapytał: kto z radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Zwrócił uwagę panu Piotrowi Wszółkowskiemu, aby do czasu złożenia ślubowania nie brał udziału w głosowaniach.

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad został przyjęty.

#### **Ad 4.**

##### **Interpelacje i zapytania.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radni chcą złożyć interpelację lub zapytanie. Oddał głos radnemu Pawłowi Gonerze.

**Pan Paweł Gonera - radny** – nadmienił, że ma trochę materiałów i łatwiej mu nimi będzie operować na siedząco.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zwracając się do radnego Pawła Gonery, zaznaczył, że chciałby wiedzieć, ile jest tych materiałów.

**Pan Paweł Gonera - radny** – odpowiedział, że na razie przygotował 5 interpelacji.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, iż już na początku obrad sugerował, że jest duża ilość zadań do zrealizowania na dzisiejszej sesji, a ponieważ radny chce przedstawić 5 interpelacji, to wobec tego poprosił o złożenie ich na piśmie, zapewniając, iż odpowiedź na nie uzyska w ustawowym terminie.

**Pan Paweł Gonera - radny** – zapytał, czy wszystkie interpelacje ma złożyć w formie pisemnej.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – potwierdził.

**Pan Paweł Gonera - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował radnemu Pawłowi Gonerze. Następnie zapytał, czy pozostali radni chcą jeszcze złożyć interpelację lub zapytanie. Innych interpelacji lub zapytań nie zgłoszono.

**Ad 5.****Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od ostatniej sesji poprzedzającej kadencję oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił Starostę Słupskiego Sławomira Ziemianowicza o zabranie głosu.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – zwrócił się do zebranych: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście.  
(sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Na wstępie swojej wypowiedzi zauważył, że są na starcie nowej kadencji, informując, iż zgodnie z zapisami w Statucie Powiatu: na każdej sesji Starosta składa sprawozdanie z działalności Zarządu pomiędzy sesjami oraz z realizacji uchwał podjętych przez Radę Powiatu na poprzednich sesjach i w związku z tym chciałby takie sprawozdanie przedłożyć. Podkreślił, że jest to dobry moment na stopniowe wprowadzanie wszystkich radnych w tematykę prac związanych z działalnością powiatu. Zaznaczył, że na starcie przed radnymi jest dużo różnych zadań i oprócz spraw organizacyjnych związanych z Radą Powiatu, wkrótce będą gonili terminy wynikające z ustaw, wyjaśniając, iż ostro i bardzo ciężko będą musieli przysiąść do pracy związanej z uchwaleniem budżetu i długoletniej prognozy finansowej. Nadmienił, że praktycznie od zaraz należy zacząć funkcjonować i pracować w wielu różnych dziedzinach. Dodał, że myśli, iż to przejście w nową kadencję będzie płynne i wspólnie wszyscy razem dołożą starań, aby sprawy najważniejsze dla powiatu, związane z budżetem, a także z przedsięwzięciami inwestycyjnymi, czy też zadaniami, które będą chcieli realizować w przyszłym roku, mogły być dobrze przygotowane i uchwalone we właściwych terminach.

Omawiając sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji w poprzedniej kadencji, która odbyła się 9 listopada, poinformował, że w tym czasie odbyły się 4 posiedzenia Zarządu Powiatu i obradowano w składach zapewniających quorum niezbędne do podejmowania uchwał i rozstrzygnięć. Podał, że w okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu podjął 6 uchwał własnych, z którymi zapoznał radnych i wydał 3 postanowienia uzgadniające projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Następnie przedstawił krótką informację na temat trwających i zakończonych robót drogowych, zaznaczając, iż realizowane są prace związane z zimowym utrzymaniem dróg. Wspomniał, że w bieżącym roku zima bardzo wcześnie przyszła i w związku z tym zostaną poniesione bardzo spore wydatki. Stwierdził, że trochę szkoda tych pieniędzy, ale przejezdność dróg powiatowych, szczególnie tych, których znaczenie jest bardzo istotne dla dojazdów do miasta, czy do miejscowości gminnych jest priorytetem. Dodał, że powiat będzie wydatkował środki finansowe na bieżące utrzymanie dróg, ponieważ taka jest potrzeba i konieczność, pomimo że są to spore nakłady finansowe, które chętnie by wydano na zadania inwestycyjne.

Kontynuując omawianie sprawozdania, poinformował o realizacji uchwał Rady Powiatu podjętych na dwóch sesjach: ostatniej w poprzedniej kadencji i pierwszej w nowej kadencji.

Następnie nadmienił, że w dniu dzisiejszym nie będzie przedstawiał kalendarium spraw ważnych i wymieniał wielu, różnego rodzaju przedsięwzięć i działań, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym.

W końcowej części wystąpienia po raz kolejny poprosił radnych, aby pochylili się nad budżetem i spróbowali go uchwalić, pomimo iż zbliża się okres przedświąteczny i jest dużo innych obowiązków.

Dodał, że gdyby Przewodniczący Rady Powiatu przyjął taką sugestię, to w poszczególnych Komisjach mogliby spotkać się jeszcze przed świętami, ewentualnie po świętach, na jednym lub dwóch posiedzeniach – w zależności od potrzeb i między Bożym Narodzeniem a Nowym Rokiem radni podjęliby uchwałę budżetową. Uważa, że właściwą datą na powyższe byłby 28 grudzień br., informując, iż jest to wtorek, który dotychczas był dniem sesyjnym w Powiecie Słupskim i trzymano się tego zwyczaju, natomiast posiedzenia Zarządu Powiatu odbywały się w czwartek i takie zasady chcieliby kontynuować. Nadmienił, że jeśli radni będą mieli inne propozycje, to są one do przyjęcia, ale tradycja jest rzeczą, którą powinni pielęgnować, a w związku z tym, mimo świątecznych choinek, bombek, prezentów itd. należy pochylić się nad budżetem powiatu. Sądzi, że dla wszystkich radnych, którzy z powiatem nie mieli do czynienia, będzie to dobry sposób na zapoznanie się z tematyką działalności powiatu, jego zakresem zadań i z całą gospodarką finansową powiatu, czemu będą służyć, a ponadto ma nadzieję, że wszyscy radni – również koleżanki i koledzy, którzy kontynuują pracę w Radzie Powiatu, są ciekawi zagadnień budżetowych. Podziękował za uwagę i poprosił o zadawanie pytań dotyczących przedstawionego sprawozdania, zaznaczając, iż jest do dyspozycji.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem. Oddał głos radnemu Pawłowi Gonerze.

**Pan Paweł Gonera - radny** – odnosząc się wystąpienia Starosty, zauważył, iż użył on takiego sformułowania: zwiększone środki na zimowe utrzymanie dróg będą skutkowały obcięciem kosztów inwestycji. Zapytał, czy chodzi o inwestycje tegoroczne, czy przyszłoroczne. Kolejną sprawą, którą poruszył, była odpowiedź na apel Starosty. Stwierdził, iż naprawdę nie ma potrzeby poganiania do pracy radnych, ponieważ oni przyszli tu pracować i będą to zadanie wykonywać. Uważa, że dobre procedowanie budżetu, nie oznacza szybkiego procedowania, szczególnie w sytuacji ekonomicznej, w jakiej jest przedstawiony budżet w przedłożonym prowidorium. Zaapelował, aby nie śpieszyć się z tym do końca roku, ponieważ jest to bardzo ważny budżet, chyba najtrudniejszy w jego dotychczasowym życiu samorządowym, a od kilkunastu lat pochyła się nad budżetami. W związku z tym należy zostawić jego procedowanie na styczeń. Poinformował, że termin uchwalenia budżetu, o ile się nie myli, upływa 30 marca. Stwierdził też, że mimo biedy jak z tego budżetu wyziera, a która przekłada się na przyszłe lata, są takie „kwiatki” jak remont sali posiedzeń Rady Powiatu. Zapytał: po co i na co oraz czy akurat w tym momencie potrzebne jest wbudowanie instalacji schładzania powietrza na sali obrad. Ponownie zaapelował do pana Starosty, aby nie śpieszyć się z uchwaleniem budżetu, ponieważ jest to ciężki budżet i naprawdę trzeba się nad nim pochylić.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – odpowiedział, że radny Paweł Gonera powinien wziąć pod uwagę fakt, że od czasu kiedy był radnym, to upłynęło kilka lat. Uważa, że na dzień dzisiejszy, jeżeli radny zechciałby zapoznać się z tym, co jest nie tylko w budżecie, ale z tym co jest realizowane, jakie są plany, to mówienie o powiecie, że jest biedny, zaniedbany, czy że czegoś nie może, jest obrażające tych wszystkich, którzy tym zajmują się: urzędników i radnych poprzedniej kadencji itd., więc to nie jest tak, jak radny myśli. Podkreślił, że jesteśmy powiatem, który inwestuje, przypominając, iż w bieżącym roku inwestycje samorządu wyniosły ponad 25 mln zł i to jest na poziomie blisko 30% wydatków całego budżetu. Zaznaczył, że dotychczas nigdy nie było w Powiecie Słupskim inwestycji na takim poziomie. Podał, że w poprzednich latach również był wysoki poziom wydatków inwestycyjnych - wzrastający od 2007 roku do 2010 roku. Wyjaśnił, że na przyszły rok nie ma zaangażowanych takich środków

inwestycyjnych, jednakże to nie oznacza, iż nie będą realizowane inwestycje, tylko to, że chcą dać wybór nowej Radzie Powiatu. Dodał, że oprócz inwestycji już zaangażowanych lub będących w trakcie realizacji, nie rozstrzygali i nie wkładali do tego budżetu żadnych nowych zadań inwestycyjnych i o tym chce, aby radni rozmawiali, a nie o tym, iż będzie biednie i będą musieli coś obcinać. Stwierdził, że w ogóle nie wolno mówić „biednie”, ponieważ jeżeli radni w ten sposób mają podchodzić, to może rzeczywiście nie powinni uchwalać budżetu, a za 3 miesiące Prezes Rady Ministrów zrobi tu zarząd komisaryczny i ktoś inny będzie martwił się tym wszystkim. Nadmienił, że nie pogania też radnych do tego, aby to robić szybko, ponieważ jego słowa były prośbą, a nie rozkazem, czy przynaglaniem. Myśli, iż większość radnych zrozumiała je w taki sposób, że bardzo o to prosił, a nie kazał, czy uważał, że budżet musi być uchwalony 28 grudnia br., ponieważ to Rada Powiatu uchwała, a nie on sam, gdyż ma tylko 1 głos w Radzie Powiatu Słupskiego. Objął, że mówi o tym, iż jeśli do marca (po 3 miesiącach) Rada Powiatu nie uchwali budżetu, to zostanie ona rozwiązana. Poinformował, że do końca stycznia jest ustawowy termin, ale jeżeli przez 3 miesiące nie uchwalą budżetu, czyli jeśli nie wykonają ustawowego obowiązku, to po 3 miesiącach Prezes Rady Ministrów ich rozwiąże, ponieważ nie uchwalając budżetu w styczniu, później go już uchwalić nie można. Powtórzył, że Rada Powiatu zostanie rozwiązana, jeżeli nie uchwali budżetu w ustawowym terminie: po 3 miesiącach od dnia 1 stycznia. Uważa, że radni powinni zabrać się do pracy, stwierdzając, iż to nie jest jego wina, że ogłoszono wybory w listopadzie, ponieważ on wolałby, aby były one w maju i wtedy mieliby czas na spokojne przygotowanie budżetu wspólnie z nową Radą Powiatu. Natomiast dzisiaj jest tak, że należy to zrobić szybciej, co nie znaczy, iż nie mogą budżetu w każdej chwili zmienić, czy nie mogą słusznych i właściwych decyzji podejmować w trakcie roku zmieniając pewne plany, bądź z czegoś rezygnując lub wprowadzając nowe zadania. Wspomniał, że praktyka jest też taka, iż te zadania często wynikają ze współpracy i propozycji, jakie płyną z zewnątrz, z możliwości pozyskania środków zewnętrznych, z inicjatywy poszczególnych gmin. Podkreślił, że chciałby, aby powyższe tak potraktować. Ponadto wyjaśnił, że jeżeli jest określona kwota wydatków na dany rok przewidziana na bieżące utrzymanie dróg, to gdyby nie wydali tych pieniędzy na akcję zimową i zaoszczędzili, to w przyszłym roku znalazłby się one w nadwyżce budżetowej i byłyby do wykorzystania na zadania inwestycyjne. Jeżeli środki finansowe zostaną wydane w bieżącym roku na odśnieżanie, na utrzymanie zimowe, to w nadwyżce ich nie będzie i w związku z tym nie będzie można sfinansować zadań inwestycyjnych. Zwrócił uwagę, iż nie będzie się to odbywało kosztem jakichkolwiek zadań, tylko kosztem nieposiadania pieniędzy, ponieważ jak wydadzą pieniądze na bieżące utrzymanie dróg, to w przyszłym roku nie będą mogli wydawać ich na inwestycje. Zaznaczył, że to co dzisiaj zaoszczędziliby w tym zakresie, byłoby do wykorzystania na inwestycje, które jeszcze nie są wpisane do budżetu, informując, iż byłyby wolne środki na ten cel i tak trzeba to zrozumieć. Natomiast, jeśli będzie potrzeba zwiększenia wydatków na Zarząd Dróg Powiatowych, przesuując wewnątrz wydatki w budżecie, to Zarząd Powiatu przedłoży na ostatniej sesji Radzie Powiatu projekt uchwały w tej sprawie, po to, aby utrzymać te drogi w przejezdności i w takim stanie, żeby można było z nich korzystać, nawet pomimo tych trudnych warunków: zwiększonych opadów śniegu, wysokich mrozów, gdyż jest to zadaniem powiatu i obowiązkiem oraz bardzo istotnym elementem funkcjonowania powiatu w tym okresie. Kończąc swoją wypowiedź poruszył jeszcze jedną ważną sprawę: jeżeli budżet będzie uchwalony w grudniu, to wszystkie procedury inwestycyjne będą mogły zacząć się od 1 stycznia 2011 rok. Natomiast jeżeli Rada Powiatu nie uchwali budżetu, to projekt budżetu pozwala realizować tylko wydatki bieżące, a więc w styczniu nie będzie można ogłosić przetargów, a niektóre procedury w ramach inwestycji należy wprowadzić już od początku roku i stąd ten termin grudniowy jest lepszy niż styczniowy, ponieważ traci się miesiąc w procedurach.

Dla przykładu podał, że zadanie Reblino – Wrząca trwa tak długo i do tej pory nie jest zakończone, ponieważ były cztery przetargi i od stycznia do maja szukali wykonawcy, wyjaśniając, iż często wymogi formalne albo proceduralne powodują, że nie ma możliwości wyłonienia wykonawcy w drodze przetargu. Dlatego uważa, że trzeba nie tyle śpieszyć się, co zrobić to jak najwcześniej, aby później zdążyć wykonać zadanie w ramach roku budżetowego, ponieważ niestety jest jeszcze budżet roczny, a nie zadaniowy. Poinformował, że kiedy będzie budżet zadaniowy, to wówczas będą realizować zadania od początku do końca w terminie wychodzącym poza rok. Dodał, że chce, aby to co mówi w chwili obecnej, potraktować jako wprowadzenie do budżetu, ponieważ już na poprzedniej sesji podały pytania dotyczące budżetu. Myśli, że jest ich dużo i będą mogli na nie wszystkie odpowiedzieć w trakcie procedowania na poszczególnych Komisjach. Na koniec zaprosił radnych do prac, do zadawania pytań oraz do owocnej dyskusji na temat budżetu powiatu na 2011 rok. Podziękował za możliwość zabrania głosu.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zwracając się do zebranych, podkreślił, że nie wyobraża sobie, aby sala konferencyjna mogła stanowić niebezpieczeństwo, ponieważ jeżeli kawałki gzymsu odpadną na gości, będzie to bardzo przykre, wskazując, iż są to konieczne prace remontowe. Dodał, że wykonane odkrywki świadczą o tym, iż zadanie to zostanie zrealizowane profesjonalnie, ponieważ tutaj nie liczy się sama estetyka, ale również wartość historyczna całego budynku oraz bezpieczeństwo, szczególnie naszych gości. Następnie zapytał, czy są dalsze głosy w dyskusji w sprawie przedstawionego sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu. Udzielił głosu radnemu Pawłowi Gonerze.

**Pan Paweł Gonera - radny** – zwracając się do Starosty zaprezentował swój projekt budżetu i stanowczo zaznaczył, iż on jest dzisiaj gotowy do dyskusji i może pracować do rana, a jeszcze 3 tygodnie „ciurkiem”. Wyjaśnił, że jego stanowisko ma związek z zapisami w projekcie budżetu i odesłał radnych do strony 92, na której znajduje się podsumowanie budżetu, przygotowane przez pana Starostę i panią Skarbnik, gdzie wyraźnie wskazano, iż budżet jest napięty do granic możliwości i stąd jego propozycja, aby dłużej nad tym popracować. Stwierdził, że nie trzeba straszyć radnych, ponieważ są rozsądnymi ludźmi i na pewno w terminie ustalą budżet, tylko żeby był to dobry budżet - budżet zadaniowy, jak pan Starosta powiedział, a w nim akurat wydatki na transport są cięte do poziomu minimalnego i żeby ten budżet był do zrealizowania. Nadmienił, że troska ta powoduje, iż chce nad nim dłużej procedować i między innymi zasięgać opinii specjalistów, stwierdzając, iż jest jakimś specjalistą, ale w małej mierze.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapewnił radnego Pawła Gonere, że nie jest jedyną osobą tak zatroskaną o losy budżetu. Podkreślił, że jest to czołowa uchwała, którą radni podejmą i na pewno w odpowiednim czasie bardzo wnikliwie ją zrealizują. Ponownie zapytał, czy są dalsze głosy w dyskusji. Głosów w dyskusji nie było i w związku z tym zamknął ją. Zapytał: kto z radnych jest za przyjęciem sprawozdania Zarządu z działalności w okresie od ostatniej sesji poprzedzającej kadencję oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od ostatniej sesji poprzedzającej kadencję oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu zostało przyjęte.

**Ad 6.****Podjęcie uchwał:****ppkt 1) w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaszonego mandatu radnego Powiatu Słupskiego**

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, że zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województwa, w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego wybranego w okręgu wyborczym dla wyboru rady powiatu, rada po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności i nie zachodzi wobec niego przesłanka, o której mowa w art. 190 ust.1 pkt.4.

Wyjaśnił, że w związku z wygaśnięciem mandatu pana Jana Olecha, które zostało stwierdzone uchwałą Nr I/4/2010 rady Powiatu Słupskiego z dnia 2 grudnia 2010 r., na jego miejsce z tej samej listy wstępuje pan Piotr Wszółkowski.

Przystąpił do głosowania i zapytał: kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaszonego mandatu radnego Powiatu Słupskiego, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że uchwała Nr II/6/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaszonego mandatu radnego Powiatu Słupskiego została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Poinformował, że teraz pan Piotr Wszółkowski przystąpi do ślubowania, a obowiązek ten wynika z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Objął, iż najpierw odczyta rotę ślubowania, następnie nazwisko i imię radnego, a radny po odczytaniu jego nazwiska, powstanie i wypowie słowo "ślubuję". Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: "Tak mi dopomóż Bóg".

Poprosił wszystkich radnych i obecnych na sali o powstanie na czas czytania rotę ślubowania.

Odczytał rotę:

"Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej".

Poprosił Piotra Wszółkowskiego o wypowiedzenie słowa „ślubuję”.

**Pan Piotr Wszółkowski** – powiedział: „ślubuję” „Tak mi dopomóż Bóg”.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zaznaczył, że od tej chwili radny Piotr Wszółkowski ma prawo do podejmowania uchwał i decyzji.



**ppkt 2) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Słupskiego**  
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, że w związku z wyborem pani Magdaleny Katarzyny Gryko na stanowisko Burmistrza Kępic wygasa mandat radnego Powiatu Słupskiego. Podkreślił, że w związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia wymienionej uchwały.

Przystąpił do głosowania i zapytał: kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Słupskiego, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 20                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że uchwała Nr II/7/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Słupskiego została podjęta.  
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Następnie zaproponował, aby przed przystąpieniem do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu powołać Komisję Skrutacyjną na czas trwania sesji - dla ustalenia wyników głosowania i wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, zgodnie § 34 ust. 1 Statutu Powiatu. Prosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, informując, iż minimum to jest czterech radnych. Wyjaśnił, że obowiązek ten wynika z § 34 ust. 2 Statutu Powiatu. Dodał, że po zgłoszeniu danego kandydata, będzie pytać, czy wyraża on zgodę. Udzielił głosu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – zgłosił kandydaturę pani Barbary Zawadzkiej i pana Zbigniewa Kamińskiego.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radna Barbara Zawadzka wyraża zgodę.

**Pani Barbara Zawadzka - radna** – wyraziła zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radny Zbigniew Kamiński wyraża zgodę.

**Pan Zbigniew Kamiński - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował i poprosił o podanie następnych kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Udzielił głosu radnej Barbarze Zawadzkiej.

**Pani Barbara Zawadzka - radna** – zgłosiła kandydaturę pana Marcina Białasa.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radny Marcin Białas wyraża zgodę na uczestnictwo w Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Marcin Białas - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował. Udzielił głosu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemanowicz - Starosta Słupski** – zgłosił kandydaturę pana Piotra Wszółkowskiego.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał radnego Piotra Wszółkowskiego, czy wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Piotr Wszółkowski - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zaproponował, aby od razu zagłosować na całą listę czterech kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, dodając, iż jeżeli jest sprzeciw, to prosi o zgłoszenie go. Stwierdził, że nie słyszy sprzeciwu i w związku z tym zapytał: kto z radnych jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie:

- 1) Barbara Zawadzka
- 2) Zbigniew Kamiński
- 3) Marcin Białas
- 4) Piotr Wszółkowski

zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 18                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny.

Stwierdził, że skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty powyższym wynikiem.

Prosił, aby Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się poprzez wybór Przewodniczącego i wręczył teczkę Komisji Skrutacyjnej.

Następnie ogłosił przerwę do chwili przybycia Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa od 11.35 do 11.40.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – wznowił obrady po przerwie. Zapytał członków Komisji Skrutacyjnej: kto został Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej

**Pani Barbara Zawadzka - radna** – odpowiedziała, że pan Marcin Białas.

(protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

**Pan Marcin Białas - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – poinformował, że Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się pod przewodnictwem jego osoby i powtórzył pozostały skład Komisji: Barbara Zawadzka, Zbigniew Kamiński, Piotr Wszółkowski.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował.

**ppkt 3) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego**  
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, że w chwili obecnej przystępują do zgłaszania kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Przypominał, że zgodnie z § 11 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, Rada Powiatu wybiera ze swego grona jednego Wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów, wyjaśniając, iż po zgłoszeniu kandydata zapyta, czy wyraża on zgodę. Stwierdził, że domyśla się, iż powinien zgłosić osobę do kandydowania na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu i podziękował, że ta zasada została uszanowana. Zaproponował na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego panią Barbarę Podruczną-Mocarską. Zapytał, czy radna Barbara Podruczna-Mocarska wyraża na powyższe zgodę.

**Pani Barbara Podruczna-Mocarska - radna** – wyraziła zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował. Udzielił głosu radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Pan Zdzisław Kołodziejski - radny** – zwrócił się do obradujących: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado i poinformował, że w imieniu klubu „Porozumienie Samorządowe” chce zgłosić kandydaturę pana Andrzeja Kordylasa na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Wspomniał, że o kandydacie już mówił podczas poprzedniej sesji i chciałby tylko nieco omówić kontekst, w jakim to zgłoszenie następuje. Powiedział, że nie zabiegają w ten sposób o żadne stanowiska lub funkcje, natomiast tą kandydaturą chcą zadeklarować współpracę - współpracę w okresie, kiedy tworzenie budżetu, o czym już mówili i praca w trakcie kadencji będzie niezwykle trudna. Zaznaczył, że dotychczas zgłaszał to może mniej formalnie, ale dzisiaj chce powtórzyć, że zadeklarowali współpracę zarówno w prezydium Rady Powiatu, jak również w Zarządzie Powiatu jako członek Zarządu oraz jako Przewodniczący jednej z Komisji. Uważa, że byłby to duży wkład, stwierdzając, iż jak na ich możliwości to mały, ale dosyć duży we współpracę na tym poziomie. Podkreślił, że dobre zwyczaje wskazują, iż opozycja - tutaj nie nazywa tego opozycją tylko klubem radnych, który ma tak wielu radnych: na dzień dzisiejszy 8, a za tydzień lub dwa - 9 radnych, mógłby wykazać się swoją pracą na rzecz rozwoju powiatu i nie tylko. Stąd też jeszcze raz powtórzył, że dobre obyczaje wskazują, iż tak też to powinno być. Zauważył, że nawet na szczeblu krajowym, czy wojewódzkim często zdarza się tak, iż posłowie, czy radni opozycyjni są włączani do pracy, ponieważ nie można przecież zlekceważyć ponad 11 tys. wyborców, stwierdzając, iż to byłby ewenement. Jeszcze raz stanowczo powtórzył, że nie chodzi tu o żadne stanowisko, tylko o funkcje, w których można wykazać współpracę. Na koniec poprosił radnych o rozważę i podjęcie stosownej decyzji. Podziękował za możliwość zabrania głosu.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – również podziękował. Stwierdził, że wziął sobie tę uwagę bardzo do serca i zapewnił radnego, że zarówno Przewodniczący Rady Powiatu, jak i Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu dołożą szczególnych starań, aby współpraca z opozycją przebiegała znakomicie.

**Pan Zdzisław Kołodziejski - radny** – odpowiedział, że uważa, iż to co najmniej niestosowne, aby jeszcze przed wyborami głosić takie wyniki i deklaracje, zauważając, iż po co w takim wypadku powoływali Komisję Skrutacyjną.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – powiedział, że chciał dodać, iż ewentualne włączenie drugiego Wiceprzewodniczącego, o czym być może myślał radny Zdzisław Kołodziejski, wymagałoby zmian statutowych. Nadmienił, że nie oznacza to, iż muszą to zrobić dzisiaj, ponieważ mogą to przeprowadzić w trakcie całej kadencji, jeżeli dojdą do takiego wniosku.

Natomiast wydaje mu się, że zgodnie z tym, co postanowił 4 lata temu odnośnie jednego Wiceprzewodniczący i to zostało dowiedzione w trakcie kadencji – jest wystarczającym składem stołu prezydiального w zakresie przewodniczenia obradom. Kończąc powiedział: przepraszam.

Następnie poprosił o dalsze kandydatury na jego zastępcę. Innych propozycji nie zgłoszono. Zauważył, że nie ma kolejnych zgłoszeń i zaproponował, aby zamknąć listę. Zapytał: kto z radnych jest za zamknięciem listy, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Stwierdził, że 20 głosami „za”, bez głosów „sprzeciwu” i bez głosów „wstrzymujących się” lista została zamknięta.

Prosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania dla wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

**Pan Andrzej Kordylas - radny** – poprosił o możliwość zabrania głosu.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – udzielił głosu radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Pan Andrzej Kordylas - radny** – zauważył, że nawet nie został zapytany, czy wyraża zgodę na kandydowanie, a ponieważ pan Przewodniczący już określił, kto będzie Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, dlatego też wydaje mu się, iż jego udział jest tutaj niepotrzebny.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zwracając się do pana Andrzeja Kordylasa poprosił o wypowiedzenie się w sprawie wyrażenia zgody na propozycję radnego Zdzisława Kołodziejskiego.

**Pan Andrzej Kordylas - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował. Następnie poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania dla wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

(lista zgłoszonych kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

Ogłosił przerwę do chwili przybycia Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa od 11.55 do 12.05

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że wszyscy radni są obecni na sali. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie regulaminu głosowania.

**Pan Marcin Białas - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – poinformował, że rozda radnym listy z kandydatami na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu i tam również jest zamieszczona instrukcja głosowania, z którą należy się zapoznać. Odczytał treść regulaminu głosowania wyboru radnego na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego, prosząc radnych o uwagę, zwłaszcza w punkcie, w którym będzie podane, jak prawidłowo głosować.

(regulamin głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania wszystkim obecnym radnym, wyjaśniając, iż za chwilę radni dokonają tajnego głosowania. Przypomniwał także, że w jednym z poprzednich głosowań były aż 3 głosy nieważne. Dodał, że za chwilę Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawi listę radnych i wyczytani będą podchodzili do urny celem oddania głosu.

**Pan Marcin Białas - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – zapytał, czy wszyscy radni otrzymali karty do głosowania. Zgłoszeń w tej sprawie nie było i w związku z tym stwierdził, że można przystąpić do dalszej części głosowania. Wezwał cały skład Komisji Skrutacyjnej do siebie. Objął, że teraz zgodnie z regulaminem odczyta imiona i nazwiska radnych, którzy w kolejności będą podchodzili do urny i oddawali swoje głosy.

1. Ireneusz Bejnarowicz
2. Marcin Białas
3. Andrzej Bury
4. Paweł Gonera
5. Zbigniew Kamiński
6. Zdzisław Kołodziejski
7. Andrzej Kordylas
8. Bogumiła Lenard
9. Ewa Lewkowicz
10. Walentyna Małek
11. Barbara Podruczna-Mocarska
12. Lidia Rynda
13. Edward Sasko
14. Ryszard Stus
15. Arkadiusz Walach
16. Andrzej Wojtaszek
17. Piotr Wszółkowski
18. Andrzej Zawada
19. Barbara Zawadzka
20. Sławomir Ziemiałowicz

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy: przygotowanie protokołu z głosowania i wyników wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego. Ogłosił przerwę do chwili przybycia Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa od 12.15 do 12.25

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – wznowił obrady. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu głosowania.

**Pan Marcin Białas - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – odczytał protokół wyników tajnego głosowania i wyników wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego, podając do wiadomości, że poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów ważnych:

pani Barbara Podruczna-Mocarska – liczba oddanych głosów: „za” - 12, „przeciw” - 8, „wstrzymujących się” - 0;

pan Andrzej Kordylas – liczba oddanych głosów: „za” 8, „przeciw” - 9 „wstrzymujących się” - 3.

Poinformował, iż Komisja stwierdziła, że większość bezwzględna dla wyborów Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu wynosiła 11 głosów, a najwięcej ważnie oddanych głosów „za”, spełniając również wymóg większości bezwzględnej, otrzymała radna Barbara Podruczna-Mocarska. W imieniu Komisji Skrutacyjnej złożył pani Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu serdeczne gratulacje.

(protokół wyników tajnego głosowania i wyników wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

(karty do głosowania zabezpieczone w kopercie stanowią załącznik nr 16 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej. Poinformował, że akt dokonania wyboru jest równoznaczny z podjęciem uchwały o wyborze Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego. Odczytał uchwałę, zaznaczając, iż nie podlega ona głosowaniu.

Stwierdził, że uchwała Nr II/8/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

Prosił panią Barbarę Podruczną-Mocarską - Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Słupskiego o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym.

**Pani Barbara Podruczna-Mocarska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu** – na wstępie swojej wypowiedzi podkreśliła, że ma nadzieję, iż pomyłka Przewodniczącego Rady Powiatu to był tylko dobry prognostyk do faktycznej współpracy wszystkich klubów oraz radnych i ze swojej strony chce tylko powiedzieć, iż dołoży wszelkich starań, aby rzeczywiście tak było, a ponieważ nikt nie powiedział nic na temat jej osoby, to powie sama o sobie, gdyż jej kontrkandydat otrzymał duży wstęp. Wspomniała, że ma wieloletnie doświadczenie w pracy w samorządach, kierowała różnymi wydziałami przez ponad 6 lat, wiele lat pracowała na stanowiskach kierowniczych w przemyśle. Dodała, że jest bankowcem i spory czas pracowała przy udzielaniu kredytów gospodarczych firmom i samorządom, a ostatnie 7 lat współpracuje z firmą konsultingową. Nadmieniła, że wykonała wiele zleceń na rzecz samorządów w całym kraju w zakresie funduszy unijnych i opracowania strategii oraz wielu innych dokumentów strategicznych dla tych samorządów, jest współautorem i koordynowała opracowanie strategii portu w Ustce. Zaznaczyła, że swoją pracę w Radzie Powiatu poświęci między innymi temu zagadnieniu. Podziękowała za możliwość zabrania głosu.

#### **ppkt 4) w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu Słupskiego**

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że zgodnie z art. 27 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu wybiera członków Zarządu Powiatu Słupskiego na wniosek Starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym.

Poprosił Starostę Słupskiego Sławomira Ziemianowicza o złożenie wniosku w sprawie wyboru członków Zarządu oraz przedstawienia kandydatów wraz z uzasadnieniem.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – zwrócił się do obradujących: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, informując, iż na członków Zarządu Powiatu Słupskiego chciałby zgłosić kandydatury następujących osób: radną Walentynę Małek, radnego Edwarda Sasko oraz radnego Andrzeja Wojtaszka.

Podając uzasadnienie, przypomniał, że Starosta zgodnie z ustawą przedkłada Radzie Powiatu kandydatów do składu Zarządu i Rada Powiatu zwykłą większością głosów dokonuje tego wyboru, więc taki wniosek przedkłada Radzie Powiatu. Uważa, że jego współpraca z tymi osobami, a również z Radą Powiatu będzie owocna i służyła prawidłowemu funkcjonowaniu organów powiatu, a także wykonywaniu ustawowych zadań jak najlepiej dla wszystkich mieszkańców Powiatu Słupskiego, na ile im pozwolą na to możliwości ekonomiczne. Podkreślił, że przede wszystkim będą starali się tę pracę wykonywać głównie dla dobra wspólnoty samorządowej Powiatu Słupskiego. Nadmieniał, że ma taką deklarację od podanych wyżej osób, również ma ich zgodę na współpracę w tym zakresie. Poprosił Wysoką Radę o zaakceptowanie jego propozycji. (wniosek Starosty Słupskiego stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – stwierdził, że mimo zapewnienia radnych, iż zgadzają się na propozycję Starosty Słupskiego, chce po kolei zapytać, czy w obecności Rady Powiatu wyrażają zgodę na uczestniczenie w pracach Zarządu Powiatu Słupskiego. W kolejności zwrócił się do poszczególnych radnych.

**Pani Walentyna Małek - radna** – wyraziła zgodę.

**Pan Edward Sasko - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Andrzej Wojtaszek - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował. Poprosił Komisję Skrutacyjną o zapisanie zgłoszonych kandydatów na listę oraz o przygotowanie kart do głosowania dla wyboru członków Zarządu Powiatu Słupskiego.

(lista zgłoszonych kandydatów w wyborze na członków Zarządu Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

Ogłosił przerwę do chwili przybycia Komisji Skrutacyjnej.

Przerwa od 12.35 do 12.40

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – wznowił obrady. Przypomniał radnym, którzy jeszcze nie pobrali pilotów do otwierania bramy, że należy to zrobić u pani Ireny Kaczmaryk z Oddziału Obsługi Rady i Zarządu Powiatu. Ponadto polecił radnym sporządzenie syntetycznej notatki o sobie, aby można było o każdym umieścić krótką wzmiankę przy jego nazwisku na stronie Starostwa, ponieważ zwyczajowo w BIP zamieszcza się informację o członkach Rady Powiatu. Następnie poprosił, aby Komisja Skrutacyjna rozdała wszystkim obecnym radnym karty do głosowania, a Przewodniczącego Komisji o odczytanie regulaminu według, którego odbędzie się głosowanie.

**Pan Marcin Białas - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – na wstępie poprosił o uwagę, ponieważ chce zapoznać radnych z regulaminem głosowania na członków Zarządu Powiatu, informując, iż w tym czasie Komisja będzie rozdawała karty do głosowania. Odczytał treść regulaminu głosowania wyborów na członków Zarządu Powiatu Słupskiego.

(regulamin głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – wspomniał, że za chwilę radni dokonają tajnego głosowania. Ponadto dodał, że wyczytani przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej radni będą podchodzili do urny celem oddania głosu.

**Pan Marcin Białas - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – objaśnił, że teraz odczyta imiona i nazwiska radnych, którzy w kolejności będą podchodzili do urny i wrzucali karty do głosowania:

1. Ireneusz Bejnarowicz
2. Marcin Białas
3. Andrzej Bury
4. Paweł Gonera
5. Zbigniew Kamiński
6. Zdzisław Kołodziejski
7. Andrzej Kordylas
8. Bogumiła Lenard
9. Ewa Lewkowicz
10. Walentyna Małek
11. Barbara Podruczna-Mocarska
12. Lidia Rynda
13. Edward Sasko
14. Ryszard Stus
15. Arkadiusz Walach
16. Andrzej Wojtaszek
17. Piotr Wszółkowski
18. Andrzej Zawada
19. Barbara Zawadzka
20. Sławomir Ziemianowicz

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy oraz przygotowanie protokołu z głosowania i wyników wyboru członków Zarządu Powiatu Powiatu Słupskiego. Ogłosił przerwę do chwili powrotu Komisji.

Przerwa od 12.55 do 13.05

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – wznowił obrady. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu.

**Pan Marcin Białas - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** – odczytał protokół wyników tajnego głosowania i wyników wyboru na członków Zarządu Powiatu Słupskiego. Podał, że poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów ważnych:

pani Walentyna Małek – liczba oddanych głosów: „za” - 12, „przeciw” - 7, „wstrzymujących się” - 1;

pan Edward Sasko – liczba oddanych głosów: „za” - 12, „przeciw” - 7, „wstrzymujących się” - 1;

pan Andrzej Wojtaszek – liczba oddanych głosów: „za” 12, „przeciw” - 7, „wstrzymujących się” - 1;



Poinformował, że Komisja stwierdziła, iż pani Walentyna Małek otrzymała 12 ważnych oddanych głosów „za” i w związku z tym została wybrana zwykłą większością głosów na członka Zarządu Powiatu Słupskiego; pan Edward Sasko otrzymał 12 ważnych oddanych głosów „za” i w związku z tym został wybrany zwykłą większością głosów na członka Zarządu Powiatu Słupskiego; pan Andrzej Wojtaszek otrzymał 12 ważnych oddanych głosów „za” i w związku z tym został wybrany zwykłą większością głosów na członka Zarządu Powiatu Słupskiego. Na koniec w imieniu Komisji Skrutacyjnej pogratulował nowo wybranym członkom Zarządu Powiatu Słupskiego.

(protokół wyników tajnego głosowania i wyników wyboru członków Zarządu Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 22 do protokołu)

(karty do głosowania zabezpieczone w kopercie stanowią załącznik nr 23 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, że akt dokonania wyboru jest równoznaczny z podjęciem uchwały o wyborze członków Zarządu Powiatu Słupskiego i odczytał uchwałę.

Stwierdził, że uchwała Nr II/9/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu Słupskiego została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

Następnie pogratulował nowo wybranym członkom Zarządu Powiatu Słupskiego i życzył sukcesów oraz satysfakcji z wypełniania tej zaszczytnej funkcji.

#### **ppkt 5) w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego**

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – stwierdził, że należy przystąpić do wyboru Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że zgodnie z §39 ust. 2 Statutu Powiatu – Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego oraz pozostałych członków Komisji Rewizyjnej w liczbie pięciu, w tym Zastępcę Przewodniczącego

Przypominał, że zgodnie z § 38 ust. 2 Statutu Powiatu w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcję Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady oraz radnych będących członkami Zarządu.

Dodał, że głosowanie jest jawne i głosuje się na każdego kandydata osobno.

Wyjaśnił, że po przegłosowaniu kandydatów do Komisji Rewizyjnej dokonają wyboru Przewodniczącego i Zastępcę Przewodniczącego.

Prosił o zgłaszanie kandydatów, stwierdzając, iż otwiera listę. Nadmienił, że również będzie się pytał, czy kandydat wyraża zgodę na przyjęcie tej propozycji.

Udzielił głosu radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Pan Zdzisław Kołodziejski - radny** – zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu, podał, że chciałby zgłosić do Komisji Rewizyjnej następujących radnych: Ewę Lewkowicz, Bogumiłę Lenard i Piotra Wszółkowskiego. Podkreślił, że pani Ewa Lewkowicz już w poprzedniej kadencji pracowała w Komisji Rewizyjnej, więc ma doświadczenie i uważa, że będzie sprawnie działać w tej Komisji, a pozostałe osoby również mają doświadczenie w pracach różnych instytucjach samorządowych.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu i poprosił o zgłaszanie dalszych propozycji. Udzielił głosu Wicestarście Słupskiemu Andrzejowi Buremu.

**Pan Andrzej Bury - Wicestarosta Słupski** – zaproponował do składu Komisji Rewizyjnej następujące osoby: Arkadiusza Walacha, Zbigniewa Kamińskiego i Andrzeja Zawadę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił o dalsze zgłoszenia. Innych propozycji nie zgłoszono. Stwierdził, że nie ma dalszych zgłoszeń i w związku z tym w kolejności będzie pytał poszczególnych radnych, czy wyrażają zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej. Zapytał panią Ewę Lewkowicz, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

**Pani Ewa Lewkowicz - radna** – wyraziła zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał panią Bogumiłę Lenard, czy wyraża zgodę.

**Pani Bogumiła Lenard - radna** – wyraziła zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał pana Piotra Wszółkowskiego, czy wyraża zgodę.

**Pan Piotr Wszółkowski - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał pana Arkadiusza Walacha, czy wyraża zgodę.

**Pan Arkadiusz Walach - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał pana Zbigniewa Kamińskiego, czy wyraża zgodę.

**Pan Zbigniew Kamiński - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał pana Andrzeja Zawadę, czy wyraża zgodę.

**Pan Andrzej Zawada - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zaproponował zamknąć listę i zapytał: kto z radnych jest za zamknięciem listy, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Stwierdził, że 20 głosami „za”, bez głosów „sprzeciwu” i bez głosów „wstrzymujących się” lista została zamknięta.

Odczytał listę kandydatów do Komisji Rewizyjnej:

- 1) Ewa Lewkowicz
- 2) Bogumiła Lenard
- 3) Piotr Wszółkowski
- 4) Arkadiusz Walach
- 5) Zbigniew Kamiński
- 6) Andrzej Zawada

Poinformował, że mając na uwadze procedury, każdego z radnych w głosowaniu jawnym należy przegłosować osobno.

Zgodnie z przedstawioną listą zapytał:

- 1) kto z radnych jest za tym, żeby pani Ewa Lewkowicz była członkiem Komisji Rewizyjnej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny.

Stwierdził, że pani Ewa Lewkowicz została członkiem Komisji Rewizyjnej.

- 2) Kto z radnych jest za tym, żeby pani Bogumiła Lenard była członkiem Komisji Rewizyjnej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 18                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 2 radnych.

Stwierdził, że pani Bogumiła Lenard została członkiem Komisji Rewizyjnej.

- 3) Kto z radnych jest za tym, żeby pan Piotr Wszółkowski był członkiem Komisji Rewizyjnej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 4 radnych.

Stwierdził, że pan Piotr Wszółkowski został członkiem Komisji Rewizyjnej.

- 4) Kto z radnych jest za tym, żeby pan Arkadiusz Walach był członkiem Komisji Rewizyjnej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny.

Stwierdził, że pan Arkadiusz Walach został członkiem Komisji Rewizyjnej.

- 5) Kto z radnych jest za tym, żeby pan Zbigniew Kamiński był członkiem Komisji Rewizyjnej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny.

Stwierdził, że pan Zbigniew Kamiński został członkiem Komisji Rewizyjnej.

- 6) Kto z radnych jest za tym, żeby pan Andrzej Zawada był członkiem Komisji Rewizyjnej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny.

Stwierdził, że pan Andrzej Zawada został członkiem Komisji Rewizyjnej.

Następnie poinformował członków Rady Powiatu Słupskiego, że w chwili obecnej przystąpią do wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Udzielił głosu Wicestarście Słupskiemu Andrzejowi Buremu.

**Pan Andrzej Bury - Wicestarosta Słupski** – zaproponował na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Arkadiusza Walacha.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radny Arkadiusza Walach wyraża zgodę na bycie Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

**Pan Arkadiusz Walach - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił o podanie następnych kandydatur. Innych propozycji nie zgłoszono. Stwierdził, że jeżeli nie ma więcej kandydatów, to zamyka listę. Zapytał: kto z radnych jest za tym, żeby pan Arkadiusz Walach został Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, proszę podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 12                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 8 radnych.

Stwierdził, że radny Arkadiusz Walach otrzymał liczbę głosów „za” - 12 i tym samym został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Następnie poinformował członków Rady Powiatu Słupskiego, że obecnie przystąpią do wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Poprosił o zgłaszanie kandydatur na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Udzielił głosu Staroście Słupskiemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – podkreślił, że jak widać, Zarząd Powiatu jest bardzo zainteresowany składem Komisji Rewizyjnej: kto i jakie funkcje będzie pełnił. Zaproponował, aby Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został pan Zbigniew Kamiński.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radny Zbigniew Kamiński wyraża zgodę.

**Pan Zbigniew Kamiński - radny** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił o podanie następnych kandydatur. Innych propozycji nie zgłoszono. Stwierdził, że nie ma dalszych zgłoszeń i w związku z tym zaproponował zamknięcie listy. Zapytał: kto z radnych jest za zamknięciem listy, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Stwierdził, że 20 głosami „za”, bez głosów „sprzeciwu” i bez głosów „wstrzymujących się” lista została zamknięta.

Zaznaczył, że jedynym kandydatem na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest pan Zbigniew Kamiński. Przystąpił do głosowania i zapytał: kto z radnych jest za tym, aby Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został pan Zbigniew Kamiński, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 12                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 8 radnych.

Stwierdził, że radny Zbigniew Kamiński otrzymał liczbę głosów „za” - 12 i tym samym został wybrany na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Ponadto stwierdził, że uchwała Nr II/10/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego została podjęta. (uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu)

Poinformował członków Rady Powiatu Słupskiego, że w chwili obecnej przejdą do wyboru Komisji stałych. Przypomniał, że na początku obrad przekazał radnym listy poszczególnych Komisji, w celu zapisania się w ich pracach.

Zgodnie z § 46 ust. 5 Statutu Powiatu – propozycje składu osobowego Komisji oraz zmian w tym składzie przedstawia Przewodniczący Rady na wniosek zainteresowanych radnych, klubów radnych lub Komisji.

Nadmienił, że przed przystąpieniem do powołania poszczególnych Komisji sprawdzi listy i w tym celu ogłosił przerwę.

Przerwa od 13.20 do 13.25.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – wznowił obrady i poinformował, że członkowie Rady Powiatu Słupskiego przystąpią do wyboru Komisji stałych.

**ppkt 6) w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego**

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – odczytał listę składu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego:

- 1) Zdzisław Kołodziejcki
- 2) Ewa Lewkowicz
- 3) Piotr Wszółkowski
- 4) Barbara Podruczna-Mocarska
- 5) Barbara Zawadzka
- 6) Walentyna Małek
- 7) Zbigniew Kamiński
- 8) Arkadiusz Walach
- 9) Ireneusz Bejnarowicz
- 10) Sławomir Ziemanowicz

(lista składu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 28 do protokołu)

Zapytał, czy radni mają uwagi do składu Komisji. Uwag nie było. Przystąpił do głosowania i zapytał: kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny.

Stwierdził, że uchwała Nr II/11/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu)

**ppkt 7) w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Środowiska oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego**

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – odczytał listę składu Komisji Rolnictwa, Środowiska oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego:

- 1) Zdzisław Kołodziejcki
- 2) Andrzej Kordylas
- 3) Paweł Gonera
- 4) Marcin Białas
- 5) Andrzej Wojtaszek
- 6) Edward Sasko
- 7) Ireneusz Bejnarowicz
- 8) Andrzej Bury
- 9) Sławomir Ziemianowicz

(lista składu Komisji Rolnictwa, Środowiska oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 31 do protokołu)

Zapytał, czy radni mają uwagi do składu Komisji. Uwag nie było. Przystąpił do głosowania i zapytał: kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny.

Stwierdził, że uchwała Nr II/12/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Środowiska oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu)

**ppkt 8) w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego**  
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – odczytał listę składu Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego:

- 1) Andrzej Kordylas
- 2) Bogumiła Lenard
- 3) Lidia Rynda
- 4) Barbara Podruczna-Mocarska
- 5) Marcin Białas
- 6) Barbara Zawadzka
- 7) Walentyna Małek
- 8) Andrzej Zawada

(lista składu Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 34 do protokołu)

Zapytał, czy radni mają uwagi do składu Komisji. Uwag nie było. Przystąpił do głosowania i zapytał: kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że uchwała Nr II/13/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad – wyniki głosowań sesji nr II/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 grudnia 2010 roku stanowi załącznik nr 36 do protokołu)

**Ad 7.****Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że na 5 interpelacji, które chciał zgłosić radny Paweł Gonera, odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie w terminie regulaminowym – dwutygodniowym. Oddał głos Staroście Słupskiemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – poinformował, że zgodnie z deklaracją Przewodniczącego Rady Powiatu odpowiedzi na interpelacje radnego zostaną udzielone w formie pisemnej. Korzystając z okazji, że Przewodniczący Rady umożliwił mu zabranie głosu, chciałby poprosić członków Zarządu Powiatu, aby po zakończonej sesji spotkali się w gabinecie Wicestarosty, nadmieniając, iż jest to komunikat porządkowy. Stwierdził, że zbliżają się święta i ważną rzeczą, chociaż nie będzie zastępował w tej materii Przewodniczącego Rady, ale jako Starosta i Przewodniczący nowego, dzisiaj w całości wybranego Zarządu, który rozpoczyna kadencję, chciałby za ten wybór podziękować i zadeklarować współpracę ze wszystkimi radnymi w celu właściwego i jak najlepszego wykonywania swoich obowiązków dla dobra mieszkańców. Jednocześnie w imieniu nowo wybranego Zarządu Powiatu chce życzyć wszystkim radnym oraz obecnym na sesji gościom i kierownikom jednostek organizacyjnych z okazji nadchodzących świąt wszelkiej pomyślności, radosnych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia spędzonych w rodzinnej atmosferze przy wigilijnym stole. Ma nadzieję, że później te pozostałe dni będą dniami odpoczynku, po to, aby nabrać siły na kolejny rok pracy i życzy, żeby wszyscy mogli spokojnie ten swój wolny czas dobrze wykorzystać, a czas aktywności zawodowej, czy politycznej był jak najbardziej efektywny i by przyszły rok przyniósł spełnienie zamiarów i wszelkich marzeń. Kończąc powiedział: wszystkiego dobrego.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – udzielił głosu radnemu Pawłowi Gonerze.

**Pan Paweł Gonera - radny** – zwracając się do Przewodniczącego Rady, stwierdził, że jest trochę czasu i chciał się odnieść do swoich interpelacji, ponieważ w § 24 ust. 2 Statutu Powiatu jest napisane, że radny składa na piśmie lub zgłasza ustnie interpelację, ale nigdzie nie jest zaznaczone, że Przewodniczący ma wybierać formę. Podkreślił, że po prostu chciał w trakcie przerw podyskutować o tym, co nie jest zadaniem powiatu. Wspomniał, że już rozmawiał z Wicestarostą, ale jest to rzecz, która chyba jest najważniejsza dla mieszkańców powiatu, informując, iż chciał poruszyć kwestię kondycji naszej służby zdrowia: m. in. jak wyglądają negocjacje z Narodowym Funduszem Zdrowia. Korzystając z obecności pana Dyrektora i koleżanek, chciał zapytać, jak wyglądają podpisane kontrakty z NFZ i aby odnieśli się do tego, co zostało przedstawione w prasie i udzielili rzetelnych informacji, a radni przekazali mieszkańcom, jak będzie z opieką wyjazdową i nocną, gdyż były to niepokojące wiadomości. Ponownie powtórzył, że nie są to zadania powiatu, ale chciał na ten temat podyskutować i uzyskać informacje z pierwszej ręki. Wyjaśnił, że głównie nad tym chciał się pochylić, a pozostałe interpelacje były tzw. technicznymi i zajęłyby mu tylko minutę. Dodał, że na przyszłej sesji chciałby dowiedzieć się, jak Dyrektor ocenia rozmowy z NFZ: jako optymistyczne, pesymistyczne, czy tylko realistyczne. Zapytał, czy ze strony Rady Powiatu nie mogliby poprzez zajęcie stanowiska, co kiedyś robiono, wspomóc w działaniach służbę zdrowia na terenie Powiatu Słupskiego. Kończąc zaznaczył, że w tym względzie chciał interpelować.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – na wstępie swojej wypowiedzi poinformował, że jego decyzja o tym, aby 5 interpelacji radnego Pawła Gonery zostało przyjętych w formie pisemnej i wyjaśnionych później, wynikała z tego, iż naprawdę obawiał się, że obrady będą trwały do godziny 16 lub 17. Zauważył, że sesja stosunkowo szybko przebiegła, ponieważ w chwili obecnej minęło 2,5 godziny od jej rozpoczęcia. Uważa, że jest możliwość bardzo syntetycznego omówienia wątku poruszonego przez radnego Pawła Gonere, ponieważ może odpowiedzieć na wiele pytań zgłoszonych w tej interpelacji. Podał do wiadomości, że szpital jest w fazie kończenia negocjacji na rok przyszły i musi powiedzieć, iż na tle tego, co można zaobserwować w Trójmieście – konkretnie w zakresie kardiologii inwazyjnej, czyli ratującej życie, to na szczęście Słupsk znajduje się w takim położeniu geograficznym, które nas ratuje. Nadmienił, że wiadomym jest, iż jeżeli u nas pacjent nie może znaleźć miejsca, to nie jest tak, że znajdzie 5 czy 10 km dalej, tylko musi udać się do Kościerzyny, Gdańska lub Koszalina. Podkreślił, że w ten sposób powstały konflikty w obrębie Trójmiasta i Wejherowa, ponieważ sąsiadujące ze sobą szpitale bardzo różnią się wysokością kontraktów i kardiologia jest takim przykładem. Nadmienił, że obecnie ustalają tam konsensus dotyczący podziału środków. Stwierdził, że generalnie rzecz biorąc, nie tylko na kardiologię, w tym kardiologię inwazyjną, w Słupsku są zadowoleni z kontraktu, informując, iż powinien on zabezpieczyć całkowicie potrzeby regionu słupskiego i podobnie jest w zakresie innych oddziałów. Wspomniał, że mają trochę kłopotów z kontraktowaniem izby przyjęć, a to tylko dlatego, ponieważ jest opóźnienie w oddaniu budowy szpitala. Dodał, że niestety jako szpital oraz Urząd Marszałkowski – główny inwestor, w tym wypadku są bezsilni, ponieważ są to sprawy, które dotyczą drugiej strony. Wyjaśnił, że jedną stroną jest Urząd Marszałkowski, a drugą stroną jest strona budująca szpital i to opóźnienie szpitala powoduje, iż doszło do czegoś, czego nie przewidywali, a mianowicie od stycznia w ogóle nie przewidywali izby przyjęć, a miał to być szpitalny oddział ratowniczy i stąd trochę zamieszania. Zauważył że jest to zamieszanie trochę na korzyść NFZ, ponieważ szpitalny oddział ratowniczy jest znacznie droższy jako usługa niż izba przyjęć, a z drugiej strony można powiedzieć, iż NFZ trochę na nich zaoszczędził, gdyż musiałby wydać więcej pieniędzy. Zaznaczył, że na szczęście pieniądze te nie zostały po stronie NFZ, ale zostały wtopione w całkowity kontrakt szpitala – ten na ponad 100 milionów zł, jednakże powyższe spowodowało, iż mieli takie wrywkowe problemy. Ponadto dla ciekawości podał, że mieli problemy z żywieniem pozajelitowym i z jedną taką dość wyrafinowaną formą dializ otrzewnowych, ale generalnie są zadowoleni z kontraktu na przyszły rok, stwierdzając, iż jest to rzadkością. Nadmienił, że pieniądze w NFZ z roku na rok jest coraz więcej. Przypomnił radnym, że 6 lat temu budżet szpitala wynosił 48 mln zł, a w chwili obecnej przekracza 100 mln zł, a ze wszystkimi pochodnymi i dochodami, które szpital osiąga podejrzewa, iż przekroczy 130 mln zł. Następnie odnosząc się do kolejnego zapytania zgłoszonego w interpelacji przez radnego Pawła Gonere, stwierdził, że nie wie, jak odpowiedzieć na pytanie dotyczące pomocy nocnej i wieczorowej, ponieważ szpital nie kontraktuje tego rodzaju usług, natomiast wie, iż lekarze rodzinni są w okresie negocjacji, czy re negocjacji, gdyż większość z nich ma zakontraktowane te usługi w miejskim ZOZ lub w mniejszych ZOZ, czyli u doktor Lidii Ryndy, doktora Wojciecha Lewenstama itd. Uważa, że tutaj musi dojść do jakiegoś rozwiązania, ponieważ to jest bardzo poważna grupa chorych, którzy muszą uzyskać pomoc poza godzinami pracy. Poinformował, że NFZ zabezpieczył opiekę lekarza rodzinnego od 8 do 18, natomiast pozostałe godziny, w tym nocne wymagają rozwiązania, zaznaczając, iż tylko to może radnemu odpowiedzieć na podstawie swojej obecnej wiedzy. Zauważył, że na sali obrad nie ma radnej Barbary Zawadzkiej, ani radnej Lidii Ryndy, które są lekarzami rodzinnymi. Na koniec stwierdził, że wydaje mu się, iż na następnej sesji, która prawdopodobnie odbędzie się pomiędzy Świątami Bożego Narodzenia, a Nowym Rokiem, będą mogli udzielić odpowiedzi na kwestie interesujące radnego.



**Ad 8.****Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radni chcą złożyć wniosek lub oświadczenie. Udzielił głosu radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

**Pan Piotr Wszółkowski - radny** – zwracając się do obradujących: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, powiedział, że ma do zgłoszenia 3 wnioski formalne, jednocześnie przepraszając, iż nie czyni tego na sesji roboczej, a na oficjalnej związanej z wyborami, ale ma to na celu lepszą pracę kolektywu radnych, a także w relacji z panem Starostą, jako szefem organu wykonawczego. Poprosił Przewodniczącego o poddanie pod głosowanie tych 3 wniosków i w zależności od uznania o przegłosowanie wszystkich razem, albo każdy pojedynczo. Wniosek nr 1: prosi, aby sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji było składane na piśmie i stanowiło załącznik do materiałów sesyjnych, by każdy z radnych mógł zapoznać się z tym w sposób szczegółowy. Zaznaczył, że tego elementu bardzo mu brakuje i sądzi, iż to podniesie skuteczność ich pracy. Wniosek nr 2, wynikający z poprzedniego i jest to wniosek, który składa do Przewodniczącego Rady: wnosi, aby w przygotowanym projekcie porządku obrad wprowadzić punkt w sprawie pytań dotyczących sprawozdania i - w sposób naturalny – odpowiedzi. Dzisiaj mieli odpowiedzi – to jest tak proceduralnie, a nie było to w uchwalonym porządku obrad. Wspomniał, że może są to techniczne zagadnienia, ale dla czystości spraw powinno to być. Wniosek nr 3, aby szanując wspólny czas radnych i gości siedzących na sali, ale także czas pana Starosty: proponuje następujące rozstrzygnięcie, aby wykluczyć ze sprawozdania Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji element dotyczący wykonywania uchwał Rady Powiatu, a przygotować ten materiał w następującej konfiguracji: sprawozdanie z wykonywania uchwał Rady Powiatu w okresie raz na pół roku, a z racji tego, że wniosków stawianych na Komisjach stałych przez Radę Powiatu i wniosków stawianych przez Radę Powiatu jest więcej, przyjąć optykę przedkładania Wysokiej Radzie sprawozdania raz na kwartał. Podkreślił, że powyższe jest rozwiązaniem bardziej celowym. Stwierdził, że pan Starosta na przedłużającej się w czasie sesji niepotrzebnie składa sprawozdania z realizacji uchwał, gdyż jest to niecelowe. Uważa, iż przedstawione przez niego propozycje byłoby sprawniejszymi działaniami, jeśli Wysoka Rada zaakceptuje jego rozwiązania i bardzo by o to prosił. Ponownie zaproponował Przewodniczącemu Rady, aby głosowanie odbyło się w układzie wszystkich 3 propozycji razem, albo każdej pojedynczo. Podziękował za uwagę.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – stwierdził, że były to wnioski formalne, więc muszą zostać przegłosowane.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – poprosił o możliwość zabrania głosu.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – udzielił głosu Staroście Słupskiemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – uważa, że radny Piotr Wszółkowski dosyć szeroko objął materię uregulowaną w regulaminach oraz Statucie Powiatu i najpierw należy te wnioski skonsultować i stwierdzić, czy nie wymagają zmiany dokumentów źródłowych, ponieważ może to okazać się konieczne. W związku z tym zaproponował, aby na dzisiejszej sesji nie głosować propozycji radnego, by nie naruszyć procedur związanych ze zmianami Statutu.

Stwierdził, że rozumie oczekiwania i jest zgodny, a nawet byłby za tym, aby sprawozdania Zarządu Powiatu w ogóle nie składać, a przedkładać radnym taką informację na piśmie, zaznaczając, iż również jest za takim rozwiązaniem. Natomiast chciałby, aby podeszli do tego na spokojnie i sprawdzili wszystko. Jeżeli tego typu zmiany będą możliwe, a traktuje to jako usprawnienie pracy, to na następnej sesji odpowie na wnioski radnego. Zauważył, że trzeba to zrobić z ostrożności procesowej, aby zmiany, które nie wymagają zmian Statutu Powiatu mogły być wprowadzone w formie poprzez głosowanie lub poprzez uchwałę Rady Powiatu. Dodał, że jeśli coś będzie wymagało zmian statutowych, a wydaje mu się – nie jest pewien, iż kwestia dotycząca sprawozdania z realizacji uchwał wymaga, to nie chciałby dzisiaj rozstrzygać tej sprawy, aby tu na sesji dyskutowali z prawnikiem: co można, a czego nie wolno. Zaproponował, aby radni dali mu czas i do tej propozycji, jako zasadnej, odniesie się na następnej sesji.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – udzielił głosu radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

**Pan Piotr Wszółkowski - radny** – zwracając się do Przewodniczącego Rady, powiedział, że chciałby zabrać głos ad vocem i podał, że są dwie formy składania informacji Radzie: informacja i sprawozdanie. Tutaj mógłby podpowiedzieć, że jeśli radni nie mieliby głosować nad tym, ponieważ to jest oczywista sprawa pracy, nie wymagająca komentarza, to niech ona będzie w trybie informacji i tylko w kontekście pytań, aby Rada tego nie przyjmowała, przecież i tak nie zmieniają tego idąc trybem sprawozdania i głosując nad tym. Podziękował za możliwość zabrania głosu.

**Pan Sławomir Ziemanowicz - Starosta Słupski** – odpowiedział, że zgadza się z powyższym, natomiast należy sprawdzić, czy nie wymaga to zmiany dokumentów źródłowych: Statutu Powiatu, czy uchwał Rady Powiatu, ponieważ samym wnioskiem na sesji nie zmieniają tego typu dokumentów. Zazaczył, że jest jak najbardziej za wnioskami zgłoszonymi przez radnego Piotra Wszółkowskiego. Uważa, że sprawozdanie Zarządu Powiatu nie musi za każdym razem być tak obszerne, nie musi być wygłaszane, może być na piśmie, stwierdzając, iż to wszystko jest możliwe i na pewno usprawni pracę Rady Powiatu. Podziękował za cenne uwagi i ponownie poprosił o pozwolenie, aby mógł się odnieść do tego w sposób merytoryczny i pracownicy dokładnie wszystko sprawdzili. Dodał, że jeżeli wnioski będą wymagały głosowania, to być może przygotują stosowną uchwałę. Kończąc, podkreślił, że chciałby, aby to zrobiono w ten sposób.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał radcy prawnego, czy w związku z tym, że pan Piotr Wszółkowski zatytułował swoją wypowiedź jako wniosek formalny, można zakończyć tę sprawę nie głosując. Powtórzył, że radny wyraźnie zazaczył, iż zgłasza wniosek formalny.

**Pani Irena Łońska – radca prawny** – uważa, że należy przegłosować wnioski radnego.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – udzielił głosu radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

**Pan Piotr Wszółkowski - radny** – zwracając się do Przewodniczącego Rady, powiedział, że jeżeli pozwoli, to on może ten pat rozwiązać: tak jak zaczął, tak skończy. Zauważył, że skoro są pewne formalne, czy prawne sprawy do omówienia, to on wycofuje wnioski. Stwierdził, że rozumie, iż gwoli dobrej współpracy pan Starosta obiecuje mu, że do tego tematu powrócą i będą dyskutować na temat tych 3 spraw, które zaproponował. Podziękował za możliwość zabrania głosu.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – udzielił głosu Staroście Słupskiemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz - Starosta Słupski** – uważa, że wniosku nie trzeba wycofywać, natomiast nie jest sensowne głosowanie tego. Wyjaśnił, że wniosek jest i zostanie wpisany do protokołu, a on się do tego odniesie i na następną sesję zostanie przygotowana odpowiedź. Podkreślił, że jeżeli to wymaga uchwały Rady Powiatu, to będzie przygotowany projekt uchwały, a jeżeli tylko głosowania formalnego, to zostanie to przedstawione. Dodał, że zgadza się z radnym, iż wnioski te są zasadne i usprawnią pracę, ale nie należy ich podejmować dzisiaj, ponieważ mogłyby naruszyć przepisy typu Statut Powiatu, regulamin i inne uchwały Rady Powiatu. Powtórzył, że wniosek będzie wpisany do protokołu, a Zarząd Powiatu, który przygotowuje projekty uchwał, pochyli się nad tym i na następnej sesji to skomentują i udzielią odpowiedzi, a być może także opracują stosowne projekty uchwał, aby wcześniej na Komisjach wyrażono o nich opinię.

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował Staroście za udzielenie wyjaśnień. Następnie zapytał, czy radni mają jeszcze do złożenia wniosków lub oświadczenie. Głosów w tej sprawie nie było.

#### **Ad 9.**

#### **Zakończenie sesji.**

**Pan Ryszard Stus - Przewodniczący Rady Powiatu** – stwierdził, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany i zamknął II sesję Rady Powiatu Słupskiego. Na koniec podziękował radnym i wszystkim obecnym na sali za udział w obradach, dodając, iż dołącza się do życzeń świątecznych pana Starosty ze szczególnym uwzględnieniem jego prośby, aby życzenia od Rady Powiatu i Zarządu Powiatu radni przekazali swoim najbliższym.

Zakończenie: godz. 13.50

Protokołowała:  
Aneta Zakrzewska

**Przewodniczący Rady**

**Ryszard Stus**