

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.0007.11.2011

**Protokół Nr XI/2011
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 8 listopada 2011 roku**

XI sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Szkole Policji w Słupsku, od godz. 11⁰⁰

Ad I.

Otwarcie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył XI sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu,

Powitał zaproszonych gości, i podziękował Komendantowi za udostępnienie na sesje lokalizacji.

Powitał Pana Wojciecha Jakubowskiego z-cę Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku,

Pana Andrzeja Gomulskiego – Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Pana Mariana Dalewskiego – Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Panią Marię Szróbkę - Dyrektora SANEPID w Słupsku

Pana Zygmunta Śliwę – kierownika Delegatury Wojewódzkiej Ochrony środowiska w Słupsku,

Panią Alicję Załupkę – Delegatura Wojewódzkiej Ochrony środowiska w Słupsku,

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego Przewodniczącym Panem Sławomirem Ziemiałowiczem.

Kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

Ad II.

Stwierdzenie kworum.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 21 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radną panią Walentynę Małek.

Zapytał, czy Pani Walentyna Małek wyraża zgodę przyjęcia funkcji sekretarza obrad.

Radna Walentyna Małek – wyraziła zgodę.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przeszedł do głosowania i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby pani Walentyna Małek pełniła obowiązki sekretarza obrad kto jest przeciw ? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad została Pani Walentyna Małek.
Zaprosił do stołu prezydyjnego.

Ad III.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że porządek obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)
Zapytał, czy ktoś z radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje bądź zmiany do porządku obrad. Takiej woli nie było.

odczytał proponowany porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu X sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.
7. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu słupskiego za 2010 rok.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2010/2011.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Rękodzieło sposobem na przełamanie barier” realizowanego w ramach konkursu 02/POKL/7.2.1/2011 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - 3) w sprawie wyrażenia woli współpracy z Miastem Słupsk w zakresie realizacji Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015,
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr IX/81/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości oddanych w trwałą zarząd jednostkom organizacyjnym Powiatu Słupskiego,
 - 5) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Słupskiego na lata 2011-2020,
 - 6) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2011 rok.
10. Przyjęcie rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego.
11. Informacja z analiz oświadczeń majątkowych radnych za 2010 rok.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad, został przyjęty.

Ad IV.

Przyjęcie protokołu X sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że protokół X sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 205 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał – kto z radnych jest za przyjęciem protokołu X sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że protokół X sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Ad. V.

Interpelacje i zapytania.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Oddał głos radnej Barbarze Zawadzkiej.

Radna Barbara Zawadzka – odczytała interpelację złożoną na piśmie do przewodniczącego Rady Powiatu w imieniu własnym i radnego Andrzeja Kordylasa następującej treści „w celu poprawienia bezpieczeństwa na drodze powiatowej Damnica – Słupsk mieszkańcy gminy Damnica proszą o przeprowadzenie wycinki drzew po lewej stronie pasa drogowego na odcinku Zagórzycy – Mianowice. Duże natężenie ruchu samochodów ciężarowych TIR i wąskie pobocza z drzewami stanowią znaczne zagrożenie dla kierowców samochodów osobowych. Wycięcie drzew zdecydowanie zmniejszy zagrożenie wypadkami na tej drodze.”

(interpelacja stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – oddał głos radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – odczytał urywek uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „ w związku z brakiem funduszy w NFZ nastąpiły zakłócenia w wypłacie dofinansowań ze środków PFRON do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i pomocnicze.” Zapytał dlaczego NFZ nie zabezpieczył i nie przekazał tych środków PCPR w Słupsku. Jest to sprzeczne z obietnicami minister Kopacz, że jest więcej środków, a leki są tańsze. Zdaniem radnego fakt ten skutkuje na brak możliwości zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w potrzebny im sprzęt. Myśli, że jest to niedopatrzenie urzędników w Gdańsku. Pytanie kieruje do NFZ.

Drugie zapytanie o remont budynku przy ul. Armii Krajowej skierował do Starosty – proces inwestycyjny jego miał odbyć się w latach 2010 – 2011, nic tam nie widać. Czy wobec deklarowanych przez starostę cięć kadrowych (przeczytał w dzisiejszej prasie) nie należałoby ten budynek sprzedać. Radny uważa, że przy tej sytuacji finansowej nie stać starostwo na rozbudowę zaplecza administracyjnego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – oddał głos radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska - z wielką satysfakcją przyjęła informację, iż decyzją Zarządu będzie funkcjonował zespół, który ma na celu lepsze dostosowanie do potrzeb rynkowych oferty edukacyjnej Zespołu Szkół Technicznych w Ustce. Cieszy się, że te trudne dyskusje zaowocowały powstaniu takiego zespołu. Niemniej ubolewa nad tym, że zespół ten nie będzie pracował nad uatrakcyjnieniem oferty dwóch znaczących szkół powiatowych, a mianowicie Liceum Ogólnokształcącego w Ustce i Zespołu Szkół Agrotechnicznego w Słupsku. Poprosiła o przedstawienie podstaw kierunku polityki strategii oświatowej dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Ustce i Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Słupsku. na najbliższy rok szkolny i lata następne.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – oddał głos radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – poparł wniosek radnej Barbary Zawadzkiej. Jednocześnie przypomniał, że na ostatniej sesji interpelował w imieniu własnym i Barbary Zawadzkiej w sprawie pobocza drogi o której była mowa. Otrzymał odpowiedź tylko na jego nazwisko, zabrakło nazwiska radnej B. Zawadzkiej. Poprosił, by przy odpowiedziach wpisywać drugiego adresata. Ponadto przypomniał, że zgodnie z § 24 statutu powiatu, który brzmi „jeżeli radny otrzyma odpowiedź na piśmie, należy na następnej sesji odczytać tą odpowiedź”. Nie wynika to z podtekstu radnego. Na ostatniej sesji Rady Gminy Damnica mieszkańcy nie znali treści odpowiedzi na interpelację radnych, a czytają skrupulatnie protokoły. Dlatego prosi o respektowanie § 24 statutu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – oddał głos radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

Radny Piotr Wszółkowski – zapytanie o stanie realizacji pakietów wniosków, które złożył na Komisji Budżetu i Finansów skierował do starosty. Jakie przez starostę zostały podjęte działania Przypomniał, że wnioski te traktowały o dostępności komunikacyjnej. Jest to sprawa jaka leży radnemu na sercu.

Drugie zapytanie skierowane również do starosty w sprawie pomocy realizacji mandatu przez radnego w temacie przekonania władz Nadleśnictwa w Ustce w celu zmian przebiegu ścieżki rowerowej Ustka – Słupsk przez rezerwat. Wie, że sprawa jest bardzo trudna, gdyż podlega ochronie prawnej. Pytanie to adresuje do p starosty, dlatego, że jeżeli nie ma jednoznacznej zgody i stanowiska Nadleśnictwa, wówczas chciałby za aprobatą p. starosty, wspólnie z naczelnik Wydziału Promocji panią Marią Matuszewską przystąpić do tematu znakowania.

Następne zapytanie dotyczy stanu wiedzy p. starosty na temat planu rządu dotyczącego budowy elektrowni atomowej w miejscowości Kopawi pod Darłowem. Dodał, że nie jest to teren działania starostwa, ale inwestycje tego rodzaju mają oddziaływanie regionalne. Po wielkim niebycie związanym z tarczą raketową i wieloma zapytaniami, zdaniem radnego to nieszczęście jest

niepotrzebne. Jeśli p. starosta ma wiedzę na ten temat, a może rozmawiał o tym ze starostą koszalińskim, prosi o podzielenie się tą wiedzą z radnymi.

Na zakończenie pogratulował p. staroście, a także pani naczelnik Wydziału Promocji wydania b. pięknego wydawnictwa albumowego, wydawnictwa na bardzo wysokim poziomie audytorskim, piękna inografia. Także jedyne co leży na sercu panu staroście, to stan tych obiektów. Radny jest zwolennikiem i uważa, że najlepszym rozwiązaniem jest prywatyzacja tych obiektów. Dodał, że prywatny właściciel zadba o to najlepiej, a radnemu do szczęścia tego brakuje. Również z opinii kolegi klubowego, wynika, że większość tych obiektów jest prywatyzowanych.

Ad. VI.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głos oddał Panu Sławomirowi Ziemianowiczowi Staroście.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które (w brzmieniu stanowi zał. nr 5 do protokołu) Jest umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przeszedł do głosowania nad przedstawionym "Sprawozdaniem" i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem "Sprawozdania Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu", poprosił o podniesienie ręki, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że "Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu", zostało przyjęte.

Ad. VII.

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu słupskiego za 2010 rok.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu -przypomniał, że informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Również wszyscy radni informację otrzymali w formie pisemnej. Zaproponował zadawanie pytań dotyczących tej Informacji pani Alicji Załupki oraz panu Zygmunтови Śliwie z WIOŚ. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – poruszył temat lokalizacji inwestycji siłowni wiatrowych i gazu łupkowego na terenie naszego powiatu. Dodał, że na temat wydobywania gazu łupkowego są różne doniesienia prasowe, również i takie, że ma niebagatelny wpływ na środowisko.

Zapytał, czy są jakieś symulacje wpływu jego wydobycia na środowisko. Po kilkunastu latach pracy w USA okazuje się, że jest ono uciążliwe dla środowiska. Wiele jest opracowań naukowych mówiących o uciążliwości. Dodał, że gęstość zaludnienia na km² w USA i Kanadzie w miejscu gdzie odbywa się ta eksploatacja jest wielokrotnie mniejsza niż w Polsce. Mimo wszystko w naszym kraju pod tym względem podchodzimy do tych spraw z optymizmem, nie patrząc na jego skutki. Odległość odwiertów w USA odbywa się wiele kilometrów od zabudowań, zaś u nas niedaleko od terenów zabudowanych. Zwracając się do kierownika WIOŚ zapytał, czy są jakieś prace, czy ta sytuacja jest monitorowana przez WIOŚ. Patrząc na inwestycję prowadzoną sprawnie w gminie Główny, radny ma pewne wątpliwości, czy pompowanie pod ziemią, a potem różnych detergentów może mieć negatywny skutek na pobliskie miejscowości.

Panu Zygmuntowi Śliwie kierownikowi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku Delegatury w Słupsku - wyjaśnił, że jest to temat na pewno bardzo istotny, ale zupełnie nowy również i dla WIOŚ. Poinformował, że została wybrana jedna odwiertnia koło Łebienia, gdzie próbują monitorować stan wód, hałasu i odpadów. Przeprowadzono kontrolę w firmie posiadającą koncesje na prowadzenie odwiertów. Obecnie WIOŚ jest w trakcie kontroli jak również poznawania tych spraw. Odnośnie odpadów, wyjaśnił, że do wykonania odwiertów używana jest płuczka. Dodał, że płuczka ta jest wielokrotnie używana, a po wydobyciu na powierzchnię jest oczyszczana, filtrowana i przekazywana dalej. Z informacji tej firmy wynika, że mogą odsprzedać innej firmie jeżeli byłaby zainteresowana w zakupie. Dla WIOŚ taki stan wykorzystywania wielokrotnego jest produktem nie odpadem. Dodał, że na terenie odwiertni do przechowywania płuczki przygotowane są w sposób profesjonalny odpowiednie doły. WIOŚ nie widzi niepokoju i nie wnosi uwag. Odnośnie hałasu powiedział, że w czasie wykonywanych prac hałas będzie występował, jednak wielkości jego podczas wykonywania prac nie jest porażająco duży. Wspomniał o trudności WIOŚ, która polega na tym że firmy które występowały o koncesje na prowadzenie odwiertów - a taką koncesję wydaje minister środowiska, w ich prawie tego typu inwestycje nie były ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów jako inwestycje znacząco mogące oddziaływać na środowisko. Powodowało to, że na etapie wydawania pozwoleń nie było prowadzone postępowanie na oddziaływanie na środowisko tych inwestycji, efektem, których powinno się kończyć decyzją środowiskową, która by wszystkie zagadnienia ochrony środowiska ujmowała, regulowała, ewentualnie przekazywała przestrzeganie pewnych procedur. Dopiero zmiana prawa w październiku 2010 roku spowodowała, że tego typu inwestycje znajdują się już w rozporządzeniu. Jeżeli obecnie jakaś firma będzie występowała o koncesję na odwiert, albo już na wydobycie, wówczas będzie musiała być wykonana cała procedura. Dodał, że udział w tym bierze społeczeństwo – ma prawo wyrażania swojej opinii, zastrzeżeń, które muszą być uwzględnione, ewentualnie odrzucone. Poinformował radnych, o głębokościach (od 3,5 do 4 km w głębi ziemi) wykonywanych w Polsce odwiert, ale jest to temat dla geologów, hydrogeologów. Natomiast WIOŚ interesuje to co znajduje się od powierzchni ziemi i na ziemi. Na temat co dzieje się pod ziemią nie są w stanie powiedzieć, ponieważ takich badań nie ma. Czytał, że agencja ochrony środowiska w USA dopiero zaczyna badania wynikające, też z uwag społeczeństwa. Spodziewają się wyników za dwa lata, które pozwoliłyby na bardziej jednoznaczną ocenę. Zwrócił uwagę na odwierty w USA, które są przeprowadzane na dużo mniejszej głębokości (300 - . 400 m),

gdzie jest większe prawdopodobieństwo zanieczyszczenia wód głębinowych. Na dzień dzisiejszy WIOŚ posiada taką wiedzę, niemniej próbuje też się dowiedzieć jak to może wpływać na stan środowiska. Odwiertnia w okolicy Łebienia znajduje się w dużo większej odległości od zabudowań. Skargi okolicznych mieszkańców nie wpływały do WIOŚ, a wynika to z lokalizacji i innych uwarunkowań. Dodał, że w województwie lubelskim przeprowadzono badania geologiczne polegające na wywoływaniu sztucznie fal sejsmicznych, które przechodzą przez różne podłoża, a następnie jest odczytywana przez fachowców. Po tych badaniach woda w studniach przybierała różne mętne kolory. W tej sprawie wypowiedziała się dr geologii, która tłumaczyła, że fale sejsmiczne wywołują pewne drgania które powodują, że osady zostały uwolnione, dlatego woda ta uległa zmętnieniu. Efekt w negatywnym znaczeniu tych badań dla mówcy jest zaskakujący. Dodał, że na naszym terenie też były przeprowadzone takie badania i w żadnym przypadku takich interwencji nie było.

Radny Paweł Gonera – uważa, że kiedy jesteśmy na etapie pozyskiwania gazu, płuczka ta może być nieobojętna dla środowiska, ale w momencie kiedy zacznie się eksploatacja i pompowanie pod ziemię środków chemicznych, to będzie problemem i to może stanowić zagrożenie. W USA jest problemem jak utylizować ten odpad chemiczny.

Panu Zygmuntowi Śliwie kierownikowi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku Delegatury w Słupsku- wyjaśnił, że w płuczkach są różne związki między innymi kwas solny, związki powodujące rozwój mikroorganizmów, związki zmniejszające napięcie powierzchniowe płuczki. WIOŚ zwrócił się do firmy, by ona przedłożyła dokładny program w przypadku kiedy okaże się, że płuczka ta jest już wykorzystana maksymalnie i nie nadaje się do użytku i co firmy będą z tym robić.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił Staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta – uważa, że poruszanie w tym miejscu problemu oddziaływania na środowisko tego typu inwestycji i informacje jakie mają radny i kierownik Oddziału, a w większości czerpią z mediów i co jest powszechnie dostępne jest niewłaściwą formą wyrażania swojej opinii. Był bardzo mocno zainteresowany tą technologią i uczestniczył w bardzo ważnych kilku spotkaniach, w gremiach, które były naukowe i podeszły do tego w rozpoznany sposób. Nie dlatego o tym mówi, żeby nowe wieści wniesić, natomiast odłączyłyby się od obiektywnej opinii od tego co można zmierzyć, zważyć i ocenić, a od tego co jest naszym odczuciem, czyli jak się będziemy do tego tematu odnosić. Wyjaśnił, że płuczka jest wynikiem wiercenia otworu, a składa się ona z wody i elementów powstałych przez przechodzenie wiertła przez poszczególne warstwy w głąb ziemi. Innym problemem jest kwestia szczelinowania, czyli wtłaczania do otworu już wywierconego po to, żeby zniszczyć strukturę skalną na poziomie syluru i ordowiku, na granicy tych geologicznych. Dlatego wtłaczanie cieczy, która zawiera składniki jak różnego rodzaju detergenty, środki zwiększające napięcie powierzchniowe przeciwbakteryjne wtłaczane pod bardzo dużym ciśnieniem na głębokości ponad 3 km po to by zniszczyć strukturę skalną następnie wprowadzić w otwartą przestrzeń jaką powstaje piasek, powoduje wydobywanie się

gazu. Takie szczelinowanie w dwóch otworach na terenie powiatu słupskiego odbyły się w Łebieniu i Charnowie. Jest to kwestia tego, że te otwory badawcze pokażą, czy wydajność, czy możliwości wydobycia tego gazu będzie opłacalne ekonomiczne. Wszelkie wieści o jakichkolwiek zagrożeniach, czy tragediach jakie stały się w USA, czy Kanadzie są mocno przesadzone. Również kwestie mętnej wody w studni i łączenia badań sejsmicznych, które były wykonywane w kilku miejscach w Polsce i gdzie indziej tego nie stwierdzono, a w jednym nagle wystąpiło. Być może dlatego, że temperatura była niewłaściwa, czy pojawiły się bakterie, czy liście. Nie chce dywagować dlaczego mętniejsza woda w studniach, natomiast łączenie jednego z drugim jest daleko idącym uproszczeniem. Prosi, by podchodzić do tego zagadnienia z wielką ostrożnością i pamiętać, że na terenie Pomorza jest kilkanaście odwiertów pozyskania np. ropy naftowej, które wydobycie w ten sam sposób jak wiercenia gazu łupkowego odbywają się, czyli wierci się otwór na głębokość 3 - 4km mając rozpoznanie, że znajduje się tam złoża ropy, następnie pompuje się ją, która pod własnym ciśnieniem wypływa. Gaz łupkowy nie występuje na głębokości 500 m, a znacznie głębiej, a w USA jeszcze głębiej, a czasami są to głębokości sięgające 7 km. Może pojawić się gaz ziemny, który pojawia się z pustych przestrzeni między skałami, bo on w takich miejscach występuje. Gaz łupkowy różni się tym, że występuje w skale. Też miał okazję taką skałę łupkową obejrzeć. Z tej dyskusji może mało ważnej teraz, ale ważnej w przyszłości, co się będzie działo w powiecie w związku z tym, że te możliwości wydobycia u nas będą, trzeba o tym mówić rzetelnie i w jasny sposób, aczkolwiek perspektywa, że będzie to możliwe technicznie wcale nie jest taka bliska. Myśli, że te firmy z badań, wydobycia łupków, które z odwiertów zostały wydobyte, będzie można przedstawić te wyniki i możliwości, a od tego i na ile znajdą się inwestorzy i czy będziemy w stanie odebrać do sieci i czy system będzie na tyle wydolny, żeby przesłać w odpowiednie miejsce. Być może na Komisji Rolnictwa i Środowiska zorganizują spotkanie z kimś, kto otrzymał koncesję, żeby przybliżyć problemy związane z wiertami i pozyskaniem gazu łupkowego. W Starostwie też znajdują się materiały na ten temat. Ta dyskusja też do tego prowadzi, że warto prowadzić kampanię informacyjną. Trzeba w tym wszystkim widzieć zagrożenia jak i szanse, a zagrożeń unikać i być ich świadomym, bo to jest bardzo ważne, żeby wiedzieć z czym ma się do czynienia. Natomiast nie należy sobie wyrabiać opinii na podstawie wiedzy gazetowej, bo nie jest to właściwa forma dyskusowania na ten temat.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – ad vocem. Swoją wiedzę nie tylko opiera na doniesieniach prasowych, ale grupa studentów studiujących w Szkocji na zlecenie rządu amerykańskiego robi opracowanie wpływu wydobycia tego gazu na środowisko. Głównym zarzutem jest to, że tych inwestycji nie można lokalizować na terenach o dużym zaludnieniu. Zwracając się do Kierownika Oddziału WIOŚ powiedział, że wiertnia w gminie Głównicy jest kilometr od miejscowości Warblino i pół km od cieku wodnego. Płuczka może jest obojętna, ale środki które ten gaz się wtłacza są detergenty, a ich działanie jest nieobojętne. Uważa, że najbardziej słuszne będzie, by firmy wskazały, gdzie te substancje zostaną usunięte. Mieszkańcy na spotkaniu powiedzieli, że będą utylizować we własnych oczyszczalniach ścieków.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zamknął dyskusję nad przedstawioną "Informacją"

(Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad VIII.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2010/2011.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - oddał głos panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – oddał głos Panu Zbigniewowi Zychowi – Babiarczowi Naczelnikowi Wydziału Polityki Społecznej.

Pan Zbigniew Zych – Babiarcz Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej- przypomniał, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2010/2011, została radnym przedłożona na piśmie i trudno byłoby streszczać ten dokument, który został już przedłożony. Jeżeli będzie taka potrzeba, to treści wydarzenia powiatowej oświaty w roku 2010/2011. Jednak uważa, że dokument ten należało przeczytać, tym bardziej w kontekście toczących się dyskusji nad zmianami w powiatowej oświacie, które zaczęły się już dłużej i które jeszcze nas czekają. Ta informacja szczegółowo pokazuje stan liczebny uczniów i nauczycieli, czy nauczycieli w związku ze spadkiem uczniów, czy ich liczba wzrosła, czy się zmniejszyła. Informacyjnie powiedział, że się zmniejszyła i to znacznie w stosunku do wszystkich zatrudnionych. Również pokazany jest stan uczniów pod względem wzrostu, czy zmniejszenia w tym okresie w porównaniu do roku poprzedniego. Także pokazane są w informacji wyniki egzaminów gimnazjalnych, zawodowych i maturalnych w poszczególnych placówkach oświatowych. Dane, które przedstawione są szczegółowo w informacji, niczym groźnym nie wróżą i nie skutkują. Szkoły nasze plasują się na poziomie wyników średnich w kraju i województwie. W niektórych pozycjach wyniki te są na niższym, a na niektórych na wyższym poziomie. Dodał, że jest to uwarunkowane od poziomu kształcenia, ale także od zmieniającej się sytuacji demograficznej. Należy również pamiętać, że do placówek specjalnych młodzież trafia z różnych środowisk i w różnych okresach, czyli ona nie jest przez pełny okres roku szkolnego w tej placówce i w związku z tym nie można tej młodzieży oceniać tak jak ocenia się w każdej innej szkole – w tym materiale jest zaznaczone. Natomiast placówki gdzie młodzież przebywa przez okres dziesięciu miesięcy, uzyskują wyniki zbliżone do innych środowisk do innych szkół i niczym groźnym tu nie skutkuje. Jest to zdeterminowane brakiem młodzieży, ponieważ zmieniła się sytuacja i szkoły nie ustanawiają wysokich progów przy naborze uczniów. Progi te albo są bardzo zaniżane, albo w ogóle ich się nie stosuje, bo ważny i potrzebny jest każdy uczeń. Ten stan ma przełożenie na wynik egzaminu. W skali kraju, a szczególnie województwa pomorskiego sytuacją dramatyczną było to, iż w roku ocenianym wyniki egzaminów gimnazjalnych wypadły bardzo słabo, bardzo niedobrze, co rzutuje na wyniki szkół ponadgimnazjalnych. Zapewnił, że w placówkach oświatowych powiatu, sytuacja nie jest zła, za wyjątkiem gorszej sytuacji w szkołach zawodowych, wyniki są najslabsze, aczkolwiek mieszczą się w średniej wojewódzkiej. W miarę dobra jest sytuacja w egzaminach maturalnych i egzaminach zawodowych w technicach.

Nasz powiat wyprzedza powyżej średniej wojewódzkiej. Dodał, że ta demografia ma wpływ na to, że sztandarowe Liceum – najlepsze w województwie, w minionym roku szkolnym pogorszyło wyniki z matury w województwie. Zdawalność z matury spadła z 99% do 86%. Jest to odpowiedź na to, że wyniki uzależnione są od poziomu wykształcenia ucznia. Poinformował, że na podstawie tego materiału budowane są kierunki do działania na rok przyszły, czyli to co jest w powiatowej oświacie wydaje się, że jest ważne i to co Zarząd zatwierdza i to co następnie trzeba realizować, by ta sytuacja się zmieniała. Zwrócił uwagę również na to, że w tym materiale jest sprawozdanie z kierunków ustanowionych przed tym rokiem, którym zdaje się sprawozdanie. Przypomniał, że w kontekście wcześniejszych dyskusji można było odnieść wrażenie, że Wydział, czy Zarząd Powiatu nic nie zrobił, by zastanowić się nad zmianą, czy uzupełnieniem, czy uatrakcyjnieniem kierunków kształcenia w szkołach zawodowych. Również informacja zawiera wprowadzone kierunki do Zespołu Szkół Agrotechnicznych, jaki był zamiar wprowadzenia kierunków do Zespołu Szkół Technicznych i czym to się skończyło. W Zespole Szkół Agrotechnicznych wprowadzono nowe kierunki, a w Zespole Szkół Technicznych nie udało się wprowadzić mimo podjętych działań, ponieważ nie było chętnych. Z liczb tych wynika, że w Zespole Szkół Agrotechnicznych liczba uczniów wzrasta, natomiast liczba uczniów w Zespole Szkół Technicznych i Zespole Szkół Ogólnokształcących spadła i tendencje te się utrzymują. W bilansie poziom uczniów znajduje się zbliżona liczba. Natomiast w poszczególnych placówkach dzieje się na niekorzyść usteckich placówek oświatowych, a na korzyść placówek oświatowych w Słupsku, ponieważ młodzież chętnie wybiera placówki w Słupsku. W tych materiałach jest informacja o osiągnięciach uczniów, o środkach pozyskiwanych poza budżetowych przez placówki oświatowe. Zwrócił uwagę, że są bardzo aktywne placówki, które zdobyły znaczne ilości środków dzięki pozyskanym funduszom z Narodowego Funduszu Społecznego z którego można było wprowadzić dodatkowe zajęcia w kierunku przygotowania zawodowego uczniów, co również dzieje się obecnie. Widać pozyskiwanie środków zewnętrznych tych większych, również aktywność pozyskiwania środków mniejszych liczonych w kilkudziesięciu tysiącach złotych. Ponadto pokazane są osiągnięcia uczniów, które nie są miernymi osiągnięciami, ponieważ są laureaci olimpiad krajowych, laureaci konkursów i olimpiad, którzy zdobywają indeksy na wyższe uczelnie. Dzieje się to w ZSzA, ZSzO. Co zrobić, żeby do Ustki trafiało więcej młodzieży – jest to pytanie. Materiał ten kończy się kierunkami na najbliższy rok 2011/2012, który będzie przedstawiony radnym w październiku 2012 r. Można zauważyć, że główny nacisk jest na kształcenie zawodowe, przed zmianami, które ministerstwo wprowadzi niebawem. Pojawiają się pewne możliwości pozyskiwania środków w tym kierunku. Dlatego trzeba będzie dokonywać pewnych zmian. Podkreślił, że szkolnictwo zawodowe jest głównym punktem zainteresowania. Również dalej kontynuowane zmiany w organizacji placówek szkolnych, to co już zostało zapoczątkowane, czyli przeniesienie siedziby ZSzT do ZSzO na ul Bursztynowa, w następnym etapie utworzenie Zespołu Szkół po to by te szkoły usteckie mogły dalej funkcjonować, czy mogli kształcić młodzież głównie ustecką i okoliczną, bo taka tam trafia. Na zakończenie swojego wystąpienia powiedział, że na ewentualne zadawane przez radnych pytania postara się wspólnie z panią Sikorską, która te materiały przygotowała szczegółowo odpowiedzieć.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – powiedziała, że słuchając wypowiedzi pana naczelnika można by odnieść takie wrażenie, że zrobiono wszystko albo zrobiono bardzo dużo. Czy zrobiono wszystko i czy zrobiono bardzo dużo, to niestety daje nam odpowiedź uzasadnienie do uchwały, która radni otrzymali w lutym br. Te działania, które są podejmowane obecnie wobec ZSZT w Ustce, to jest to o co chodziło. Radna spodziewa się sukcesów, wyników i propozycji dla tej szkoły. Myśli, gdyby te znacząco opóźnione działania odbyły się odpowiednio wcześniej, chociażby w roku ubiegłym, to nie byłoby łączenia szkół usteckich. Natomiast jeśli byłyby jednak łączone to radni znalazłoby powody i miałoby pełną świadomość tej decyzji i nie byłoby wówczas żadnych wątpliwości, że jest to jedyna słuszna decyzja. W sytuacji gdyby wcześniej zostałyby podjęte wszystkie działania - tak jak jest napisane teraz w materiałach i jak pan starosta mówił na Komisji Budżetowo Finansowej o tej sprawie - i jednocześnie przy pełnej świadomości o wielkiej konkurencyjności szkół słupskich w stosunku innych szkół ponadgimnazjalnych w Ustce, to w przekonaniu radnej, uratowałyby ZST. To co się zaczyna teraz robić wobec ZSZT w Ustce powinno być zrobione znacznie wcześniej. A fakt iż napisane jest w sprawozdaniu, że utworzono w ZSZT w Ustce tylko jeden kierunek nowy – technik obsługi turystycznej, nie jest to zespół działań, które radni by oczekiwali. Należało już wówczas dostosować ofertę edukacyjną szkół zawodowych do potrzeb rynkowych. Takie jest radnej przekonanie. Nie byłoby różnych emocji w lutym i ostatnich spotkaniach w sprawie oświaty. Gdyby radni wcześniej wiedzieli do czego zmierzają, a kierunki te byłyby z góry wytyczone i radni miałoby pełną wiedzę. A jeszcze lepiej by było gdyby w Ustce na jakiejś komisji rady Miasta wyniki te byłyby znacznie wcześniej przedstawione. Wówczas gdyby z analiz ewentualnie wyszło, że innych wyjść nie ma, to byłoby to inaczej w ustce przyjmowane. Zabrakło działań i informacji. Dodała, że ludzie łatwiej przyjmują informacje, nawet trudne informacje i trudne decyzje gdy sytuację przedstawia się jasno i uprzedza o skutkach różnych działań.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwrócił uwagę na szarą rzeczywistość oświatową powiatu 2011 roku w porównaniu z tym co było opracowane w rozwoju strategii gospodarczej powiatu suskiego w 2001 roku. W tym opracowaniu oświata była priorytetem, ale rzeczywistość okazała się bardziej szara niż przypuszczano.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zamknął dyskusję nad przedstawioną "Informacją".

(Informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Ad IX.

Podjęcie uchwał:

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

Ogłosił 12 min przerwy.

Przerwa godz. 12¹⁷ Wznowienie obrad godz. 12³¹

ppkt 1) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Rękodzieło sposobem na przełamanie barier” realizowanego w ramach konkursu 02/POKL/7.2.1/2011 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że temat ten już się przewijał na dzisiejszej sesji. Czy są pytania do pana Starosty Sławomira Ziemianowicza.

Przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XI/99/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 8 listopada 2011r zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Rękodzieło sposobem na przełamanie barier” realizowanego w ramach konkursu 02/POKL/7.2.1/2011 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007- 2013, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt.2) w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XI/100/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 8 listopada 2011r, w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

ppkt. 3) w sprawie wyrażenia woli współpracy z Miastem Słupsk w zakresie realizacji Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XI/101/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 8 listopada 2011r, w sprawie wyrażenia woli współpracy z Miastem Słupsk w zakresie realizacji Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt. 4) w sprawie zmiany uchwały Nr IX/81/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości oddanych w trwałe zarząd jednostkom organizacyjnym Powiatu Słupskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz na Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podaję wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XI/102/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 8 listopada 2011r, w sprawie zmiany uchwały Nr IX/81/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości oddanych w trwałe zarząd jednostkom organizacyjnym Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

ppkt.5) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Słupskiego na lata 2011- 2020

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omówiony na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej oraz na Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podaję wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XI/103/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 8 listopada 2011r, w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Słupskiego na lata 2011- 2020 została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt. 6) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2011 rok.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poinformował radnych, że do projektu uchwały została wprowadzona autopoprawka, Zarządu Powiatu. Wspominał o niej na komisji, ponieważ Zarząd odbył się później, dlatego autopoprawka mogła być wprowadzona dopiero na dzisiejszej sesji. (odczytał autopoprawka stanowi załącznik do projektu uchwały) Poprosił o jej wprowadzenie do projektu uchwały.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – będąc w poprzednich kadencjach radnym powiatowym, miał do czynienia, z tym, że w rodzinach zastępczych zawsze brakowało środków. Wielokrotnie do tego rozdziału były przesuwane środki. Zapytał, co stało się w naszym społeczeństwie, że nagle zaplanowane przez nas środki nie zostają wykorzystane. Sprawdzał wykorzystanie środków w tym rozdziale, było ich 37%. Cztery lata nie był radnym, może to się zmieniało ewolucyjnie. Dlaczego taka nagła zmiana w wydatkowaniu środków, chyba na potrzebne cele. Ma wątpliwości natury dewegacyjnej.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że planują te środki w związku z wykonaniem lat poprzednich, opierają się na danych statystycznych. Okazało się, że rok 2011 był ze względu na konieczność wydatkowania tych środków znacznie lepszym rokiem. Konieczność, czy zwiększanie wydatków oznacza, że więcej dzieci zostało umieszczonych w rodzinach zastępczych, a zmniejszenie tych wydatków oznacza, że fizycznie mniej dzieci trafiło do rodzin zastępczych, co oznacza, że sytuacja ekonomiczna w tych środowiskach, które tego typu zjawiska jak pozbawienie przez sąd czasowych praw rodzicielskich, czy na dłuższy okres, co skutkuje oddanie dzieci do pomocy instytucjonalnej, bądź do rodzin zastępczych, nie ma na taką skalę miejsca jak miała w latach poprzednich, czyli w tej sytuacji jest pewna poprawa.

Radny Paweł Gonera – zapytał, czy jest mniej dzieci, czy jest mniej chętnych do przyjęcia rodzin.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że rodziny zastępcze otrzymują wynagrodzenie za dzieci umieszczone. Dużo dzieci było umieszczanych poza granicami powiatu w związku z tymi potrzebami. Dzisiaj ilość i krótszy czas pobytu tych dzieci w rodzinach zastępczych skutkuje na mniejsze wydatki. Niemniej może się zdarzyć, że trzeba będzie umieścić 20 dzieci w rodzinie zastępczej, wówczas wydatki wzrosną i moglibyśmy na taką sytuację być nie przygotowani. Starosta zwrócił uwagę na pewne zasady kierowania dziećmi i przebywania w rodzinach zastępczych, co spowoduje mniejsze wydatki. Jest to sytuacja losowa i na to co sąd orzeka, co może zdarzyć się w życiu, wpływu nie ma.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XI/104/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 8 listopada 2011r, w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2011 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Ad X.

Przyjęcie rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – poprosił o komentarz panią radcę prawnego Beatę Sadowską.

Pani Beata Sadowska radca prawny - poinformowała, że radna pani Barbara Podruczna – Mocarska na sesji Rady Powiatu w dniu 4 października br. złożyła rezygnację z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Słupskiego. Zgodnie z art. 14 ust. 5 z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) w przypadku rezygnacji przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji zwykłą większością głosów, nie później niż w ciągu jednego miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. Wobec tego, że możliwość podjęcia przez Radę uchwały o przyjęciu rezygnacji minęła 4 listopada br., a sesja została zwołana na 8 listopada br., dlatego też nastąpi skutek przewidziany w art. 14 ust. 6 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym nie podjęcie uchwały, o której mowa wyżej, w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji przez przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego jest równoznaczne z przyjęciem rezygnacji przez radę z upływem ostatniego dnia miesiąca, w którym powinna być podjęta uchwała, co oznacza, że przyjęcie rezygnacji radnej Barbary Podrucznej-Mocarskiej nastąpi z mocy prawa z dniem 30 listopada 2011 roku.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna – Mocarska – ponieważ wiele osób pytało radną jaki był impuls jej decyzji. Oświadcza publicznie, że była to jej własna autorska decyzja. Tak jak uzasadniła, że w związku z obowiązkami jakie ma w Urzędzie Miasta w Ustce. Dodała, że w szczególnie ważnych sprawach człowiek powinien zachować się pragmatycznie, racjonalnie i elegancko.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – podziękował radnej za roczną współpracę.

Ad XI.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2010 rok.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował radnych, Państwa, że zgodnie z art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r o samorządzie powiatowym, Wojewoda Pomorski przekazał informację dot. analiz oświadczeń majątkowych p. Ryszarda Stusa Przewodniczącego Rady Powiatu złożonych od dnia ślubowania w nowej kadencji i według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.

Przeprowadzona analiza nie wykazała nieprawidłowości.

Również wpłynęło pismo z Urzędu Skarbowego w Słupsku w sprawie dokonania analizy oświadczeń majątkowych przewodniczącego Rady oraz radnych od dnia ślubowania oraz oświadczeń majątkowych wraz z kserokopiami zeznań o wysokości dochodu osiągniętego w roku podatkowym 2010.

W wyniku przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zastosowania procedury określonej w art. 25c ust. 9 cyt. ustawy o samorządzie powiatowym.

Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie.

Ad XII.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu –głos oddał Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – w pierwszej kolejności przedstawił odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji w dniu 4 października br.

Interpelacja radnych Andrzeja Kordylasa i Barbary Zawadzkiej w sprawie remontu mostu na drodze nr 1139 w Damnicy , jak długo ten remont potrwa i kiedy zostaną zakończone prace oraz zasypanie kolein na drodze Mianowice-Karżniczka.

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w odpowiedzi na radnych interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 4 października 2011 r. dotyczącą: remontu mostu na drodze Nr 1139G w Daninie informuje, że przy sprzyjających warunkach atmosferycznych remont zostanie wykonany do połowy listopada br.; zasypania kruszywem kolein na odcinku drogi Nr 1139G Mianowice - Karżniczka informuje, że przedmiotowe prace ZDP Słupsk ujął w planach bieżącego utrzymania. Prace związane z uzupełnieniem pobocza kruszywem zostaną wykonane najpóźniej do kwietnia 2012 r., a obecnie na odcinku Zagórzycza - Mianowice w celu zabezpieczenia zostało ustawione oznakowanie A - 31 „niebezpieczne pobocze" wraz z tabliczka podającą odległość.

Interpelacje zgłoszone przez radnego Pawła Gonere:

Kto będzie odpowiadał, za wykonanie przepustu w Skórzynie i w jakim terminie zostanie to zadanie wykonane.

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w odpowiedzi na Pańską interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 04.10.2011r. dotyczącą wykonania przepustu w miejscowości Skórzyno, informuje, że w dniu 24 października 2011r odbędzie się spotkanie z Urzędem Gminy w Damnicy celem omówienia problemu i sposobu wykonania przepustu przed okresem zimowym.

Czy Zarząd Dróg Powiatowych posiada w budżecie środki na konserwację drogi Główczyce – Ciemno i czy starosta przekazał ZDP potrzebne środki,

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w odpowiedzi na Pana pytanie zawarte w interpelacji z dnia 04.10.2011r. informuje, że konserwacja drogi Główczyce-Ciemno, zostanie wykonana przy sprzyjających warunkach atmosferycznych do końca listopada bieżącego roku. Polegać będzie na spryskaniu spękań emulsją i posypaniu drobnym kruszywem bazaltowym. Zapobiegnie to wniknięciu wody w konstrukcję drogi.

Dlaczego mimo obietnic starosty nie ma w wieloletnim planie inwestycyjnym środków na drogę w Główczycach. Odpowiedzi udzielił starosta.

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 04 października 2011 roku dotyczącą nie ujęcia w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym inwestycji na drogę przez Główczyce informuje, iż Rada Powiatu Słupskiego Uchwałą Nr IX/82/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku upoważniła Zarząd Powiatu Słupskiego do zawarcia z Gminą Główczyce umowy dotyczącej dofinansowania przebudowy dróg powiatowych w miejscowości Główczyce nr 1143G, 1128G, 1126G. Wartość szacunkowa zadania to 600 000,00 zł., w tym dofinansowanie przez Gminę Główczyce w 2012 roku w wysokości 300 000,00 zł. W związku z tym, że koszty przebudowy ww. dróg ponoszone będą tylko i wyłącznie w 2012 roku, dlatego też dla powiatu będzie to zadanie jednoroczne, a co za tym idzie nie wymaga zamieszczenia w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2006-2013.

Ponadto informuję, że powyższe zadanie umieszczone zostało w projekcie budżetu na 2012 w zadaniach inwestycyjnych do realizacji w 2012 roku.

Czy system elektronicznego liczenia głosów będzie zainstalowany w wyremontowanej sali konferencyjnej starostwa, system ten pozwoli mieszkańcom powiatu zobaczyć jak głosują radni.

Odpowiadając na złożoną interpelację Pana Radnego na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 4 października 2011 roku w sprawie zainstalowania elektronicznego systemu głosowania na sali obrad w budynku Starostwa Powiatowego w Słupsku informuję, iż taki system nie został ujęty w kosztach prowadzonego obecnie remontu.

W wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2010-2012 w budżecie powiatu słupskiego zostały zabezpieczone środki na realizację zadania związanego z remontem sali. W miesiącu wrześniu 2010 roku wykonano projekt remontu sali konferencyjnej, który nie przewidywał zainstalowania w/w systemu głosowania. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego na wykonanie robót objętych projektem w roku 2011 została podpisana umowa

z wykonawcą. Z powodu braku środków w budżecie na rok 2011 proponujemy wykonanie omawianego systemu w planie na rok 2012.

Interpelacja zgłoszona przez radnego Stanisława Gosławskiego dotycząca naprawy drogi powiatowej 1157 oraz 1166. w miejscowości Biesowiczki znajduje się most na rzece Wieprzy (droga 1157), prosi o sprawdzenie jego stanu technicznego, W związku z powyższym prosi o podanie terminu wykonania napraw wymienionych dróg jak również z termin wykonania utwardzenia terenu przy przystanku autobusowym w miejscowości Osowo.:

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w odpowiedzi na Pańskie pismo, które wpłynęło do tutejszego Zarządu dnia 06.10.2011 r. dotyczące naprawy dróg powiatowych Nr 1157 G i 1166G informuje, że prace remontowe przedmiotowych odcinków drogi są prowadzone w miarę powstawania ubytków i przy sprzyjających warunkach atmosferycznych przez pracowników Obwodu Drogowego Nr 1.

Jednakże zły stan techniczny drogi powiatowej Nr 1166G kwalifikuje ją do przebudowy. Ze względu na brak środków finansowych ZDP Słupsk nie jest w stanie sam przeprowadzić przebudowy przedmiotowego odcinka drogi. Możliwe to będzie jako wspólna inwestycja Urzędu Gminy Kępice i Powiatu Słupskiego.

Przebudowa drogi powiatowej Nr 1166G powinna zostać wprowadzona jako zadanie inwestycyjne na 2012r.

Most w miejscowości Biesowiczki na rzece Wieprzy (droga powiatowa Nr 1167G) znajduje się w chwili obecnej w złym stanie technicznym. ZDP Słupsk w chwili obecnej nie posiada środków finansowych na remont przedmiotowego mostu. Remont mostu należy wprowadzić jako zadanie inwestycyjne na 2012r.

Interpelacja zgłoszona przez radną Barbarę Podruczną-Mocarską w sprawie dróg powiatowych w Ustce które są zaniedbane pod względem czystości. Poprosiła o informację jakie wydatki za sprzątanie tych dróg poniósł ZDP w roku ubiegłym i za okres 8-miu miesięcy roku bieżącego.

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w odpowiedzi na Pani pytanie zawarte w interpelacji z dnia 04.10.2011r. informuje, że w roku 2010 w ramach sprzątania dróg powiatowych w Ustce na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. wykonał 8-krotnie usługę- mechaniczne zmiatanie ulic za cenę brutto: 4.335,64. W roku 2011 w ramach zlecenia, które obejmowało sprzątanie ulic wraz z chodnikami w terminie od 30.06.2011r. do 30.11.2011r. Zakład Gospodarki Komunalnej w Ustce oczyścił ulice: w czerwcu 1 raz, w lipcu 6 razy, w sierpniu 6 razy, we wrześniu 4 razy za cenę łączną brutto: 7.727,18. Zgodnie z wystawionym zleceniem ZGK w Ustce w miesiącu październiku ma oczyścić ulice i chodniki 3 razy, a w miesiącu listopadzie 2.

Oprócz prac wymienionych powyżej, Zarząd Dróg Powiatowych we wrześniu tego roku zlecił firmie- Zakład Usług Transportowo - Asenizacyjnych Zbigniew Purowski z siedzibą w Kobylnicy usługę polegającą na czyszczeniu kanalizacji deszczowych na ul. Wróblewskiego w miejscowości

Ustka za cenę brutto: 9.901,50. Ponadto w swoim własnym zakresie Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w dniach 29.03.2011r, 12.04.2011r, 13.04.2011r, 14.04.2011r, 18.04.2011r, 19.04.2011r, 20.04.2011r usunął zanieczyszczenia (piasek) po Zimowym Utrzymaniu Dróg z ulic w Ustce. (interpelacje stanowią zał. nr 20 do protokołu)

Odnosił się do interpelacji złożonych na sesji w dniu dzisiejszym.

Radni Barbara Zawadzka i Andrzej Kordylas złożyli interpelację na piśmie i otrzymają odpowiedź na piśmie.

Odpowiadając radnemu Pawłowi Gonerze, dlaczego NFZ nie przekazał środków dla PCPR, wyjaśnił, że NFZ nie przekazuje środków, tylko PCPR dofinansowuje materiały ortopedyczne i środki techniczne dla osób niepełnosprawnych, które zostały przez Fundusz przeznaczone do dofinansowania. Jeżeli lekarz przyznał, a NFZ przyznał dofinansowanie na tego typu środki techniczne, osoba która otrzymała takie dofinansowanie wraz z tą decyzją może zwrócić się do PCPR o dodatkowe finansowanie z PFRON-u, dopiero wówczas są uruchamiane środki z PFRON. Nie jest to tak, że NFZ uruchamia. Wszystkie osoby, które otrzymały taką decyzję z NFZ, że dostaną takie dofinansowanie, mają prawo zwrócić się do PCPR-u i w trybie przewidzianym w przepisie otrzymują dofinansowanie, czy zwrot kosztów związanych z nabyciem środków ortopedycznych, czy innych urządzeń usprawniających osoby niepełnosprawne. Nie jest to tak, że Fundusz przekazał za mało środków, tylko mniej osób zwróciło się o dofinansowanie. W związku z tym były oszczędności. Natomiast, jeśli są gdzieś oszczędności, a nie ma możliwości wydatkowania, należy te środki przesunąć w takie obszary, które można te pieniądze wydać w perspektywie danego roku, ponieważ limity funduszu PCPR-u przyznane są na poszczególne lata, w związku z tym ich niewykorzystanie skutkuje stratą na kolejne lata.

Budynek na ul. Armii Krajowej został przewidziany do realizacji. Obecnie Zarząd zdecydował o przygotowanie dokumentacji projektowej. Również jest przygotowana dokumentacja na wykonanie przebudowy dachu. Jeśli przebudowę tą udało się zrobić jeszcze w tym roku, to byłoby dobrze, ale są wątpliwości. Na najbliższym Zarządzie Powiatu zostanie podjęta decyzja co do zakresu prac. Natomiast Zarząd zamierza ten budynek wyremontować. Jest już jednoznaczna decyzja o przygotowanie projektu na całość tego obiektu. Poinformował, że jest zabezpieczony teren na parking. Starostwo wynajęło od miasta Słupska działkę 1000 m², która jest w sąsiedztwie tego budynku. Jakie instytucje byłyby w tym budynku ulokowane jeszcze decyzje jednoznacznie nie zostało podjęta. Jak już mówił, jest możliwość zmiany lokalizacji Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, jest możliwość zmiany związanej z przeniesieniem Zarządu Dróg Powiatowych. Do dyspozycji jest budynek przy ul Sienkiewicza 20. W oparciu tych dwóch budynków będzie trzeba tych przeniesień dokonać. Dodał, że ta inwestycja ma na celu poprawienia warunków funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy, aczkolwiek środki finansowe na utrzymanie PUP są nieco mniejsze, ale do tematu powrócą przy omawianiu budżetu na 2012 rok.

Powracając do budynku na Amii Krajowej powiedział, że Starostwo chce go posiadać i nie ma zamiaru sprzedawać. Jest przewidziany jego plan do dalszej modernizacji na tyle ile pozwolą środki finansowe.

Radnej Barbarze Podrucznej w sprawie kierunków polityki oświatowej dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych na przyszły rok, odpowiedź zostanie przedłożona na piśmie. Ona w części będzie pokrywała się z wnioskami przedłożonymi przez Wydział w ramach sprawozdania z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011.

Odpowiadając radnemu Wszółkowskiemu na interpelację dotyczącą realizacji wniosków dotyczących dostępności komunikacyjnej. Starosta przeprowadził rozmowy z PKP i z przewoźnikami. Siłą perswazji nie uda się poprawić dostępności komunikacyjnej. Dostępność ta wiąże się z prostym prawem rynkowym, musi być popyt i podaż. Jeśli będzie popyt na połączenie kolejowe z Ustką, to nie ma problemu, żeby przewoźnicy swobodnie takie połączenie otwierali. Natomiast oni opierają się na analizie rynku i na potrzebach jakie są zgłaszane i na badaniu strumieni podróży. Dodał, że starostwo w tej kwestii ma prawo występować, natomiast nie jest ono skuteczne, bo nie zależy to od wystąpień przedstawicieli władzy publicznej, czy administracji publicznej. Natomiast zależy od tego, czy przewoźnik utrzyma określone połączenia, ponieważ są to dzisiaj suwerenne firmy działające na czynniku ekonomicznym. Gdyby powiat chciał sobie zafundować takie połączenia musiałby za nie zapłacić. Gdyby Ustka chciała mieć takie połączenie, a przewoźnik nie miałby rachunku ekonomicznego, to zawsze wnioskodawca ma prawo, a przewoźnik może się zgodzić na dopłatę do tych połączeń. Za pieniądze każdy przewoźnik otworzy z Ustką nawet dalekobieżne, tylko trzeba pamiętać, że zawsze o tym będzie decydować ekonomia. Powiedział ogólnie, bo trudno występować do jednego przewoźnika jak prosił radny. Dodał, że być może powinien więcej poświęcić tematyce kolejowej, bo pojawił się pomysł przejęcia linii kolejowej Bytów – Korzybie, ale to nie na tą sesję i nie do końca związaną z dostępnością komunikacyjną w powiecie słupskim. Myśli, że warto zabiegać w różnych sytuacjach. Jest to na pewno element promocyjny i dostęp do miast turystycznych, do takiego miasta jak perła naszego powiatu – Ustka. Jest bardzo ważny, natomiast nie wynika z samej naszej chęci, żeby był, tylko musi być poparty ekonomią.

Odnosnie elektrowni atomowej Kopań, odpowiedział, że nie zna żadnej decyzji Państwa w sprawie lokalizacji elektrowni. Uważa, że wywołanie dyskusji dzisiaj jest przedwczesne. Jeśli pojawi się jakakolwiek decyzja o projektowaniu lokalizacji elektrowni, może być to gmina Gniewino, dawne miejsce w którym dawna elektrownia atomowa miała powstać, nawet były o to zabiegi czynione, wówczas mogą o tym dyskutować. Dzisiaj mówi się, że taka elektrownia w Polsce jest potrzebna jest kilka propozycji lokalizacji między innymi Kopań, Gniewino i kilka miejsc w Polsce. Na dzień dzisiejszy nie robiłby z tego istotnego problemu, chociaż w Radzie Bezpieczeństwa Energetycznego przy wojewodzie pomorskim, którym jest członkiem, dyskusja na ten temat się odbyła, raczej w kierunku szansy, a nie zagrożenia., ale decyzji w tej sprawie jeszcze nie ma.

Za recenzję albumu serdecznie podziękował radnemu, też mu się podoba.

W sprawie ścieżki rowerowej odpowiedział, że chętnie weźmie udział w spotkaniu z Nadleśnictwem jeśli do takiego dojdzie. Lobbying w tej sprawie jest jak najbardziej możliwy, tylko prosi o zaproszenie, bo to miasto Ustka i Słupsk i jeszcze dwie gminy są inicjatorem tej ścieżki, która przebiega przez rezerwat do Ustki Starostwo weźmie w tym udział, będzie starało się pomóc, ale musi być formalne zaproszenie. Należy zrobić wszystko, żeby taka możliwość poruszania się na rowerach, czy pieszych była.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – oddał głos radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zapytał o koszt utwierdzenia pobocza wykonanego rok, czy dwa lata temu przy drodze Karżniczka – Damnica. Czy pracę wykonywał ZDP, czy została zlecona.

Zaproponował podejść do remontu tej drogi kompleksowo. Zdaniem radnego wydawanie pieniędzy na utwardzanie pobocza jest bez sensu. Również poprosił o przeanalizowanie poszerzenia tej drogi na tym odcinku o metr. Zdaje sobie sprawę, że będzie to kosztowne.

Sprecyzował zapytanie odnośnie nie przyznania przez NFZ środków dla PCPR na sprzęt rehabilitacyjny mieszkańcom. Skutkuje to tym, iż środki PFRON nie zostały wykorzystane na ten cel. Pytanie to skierował do NFZ. Uszczegóławiając pytanie, zapytał ile osób nie otrzymało dofinansowania na sprzęt ortopedyczny. Odpowiedź poprosił na piśmie.

Ponadto odniósł się do stanu dróg krajowych i wojewódzkich. Radny jak i mieszkańcy, którzy jeżdżą po tych drogach zauważyli, że nie ma przy nich pasów bocznych. Jazda po nich graniczy z „ruletką rosyjską”, a on tego wczoraj doświadczył. Również zauważył, że na poboczu drogi wojewódzkiej podczas odśnieżania ścięto słupki, które ponownie nie zamontowano, co zagraża bezpieczeństwu. Zasugerował, by zaapelować do ZDW o wyposażenie tych dróg w pasy bezpieczeństwa, które ułatwiłyby jazdę nocą i we mgle.

Droga dotycząca Mianowice – Damnica, prosi aby dyrektor ZDP odpowiedział przy odpowiedzi na interpelację radnych Barbary Zawadzkiej i Andrzeja Kordylasa.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – po raz kolejny powtórzył, w sprawie przeznaczenia środków na sprzęt rehabilitacyjny, osobom niepełnosprawnym. Osoby, które otrzymały decyzję o dofinansowanie z NFZ, a zwracały się o to dofinansowanie, mają prawo po nie zwrócić się do PCPR. Powiat nie wie, czy wszystkie osoby dostały dofinansowanie, ci którzy się zwrócili to otrzymały. Dodał, że dofinansowanie było znacznie mniejsze, które było planowane do statystyki roku ubiegłego. Radny wyciągnął zły wniosek. Nie stało się tak, że ktoś nie dostał, tylko dostało mniej ludzi, bo mniej o dofinansowanie wystąpiło. Może są większe kolejki w NFZ, PCPR może się o to zapytać. Natomiast wszyscy, którzy zwrócili się o dofinansowanie, bo mieli takie prawo, dostali dofinansowanie z PFRON-u.

Radny Paweł Gonera – opiera się na fragmencie uzasadnienia do projektu uchwały, który zacytował. „osoby, które nie otrzymały dofinansowania z NFZ do zakupu aparatu słuchowego.” To zdanie wskazuje jednoznacznie, że jakaś część nie dostała.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku - odpowiedziała, że PCPR nie ma wiedzy na temat ilości osób oczekujących. Takie zapytanie było na Komisji Polityki Społecznej i PCPR z takim zapytaniem już się zwróciło do NFZ, ale do chwili obecnej nie otrzymało odpowiedzi.

Radny Paweł Gonera - pytanie skierowane jest do NFZ, a nie do powiatu. W związku z tym, że PCPR się zgłosił, czeka na odpowiedź na jego interpelację.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – obawia się, że można byłoby się spytać o dalsze losy wojny w Afganistanie.

Radny Paweł Gonera – wojna w Afganistanie dotyczy niektórych naszych obywateli, a pana komentarz był nietaktowny.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – nie udzielił radnemu głosu.

Radny Paweł Gonera – proszę to zapisać w protokole.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – że nie udzieliłem panu głosu. Nietaktowne jest przerywanie prowadzącemu.

Ad XIII.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że w dniu 28 października br. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek (stanowi zał. nr 21 do protokołu) Zarządu Powiatu w sprawie powołania zespołu, którego zadaniem będzie zaproponowanie Zespołowi Szkół Technicznych w Ustce nowych strategicznych kierunków kształcenia zawodowego.

Zarząd Powiatu wystąpił z propozycją, żeby do składu zespołu powołać przedstawicieli Rady Powiatu. W związku z powyższym poprosił o podanie kandydatur do pracy w tym zespole. Liczba kandydatur jest nieograniczona.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – zgłosił radną Bogumiłę Lenard i radnego Stanisława Gosławskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna – Mocarska – zgłosiła siebie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Marcinowi Białasowi

Radny Marcin Białas - zgłosił radnego Zbigniewa Kamińskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Stanisławowi Gosławskiemu.

Radny Stanisław Gosławski – zgłosił radnego Piotra Wszółkowskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – może by się zgłosił bardzo aktywny radny jako szósty.

Zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było.

Przystąpił do głosowania – zapytał, kto z radnych jest za tym, żeby w pracach zespołu brali udział radni: Bogumiła Lenard, Stanisław Gosławski, Barbara Podruczna-Mocarska, Zbigniew Kamiński, Piotr Wszółkowski, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że głosami „za” - 21 „przeciw” - 0 „wstrzymało się” - 0 radnych w/w radni zostali wytypowani do udziału w pracach zespołu powołanego przez Zarząd Powiatu.

Zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – poprosił starostę w imieniu własnym i Barbary Zawadzkiej, żeby wpłynął na SKM, w sprawie zainstalowania w Damnicy automatu biletów. Z kolei tej korzysta dziennie kilkadziesiąt osób i część z nich jest zmuszona kupować bilety u konduktora, który jest na początku składu pociągu. Kiedy nie ma konduktora, bilety sprzedaje maszynista. Sytuacja jest bardzo dziwna, bo starsze osoby trzymając się poręczy czekają, aż ta osoba sprzeda bilety. Dlatego proszą o wsparcie starostę w tej sprawie, by ten automat znalazł się na stacji kolejowej bądź w sklepie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Stanisławowi Gosławskiemu

Radny Stanisław Gosławski – przed chwilą starosta odczytywał odpowiedzi na interpelacje radnych. Jak można było zauważyć, 50, a może 80% dotyczy interpelacji drogowych. Z tego miejsca nie chciałby dzisiaj strzelać do Zarządu Dróg Powiatowych, a wręcz przeciwnie, chciałby podziękować panu dyrektorowi za wykonanie prac drogowych na terenie gminy, ale również za rzeczowe odpowiedzi i za dotychczasową współpracę gorąco dziękuje i dodał tak trzymać Panie Dyrektorze. Nawiązując do wypowiedzi pana Kordylasa, uważa, że dotyczy to również miejscowości w gminie Kępice. Jest taka sama sytuacja, ponieważ podróżni, którzy chcą wyjechać z Korzybia, Kępice, czy Biesowic, gdzie nie ma kas, muszą bilet kupić u konduktora. Taki automat byłby również mile widziany.

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XI/2011 Rady Powiatu Słupskiego dnia 8 listopada 2011 roku stanowi zał. nr 22 do protokołu)

Wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z 25.10.br. stanowią zał. nr 23 do protokołu)

Wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu z 26.10.br. i 03.10.2011r. stanowią zał. nr 24 do protokołu)

Wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z 27.10.br. stanowią zał. nr 25 do protokołu.

Ad. XIV.

Zakończenie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdził, że porządek obrad Rady Powiatu został wyczerpany. Zamknął XI sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie sesji godz. 13²⁰

**Przewodniczący Rady
Ryszard Stus**

Protokołowała:
Irena Kaczmaryk