

Protokół Nr 1/2012
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 24 styczeń 2012 roku

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum o godz. 12¹⁰ otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego. Przywitał radnych, a w imieniu Komisji gości i pracowników Starostwa. (listy obecności radnych i gości zaproszonych stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Ad.1.

Przyjęcie porządku posiedzenia

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – przypomniał, że proponowany porządek posiedzenia (zał. nr 3 do protokołu) radni otrzymali w zaproszeniach. Zaproponował wycofać z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/173/2008 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 7 października 2008 r roku w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, złożonego przez Klub Radnych Porozumienie Samorządowe.

Ponadto poinformował radnych, że na prośbę radnego Zdzisława Kołodziejskiego na dzisiejszym posiedzeniu w sprawach różnych umieścił informację Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – wyjaśnił, że jest przygotowana negatywna opinia Zarządu w sprawie projektu uchwały.

Poinformował, że te punkty jakie Klub zaproponował funkcjonują od pierwszej kadencji. Jeżeli tak dobrze funkcjonują, to nie ma konieczności zmian.

Radny Zdzisław Kołodziejski – wnioskował o pozostawienie w programie posiedzenia projektu uchwały, motywując tym, iż opinia Zarządu jest opinią Zarządu. Radni mogą wziąć ją na sesji pod uwagę, bądź nie.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zaproponował pozostawienie projektu uchwały w porządku posiedzenia.

Radny Andrzej Kordylas – poprosił o wycofanie informacji Rzecznika Konsumentów i przełożenie jej na inny termin.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – odczytał proponowany porządek posiedzenia
Przyjęcie porządku posiedzenia.

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego.

3. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/173/2008 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 7 października 2008 r roku w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, złożonego przez Klub Radnych Porozumienie Samorządowe.
4. Sprawozdanie z pracy Komisji za II półrocze 2011 roku.
5. Sprawy różne.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji - porządek posiedzenia poddał pod głosowanie. W wyniku jego głosowania, stwierdził, że został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – przypomniał, że protokół był do wglądu w p. 205, zapytał, czy są uwagi. Uwag nie było, więc protokół poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji - głosu udzielił dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku Mariuszowi Ożarkowi.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – wyjaśnił, że wymogi te wynikają z ustawy o drogach publicznych. Dodał, że potrzeba jest zróżnicowania wysokości stawek na elementy drogi, czyli jezdnie, chodnik, zieleńce, bądź od położenia tej drogi – teren zabudowany, niezabudowany, drogi gruntowe. Stawki zostały zmienione w stosunku do ostatnich opłat w tabeli pierwszej i drugiej. Zostały one zwiększone od 20% do 30% w stosunku do stawek aktualnych. Dodał, że zmiana ta następuje co 4 lata. Zdecydował się na zmianę stawek o zajęciu pasa na czas budowania oraz umieszczenia urządzenia. Pozostałe stawki były dość wysokie tj. na reklamy, koperty, przeróbki konstrukcyjne. W tym temacie nie robił zmian bo jego zdaniem spowodowałoby tragiczne braki tego typu wpływów. Odnosząc się do pierwszych tabel poinformował, że mówią one o budowaniach w sieciach telekomunikacyjnych, gazowych, elektrycznych, gdzie jest bardzo duże zainteresowanie lokalizowania tych mediów w pasach drogowych. Wskazując na tabele, powiedział, że zbliżają się do stawek maksymalnych, gdzie w pierwszej tabeli maksymalna opłata może wynieść rzędu 10 zł, a w drugiej do 100 zł. Myśli, że nie powinno być to szkodą dla powiatu, wręcz przeciwnie, dochody powiatu z tego tytułu powinny wzrosnąć, szczególnie, że ustawa o drogach publicznych mówi, że nie powinno się lokalizować, jest to zawsze zamierzenie wyjątkowe.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – pytań nie było, projekt uchwały poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania głosami „za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzymało się” – 0 radnych, stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Ad. 4. wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/173/2008 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 7 października 2008 r roku w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, złożonego przez Klub Radnych Porozumienie Samorządowe.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – przypomniał, że 29 marca 2011 roku Rada Powiatu przyjęła uchwałę w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. W załączniku do uchwały w § 3 pkt 3 mówi się, że „w sprzedaży nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości albo oddania jednostkom samorządu terytorialnego w użytkowanie wieczyste bez pobierania pierwszej opłaty”. Zdaniem radnego, wygląda na to, żeby Rada Powiatu miała wpływ na sposób zbycia przez innych żeby nie sprzedawać nieruchomości a jeżeli już to w drodze wyjątku, i żeby Rada o tym wyjątek stanowiła. Natomiast, żeby nie było to uchwalone z urzędu, a Zarząd w osobach wyłącznie 5. mógł decydować o pozbywaniu nieruchomości na zasadzie, czy za cenę niższą niż wartość rynkowa.

W §3 pkt 5 – „dokonywania zmiany między Skarbem Państwa oraz innymi jednostkami samorządu terytorialnego bez obowiązku dokonywania dopłat w przypadku różnej wartości zamiennych nieruchomości”. Również i z tym zapisem nie mogą się zgodzić, myśli też, że Zarząd do końca nie optuje za tym. Podał przykład samorządu wojewódzkiego, gdzie w Słupsku są propozycje zmiany różnych nieruchomości i nie zgadzają się członkowie Zarządu, bo jest różnica w cenie, nie mają pieniędzy na dopłatę, w związku z tym nie można przeprowadzić zamiany. Uważa, że ze strony powiatu byłaby to niegospodarność. Natomiast, gdyby miały nastąpić te zamiany, to tylko za zgodą Rady, a nie tylko wąskiego grona osób.

Radny Paweł Gonera – odniósł się do sformułowania starosty „jeżeli o funkcjonuje dobrze od pierwszej sesji pierwszej kadencji, to po co to zmieniać” Radny sprostował, mówiąc, że procedura podejmowania decyzji o sprzedaży majątku powiatu bez opinii Rady funkcjonuje nie od pierwszej kadencji, a od 2008 roku. Radny stwierdził, że jako członek koalicji rządzącej przez dwie pierwsze kadencje nigdy by się nie zgodził, żeby starosta Kądziela, czy starosta Kołodziejski bez zgody całej Rady podejmował decyzje o zbyciu majątku powiatu. Stwierdził, też, że w tych trudnych finansowo dla powiatu czasach darowizny na rzecz zaprzyjaźnionych, a będących w trudnej sytuacji finansowej samorządów należy traktować jako rozrzutność godną napiętnowania. Dziwi się, że w czasach demokracji o którą walczyliśmy z poprzednim systemem, Zarząd proponuje rozwiązania uniemożliwiające podejmowania decyzji o zbyciu majątku całej Radzie, zostawiając wyłącznie sobie prawo decydowania w tych sprawach. Jest to procedura, która królowała w poprzedniej epoce. Odniósł się także do stwierdzenia radnego Walacha (przewodniczącego Komisji Rewizyjnej), który stwierdził, że praca Zarządu ogranicza się tylko do akceptowania pomysłów przedstawionych przez pana starostę, bez żadnego wkładu własnego w proponowane rozwiązania.

Jest to bardzo odległe od tego jak pracował Zarząd w pierwszej kadencji w którym pracowali pan Kordylas i pani Sędziaka, gdzie pomysły starosty podlegały gruntownie obróbce, często zmieniając swój końcowy kształt. Stwierdził, że demokracja w naszym wykonaniu to tylko brak pieniędzy u emerytów i bezrobotnych i wolne wybory, a procedury i zachowania w samorządach pozostały takie same jak w poprzedniej epoce – ze szkodą dla całego społeczeństwa. Powiedział, że będzie optował za tym, aby jego Klub w przypadku podejmowania przez Zarząd decyzji o zbyciu majątku powiatu niekorzystnych finansowo dla powiatu zaskarżał te decyzje w Urzędzie Wojewody i prokuraturze, a także informował o tych decyzjach media. Myśli, że przyjęcie rozwiązania, które zaproponował jego Klub w sprawie podejmowania przez Radę decyzji o zbyciu lub zamianę majątku powiatu jest rozwiązaniem demokratycznym, rozsądnym i niepowodującym w przyszłości zainteresowania mediów, a także niedopuszczającym do spekulacji, że coś się dzieje poza wiedzą społeczną. Dodał, że wolnych środków w budżecie nie ma, choć zima nas oszczędza. Nie wiadomo też, czy zostaną zrealizowane dochody z PIT-u w obecnej sytuacji ekonomicznej kraju. Czekają nas dużo zadań inwestycyjnych, w tym nowe jak remonty mostów, które pochłoną bardzo duże środki finansowe. Nie można ograniczać się do zwięzania przejazdów przez uszkodzone mosty, aby ograniczyć ich nośność. W końcu trzeba będzie przeprowadzić ich remonty, a to będzie pochłaniało dużo środków finansowych.

Radny Andrzej Wojtaszek – zwracając się do radnego Pawła Gonery, uważa, że nie ma racji, nie doczytał do końca, mówi tylko po to by mówić, ponieważ ta uchwała obowiązywała od pierwszej kadencji.

Radny Zdzisław Kołodziejcki - wyjaśnił, że nie chodzi o zagrywki polityczne, ale o budżet powiatu, żeby nie pozbywać się majątku. Zapytał ile uzyskał powiat za nieruchomości w Warcinie. To że koalicja przegłosuje, to wiadomo, ale oni będą mieli czyste sumienie, bo nie chcą oddawać majątku za darmo.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – wyjaśnił, że do tej pory nic za darmo nie zostało oddane. Tak dalej w imieniu Skarbu Państwa zarządza Starosta.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania „za” – 4 „przeciw” – 3 „wstrzymało się” – 1 radnych, stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. 5. Sprawozdanie z pracy Komisji za II półrocze 2011 roku.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – przypomniał, że stosowny dokument był radnym przedłożony wcześniej do zapoznania się. Zapytał, czy są uwagi do Sprawozdania. Uwag nie było. Przyjęcie sprawozdania poddał pod głosowanie. W wyniku jego głosowania stwierdził, że zostało przyjęte jednogłośnie.
(sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. 6. Sprawy różne.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zapytał czy są pytania w tym punkcie.

Radny Paweł Gonera – pytał o znaczenie oznakowań wymienionych w informacji.

Następne pytanie dot. mostów i prosił dyrektora o przygotowanie się, bo będzie interpelował na sesji w tej sprawie. Zapytał, czy są przepisy mówiące o standardach i nośności mostów na drogach powiatowych – ma na myśli mosty w Smołdzinie, Będzinie i Damnie.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mariusz Ożarek – wyjaśnił znaczenie oznaczeń wymienionych w informacji.

Odnosnie drugiego pytania wyjaśnił, że przebudowa mostów jest to trudna sprawa ponieważ obiekty mostowe są drogie w wykonaniu i na pewno kiedyś staną przed takim dylematem,. Jako przykład podał generalny remont mostu w Charnowie, którego remont kosztował 5 mln zł. Dodał, że w tym przypadku udało się uzyskać ponad 80% dofinansowania ze środków unijnych, ponadto otrzymali współfinansowanie z gminy Ustka. Wydaje się, że staną przed takim dylematem. Jako dyrektor widzi jedyną możliwość, to pozyskanie środków unijnych na lata 2014. Nie wie w jakiej będą one postaci, czy będzie trzeba pisać projekt kompleksowy na przebudowę mostu. Dodał, że same przepisy nie mówią jaka nośność mostu powinna być na drodze powiatowej - 40, czy 50 ton. Przepisy jedynie mówią, że drogi powiatowe powinny być dostosowane do ciężaru 40 ton, aczkolwiek w przypadku uszkodzenia obiektu mostowego jest nakaz ograniczania nośności na czas nieokreślony, ponieważ nie są to drogi w głównym systemie jak na przykład drogi krajowe, po których ma się odbywać transport. W naszym przypadku jest kwestia tego typu, że jest tych obiektów sporo około 50. Kwestia jest typu kompleksowego rozwiązania. Jego zdaniem, zadanie, które wykonali na Damnie jest zadaniem sensownym, ponieważ w takim stanie jaki on teraz jest wydłużyli możliwość pozyskania czasu na pozyskanie sobie środków na kilkanaście lat. W przypadku pozostawienia go w stanie, gdzie na siebie nakłada się kilka czynników na siebie, wówczas stanęliby przed dylematem znalezienia natychmiast kilku milionów złotych. Poinformował radnych, że w tym roku ma zamiar dokonać przeglądu obiektów mostowych, ponieważ zbliża się okres pięcioletnich głównych ich przeglądów. W okresie maj – czerwiec będzie miał większą wiedzę na ten temat i wówczas przedłoży informację Radzie.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – dodał, że problem jest na drodze wojewódzkiej Kępice, gdzie ograniczono nośność.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mariusz Ożarek – dodał, że w powiecie takich obiektów dużych nie ma za wiele, natomiast obiekty do 15 m są krótkie o konstrukcjach łukowych. Dodał, że obiekty te są obserwowane przez Zarząd. Na niektórych mostach są spękane plomby. W szczegółach omówił stan mostu w Damnie.

Radny Zdzisław Kołodziejki – zapytał, czy jest specjalista do spraw mostów.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mariusz Ożarek – odpowiedział, że na terenie powiatu słupskiego nie ma specjalisty do tych spraw, natomiast jest w Gdańsku i Koszalinie.

Radny Paweł Gonera - zapytał o wycinkę porostów przy drodze Mianowice.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mariusz Ożarek – nie umiał odpowiedzieć w tej chwili na pytanie radnego.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji - po wyczerpaniu materiału, zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego.

zakończenie godz. 12⁵⁰

Przewodniczący Komisji

Marcin Białas

Protokołowała:
Irena Kaczmaryk