

**RADA POWIATU  
w SŁUPSKU**

**OR-II.0002.14.2012**

**Protokół Nr XIV/2012  
sesji Rady Powiatu Słupskiego  
z dnia 31 stycznia 2012 roku**

XIV sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 11<sup>10</sup>

**Ad I.**

**Otwarcie sesji.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył XIV sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu,

Powitał zaproszonych gości:

Pana Mirosława Batrucha – przedstawiciela Sejmiku Wojewódzkiego

Pana Marka Biernackiego – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Wojewódzkiego

Pana Tomasza Majkowskiego - z-cę Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku

Pana Dariusza Knapika – przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Pana Marcina Daleckiego – z-cę Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Pana Józefa Pawluka – z-cę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

Pana Jana Olecha – Burmistrza Urzędu Miasta w Ustce

Pana Grzegorza Jaworskiego - Wójta Gminy Damnica

Panią Annę Sobczuk-Jodłowską - Wójta Gminy Ustka

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego Przewodniczącym Sławomirem Ziemiałowiczem.

Kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad II.**

**Stwierdzenie kworum.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego pana Andrzeja Wojtaszka.

Zapytał, czy Pan Andrzej Wojtaszek wyraża zgodę przyjęcia funkcji sekretarza obrad.

**Pan Andrzej Wojtaszek** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przeszedł do głosowania i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby pan Andrzej Wojtaszek pełnił obowiązki sekretarza obrad kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad został Pan Andrzej Wojtaszek.

Zaprosił do stołu prezydialnego.

### **Ad III.**

#### **Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że porządek obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

W dniu 23 stycznia br. Zarząd Powiatu przedłożył Przewodniczącemu Rady Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Powiatu Słupskiego za 2011 rok.

Przegłosował – i zapytał, kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem w pkt. 8 powyższego „Sprawozdania” pod obrady Rady, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że Sprawozdanie zostało przyjęte do porządku obrad, w pkt 8, a pkt 8 stanie się pkt 9 itd.

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad? Uwag nie było.

Odczytał projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XIII sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego,
  - 2) w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce, z siedzibą w Ustce przy ulicy Bursztynowej 12,
  - 3) w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Ustce, z siedzibą w Ustce przy ulicy Bursztynowej 12,

- 4) w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2011 roku określającej szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo z terenu powiatu słupskiego, osiągającej wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym,
- 5) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do Lokalnej Grupy Rybackiej pn. „Słowińska Grupa Rybacka”.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Powiatu Słupskiego za 2011 rok.
9. Sprawozdania z pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego za II półrocze 2011 roku.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 20                      przeciw - 0      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad, został przyjęty.

#### **Ad. IV.**

##### **Przyjęcie protokołu XIII sesji.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że protokół XIII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 205 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu XIII sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20                      przeciw - 0      wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że protokół XIII sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

#### **Ad. V. Interpelacje i zapytania.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Radny Andrzej Kordylas** – pytanie skierował do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie problemu odśnieżania chodników przy drogach powiatowych. W gminie Damnica doszło do sporu w sprawie odśnieżania długiego odcinka (1 km) chodnika między Bobrownikami – Damnem. Obecnie śnieg z odśnieżonej drogi przesuwają się na chodnik, co utrudnia poruszanie się po nim. Poprosił o określenie w czyjej jest kompetencji odśnieżanie chodników przy drogach powiatowych między wymienionymi miejscowościami.

Drugie pytanie dotyczyło samej akcji odśnieżania. W miejscowości Łebień przez którą przebiega droga (1,5 km) nie ma możliwości zjechania na pobocze ze względu na jednopasmowe, wąskie

drogi, chociaż z boku jest jedno pobocze, gdzie mijają się samochody, natomiast śnieg leży w dużych warstwach. Mieszkańcy twierdzą, że dzwonił do dyrektora ZDP, w tej sprawie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – zwracając się do starosty, powiedział, że na Komisji Polityki Społecznej gościli przedstawiciele Słupskiego Szkolnego Związku Sportowego, którzy prosili o zwiększenie środków na Powiatową Olimpiadę Młodzieży. Wyasygnowane przez Powiat 20 tys. zł. stanowiłyby 50% środków. Dotychczas tą imprezę współfinansowały gminy, dzisiaj bywa różnie. Przedstawiciele ci prosili, o omówienie tego tematu na Konwencji Wójtów i Burmistrzów, żeby nie musieli występować indywidualnie. Radny uważa, że kwota 20 tys. zł nie jest dla powiatu kwotą porażającą i powinien powiat taką kwotę przekazać na ten cel. Radny wie, że został ogłoszony przetarg, jednak warto jest wesprzeć imprezy, gdzie udział bierze 3.5 tys. uczniów w 250 imprezach. Będzie to szczytny cel. Dodał, że osoby te działają społecznie, którzy nadmienili, że mogą dalej udzielać się społecznie, niemniej księgowa, która prowadzi tam sprawy finansowe, żeby była opłacana przez powiat. Mimo, że jest późno sprawa jest szczytna, a Zarząd na pewno znajdzie rozwiązanie. Prosi o bardzo pilne pochylenie się nad tą sprawą i ewentualnie powiadomienie radnego o wynikach pozytywnych debat nad tym rozwiązaniem.

#### **Ad VI. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głos oddał Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które (w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.)

Omawiając uchwały własne: w sprawie powołania Lokalnego Zespołu dla Miasta Słupska i Powiatu Słupskiego koordynującego realizację Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011-2015, dodał, że zadaniem zespołu będzie opracowanie programu i przedstawienie go do 30 czerwca br. Prezydentowi i Zarządowi Powiatu i po uchwaleniu przez rady obu samorządów, jego realizacja, koordynacja i monitorowanie, dodał, że wynika to z zadań nałożonych na samorzady powiatów przez ustawę o ochronie zdrowia psychicznego i narodowego programu zdrowia.

Odnosnie uchwały dotyczącej otwarcia konkursu ofert na wspieranie wykonania zadań publicznych ujętych w Programie współpracy Powiatu Słupskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2012 rok, dodał, że konkurs ogłoszono 20 stycznia br. na stronie internetowej powiatu, w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń w starostwie oraz drogą e-mailową. Do 13 lutego br. przyjmowane będą oferty. Po tym terminie komisje rozpatrzą oferty i wyniki swych prac przedstawią Zarządowi Powiatu, który dokona ostatecznego wyboru ofert do dofinansowania. Jednocześnie przekazał informację radnemu Pawłowi Gonerze, który w interpelacji zadał pytanie w związku z procedurą wynikającą z ustawy i środkami przeznaczonymi na realizację programu

i zadaniami jakie pisali do programu nie ma możliwości na tym etapie dodatkowego dofinansowania Powiatowej Olimpiady Młodzieży. Natomiast na najbliższym konwencie będą rozmawiać z samorządowcami w tej sprawie, żeby zwiększyć udział gmin, w finansowaniu wszystkich kosztów związanych z realizacją tej olimpiady.

Odnosnie uchwały dotyczącej udzielenia pełnomocnictwa Staroście Słupskiemu Sławomirowi Ziemanowiczowi do prezentowania Zarządu Powiatu na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Słupsku Spółka Akcyjna i wykonywaniu prawa głosu w sprawach objętych porządkiem obrad, do odwołania. Dodał, że Walne Zgromadzenie odbyło się. Jedyną uchwałą jaka została podjęta dotyczyła zmiany statutu. Od 1 stycznia został zlikwidowany Związek Powiatu, powiaty zostały akcjonariuszami PKS, więc dostosowano statut na dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu do nowej sytuacji prawnej, czyli w miejsce „związek komunalny” wszędzie w statucie wprowadzono dwa zapisy „powiat słupski”, „powiat lęborski”. Odnosząc się do spraw drogowych, powiedział, że pomimo mrozów i utrudnień poruszania się na drogach, powiat nie musi ponosić wielkich nakładów na ich utrzymanie, natomiast pogoda też uniemożliwia prowadzenia prac naprawczych. W niskich temperaturach nie można kontynuować spraw związanych z remontami cząstkowymi, ale Zarząd Dróg Powiatowych cały czas jest w gotowości i ci wszyscy, którzy świadczą usługi w przypadku kiedy będą trudniejsze warunki, będą przystępować do działania. Na dzisiaj ocenia sytuację na drogach powiatowych nie bardzo dobrą, ale zadawalającą.

O imprezach i różnych wydarzeniach dodatkowych nie będzie składał relacji.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję nad przedstawionym „Sprawozdaniem”. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

**Radny Andrzej Zawada** – zapytał, czy w okresie międzysesyjnym Zarząd Powiatu podjął decyzje odnośnie obiektu po Zespole Szkół Technicznych w Ustce. Przypomniał, kiedy radny na sesji 30 grudnia 2011r zapytał o losach obiektu, starosta wspomniał, że 30 grudnia wpłynęło pismo z Urzędu Miasta Ustka. Zapytał, czy w temacie przejęcia obiektu przepływała korespondencja między Starostwem, Miastem i Gminą Ustka.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głos oddał Staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta** - odpowiedział, że z wnioskami wystąpiło cztery instytucje: Gmina Ustka, Okręg Więziennictwa, Usteckie Towarzystwo Oświatowe i Miasto Ustka. Miasto Ustka wystąpiło o nieodpłatne przekazanie budynku. UTO było zainteresowane wydzierżawieniem obiektu na prowadzenie działalności. Okręg Więziennictwa miał plany związane z utworzeniem placówki edukacyjno-szkoleniowej dla więźniów, w oparciu o szkołę ponadgimnazjalną utworzoną jako filię. Dodał, że taka szkoła jest już w Czarnem.

Oferta Gminy Ustka była ofertą przekazania tego obiektu równej lub przekraczającej wartość obiektu w zamian za nieruchomości. Międzyczasie Urząd Miasta złożył ofertę, która wydawała się, że jest ofertą odpłatną. Z samej treści to nie wynikało, ale przypomniał, że na sesji była dyskusja, że miasto będzie chciało za ten obiekt zapłacić. Starostwo doprecyzowało to i myśli, że jest też

zainteresowanie Miasta Ustki w negocjowaniu takiego wykupu. Jeśli będzie kwestia zbycia tego obiektu, a nie będzie potrzebne na potrzeby powiatu, będą wówczas stosować zasadę komercyjną, chyba, że Rada zmieni tą uchwałę. Zarząd nie będzie miał kompetencji i Rada rozpatrzy komu ten obiekt przekazać, w jakich warunkach, bo też taka możliwość jest. Uważa, żeby nie dyskutować o tym na forum sesji, a omawiać te zagadnienia między organami wykonawczymi. Dodał, że po tych ofertach można było skomentować, że było to zainteresowanie komercyjne i tak to Zarząd potraktował. Po przeanalizowaniu ofert Zarząd stwierdził, że najlepszą ofertą jest oferta Gminy Ustka. W związku z tym Zarząd powiadomił Wójta Gminy o przystąpieniu do wyceny, motywując tym, iż jest ofertą najkorzystniejszą i oczekuje od Urzędu na propozycję przekazania działek w zamian za tą nieruchomość. Obecnie są na etapie przygotowania przez obie strony oferty. Dopiero po ocenie będzie doprecyzowana szczegółowo oferta. Z Urzędem Miasta Zarząd będzie dyskutować wówczas kiedy będzie znana wartość tej nieruchomości. Wycena będzie gotowa 15 lutego, tak poinformował biegły. Najbardziej korzystniejszą ofertą, którą Zarząd Powiatu jest najbardziej zainteresowany jest oferta Urzędu Gminy Ustka. Dodał, że najdalej są zaawansowane rozmowy i uzgodnienia. Natomiast nie ma decyzji ostatecznej, czyli aktu notarialnego i uchwały, bo nie ma podstaw do jej podjęcia. Dodał, że został wywieszony wykaz nieruchomości przeznaczonej do zbycia. Od momentu wywieszenia przez okres 21 dni na tablicy ogłoszeń do informacji publicznej. Następnie będzie można dokonywać dalszych procedur związanych ze zbyciem obiektu. Podobnie musi wykonać czynności Gmina Ustka, która w drodze zamiany chce przekazać działki powiatowi. Jeśli Rada międzyczasie podejmie uchwałę, to, to co Zarząd robi będzie na tyle bezprzedmiotowe, że nie będzie mógł podejmować żadnych uzgodnień. Dlatego był przeciwny, żeby tę uchwałę w dniu dzisiejszym, a nawet w ogóle procedować, bo stawia w punkcie zerowym dotychczas wykonane działania przez Zarząd Powiatu.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** – – uszczegółowiła, że po złożeniu pisma w końcu grudnia z Miasta Ustki w kontekście przejęcia budynków po ZST, Burmistrz Miasta Ustka uzupełnił później tą ofertę złożoną do Zarządu Powiatu dopuszczając wszelkie rozliczenia za nieruchomość zajmowaną przez ZST, w tym rozliczenia gotówkowe. Dodatkowo Burmistrz wyjaśnił inne aspekty, które mogą być użyteczne przy podejmowaniu decyzji przez Zarząd. Było to uszczegółowienie pisma Burmistrza z grudnia. A więc formalna, pełna oferta Miasta Ustka również została złożona.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** - poprosił, żeby starosta składając sprawozdanie, mówił do mikrofonu, bo radny w 90% wypowiedzi starosty nie usłyszał. Powiatową Olimpiadę Młodzieży na tym etapie nie ma możliwości zmiany, ale spolegliwe spojrzenia na tą sprawę są następne konkursy, są aneksy i inne formy faradyzacji prawa radny myśli, że Starosta sięgnie po to i środki do tej organizacji dotrą. W sprawie sprzedaży obiektu w Ustce, radny uważa, że w pierwszym etapie powinien to być

przetarg z wolnej ręki i myśli, że zainteresowane podmioty do takiego przetargu by się zgłosiły. Uważa, że należy sprzedać ten obiekt za gotówkę, a wszystkie zamiany tracą radnego stratami finansowymi, a tych środków finansowych potrzeba. Powiedział, że na Komisji Rolnictwa radni otrzymali informację, że w opłakanym stanie są nie tylko drogi, ale i mosty w powiecie słupskim. Dążeniem radnego jest to, by budynek szkoły był na sprzedaż, przetarg jednak za gotówkę. Uważa, że w niedługim czasie nie tylko łatanie dróg powiatowych, ale przejezdność po nich jest zagrożona i będzie potrzebna gotówka. Dlatego zdaniem radnego sprawę tą należałoby rozstrzygnąć w tej formie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głos oddał Staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta** - jak sobie przypomina, to jedynym w stanie opłakanym mostów był radny Gonera. Sam informację podał i sam stwierdzał. Zaś starosta nie nagłaśniałby takich informacji. Nie ma takiej sytuacji w której większość mostów nie jest nowych i świeżo po otwarciu, ale wszystkie mosty są przejezdne, chociaż wymagają wiele ich prac, jednak nie oznacza to, że ich sytuacja jest opłakana i zagrożona komunikacją powiatowa, bo starosta tak tego nie postrzega. W kwestii „falandyzacji prawa” odpowiedział, że nie jest stosowana, nie ma takiego pojęcia w działalności samorządowej, realizuje się zgodnie z prawem. Nie ma możliwości dodatkowego dofinansowania, czy zwiększania dofinansowania. Jeśli się przeprowadziło konkurs, to przeprowadza się postępowanie konkursowe. Można byłoby unieważnić konkurs, wyznaczyć nowy, przeznaczając nowe środki. Na dzień dzisiejszy dodatkowych środków nie przeznaczono, również nie zostały ujęte w programie. Dodał, że w roku bieżącym na Olimpiadę młodzieży zostało przeznaczonych więcej środków niż w roku ubiegłym i poprzednich latach, dlatego, że zgodnie z wnioskiem części radnych środki zostały zwiększone, po to też żeby wyróżniać w poszczególnych dyscyplinach sportowych zwycięzców, czyli w trakcie, gdy te rozgrywki trwają. Środki te nie tylko są przeznaczone na wyróżnianie. Poinformował, że nie ma możliwości finansowania działalności statutowej organizacji z pieniędzy publicznych. Szkolny Związek Sportowy, etaty, czy wynagrodzenie tych osób związanych z obsługą olimpiady nie mogą być finansowane z budżetu powiatu. Można było i to zrobili kilkakrotnie, wynagrodzili osoby związane między innymi został taką nagrodą wyróżniony w roku ubiegłym prezes przy podsumowaniu olimpiady, czy za zasługi sportowe. Powiat stara się bardzo mocno doceniać te osoby, które angażują się w realizację. Dodał, że dopiero konkurs pokaże, czy wykonawca, czy Szkolny Związek Sportowy przystąpi do konkursu za takie pieniądze do realizacji tego zadania. Jeśli nikt nie przystąpi do konkursu, to będzie sygnałem, że trzeba będzie zwiększyć finansowanie, a być może w inny sposób przeprowadzić. Powtórzył jeszcze raz, ponieważ nie ma tak donośnego głosu i dwa mikrofony nie wystarczyły, żeby niektórzy słyszeli co mówił, będzie starał się zbliżyć do tego mikrofonu, nie chciał się nisko pochylać nad tą mównicą. Wracając do tematu Powiatowej Olimpiady Młodzieży, powiedział, jeśli wykonawca się nie pojawi, to będzie można ponownie przeprowadzić konkurs, być może weryfikując swoją kwaterę finansowania.

**Radny Paweł Gonera** – powiedział, że to rozwiązanie tym ludziom podpowie. Na przyszłość prosi bardziej rozważniej, czy bardziej z sercem traktować, bo radni o tym nie wiedzieli, chociaż radny czuje się rozgrzeszony, bo proponował przeniesienie na ten dział 18 tys. zł. Gdyby radni o tym wiedzieli to środki na tą imprezę zwiększyliby.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Radny Zdzisław Kołodziejski** - myśli, że nie do końca wszystkie prace będą stracone, ponieważ jeśli zmieniają się zasady zbycia majątku, a ma nadzieję, że w następnym porządku sesji znajdzie się projekt uchwały przedłożony przez Klub radnego, to i tak wycena majątku jest potrzebna niezależnie od jej formy sprzedaży, czy to będzie wolny otwarty przetarg, czy też negocjacje z poszczególnymi podmiotami. Prace nie pójdą na marne na pewno.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głos oddał Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - jeśli będzie decyzja o dalszym zbyciu. Natomiast zabranie tych kompetencji Zarządowi, oznacza, że Rada podejmie decyzje, że w ogóle go nie zbywać, czy o innym przeznaczeniu tego obiektu. Teoretycznie istnieje możliwość, że Rada podejmie zupełnie inne decyzje niż miał w planie Zarząd. A jeśli nie ma innej niż Zarząd, to po co zmieniać w takim razie kompetencje.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zamknął dyskusję nad przedstawionym "Sprawozdaniem" i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem "Sprawozdania Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu", zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?  
podał wyniki głosowania

za – 20      przeciw - 0      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że "Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu", zostało przyjęte.

#### **Ad VII. Podjęcie uchwał:**

**ppkt.1) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Poprosił o zabranie głosu Pana Starostę Sławomira Ziemianowicza.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – poprosił o podjęcie uchwały, która jest niezbędna Zarządowi Dróg Powiatowych do osiągnięcia dochodów i działania w tym roku.



**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję. Głosów nie było.  
(projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20            przeciw – 0    wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XIV/125/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 stycznia 2012 r w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu)

**ppkt.2) w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce,  
z siedzibą w Ustce przy ulicy Bursztynowej 12**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej - Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** – każdy zna historię dyskusji tych dwóch usteckich szkół ponadgimnazjalnych, sporo było emocji. Sama reprezentowała w 2011r. stanowisko, że należy dopomóc tym szkołom, żeby kształtowały swój profil w sposób rynkowy i w taki sposób, aby oferty edukacyjne przez te szkoły kierowane do uczniów były bardziej atrakcyjne. Uważała, że połączenie tych szkół zniszczy jednoznacznie profile tych szkół, obniży marketingowe przebitcie, zmniejszy konkurencyjność tych szkół na rynku w kontekście dużej konkurencyjności szkół słupskich. Bowiern niewątpliwie szkoły słupskie są konkurencyjne dla ponadgimnazjalnych szkół znajdujących się na terenie obszaru powiatu ziemskiego. Ponieważ demokratycznie zostały podjęte takie, a nie inne decyzje należy w tej chwili skupić się na tym, żeby zwiększyć jak najbardziej szanse tych połączonych organizmów. Będzie głosowała „za”. Myśli też, że należy połączyć te dwie szkoły pod względem administracyjnym. Natomiast apeluje do radnych, do członków Zarządu, aby mieć głęboką i pełną wiedzę, że połączenie tych szkół bez dodatkowych działań wspomagających te szkoły może skończyć się fiaskiem. Tak jak po każdej decyzji menedżerskiej, po podjęciu decyzji wstępnej muszą nastąpić kolejne działania. Podziękowała radnym komisji Polityki Społecznej jak i Komisji Budżetu, że także na jednej z sesji podjęli na jej wniosek decyzję, aby wypracować kierunki strategiczne rozwoju tych szkół z analizą diagnozy i oceną szans oraz tego co należy zrobić, żeby te szkoły istniały nadal na rynku usług oświatowych powiatu. Wprawdzie wydatki na oświatę znajdowane są w wydatkach bieżących budżetu, ale niewątpliwie dla każdego jak sądzi jest to iż tak naprawdę jest to inwestycja, która się zwraca. Inwestycja, której brak skutkuje złymi nastrojami społecznymi i obniżeniem tempa rozwoju naszego i nie tylko naszego obszaru. W związku z tym i w tej sytuacji, że na wniosek radnych został powołany przez starostę zespół, który miał opracować atrakcyjne kierunki kształcenia w tych szkołach. Wnioski zespołu są jednoznaczne - aby te przedsięwzięcia po połączeniu faktycznie skutecznie się udało muszą teraz

nastąpić konkretne działania. Wniosła uwagę że poza wszelkimi różnymi elementami organizacyjnymi jednym z warunków jest aby był opracowany sensowny dostosowany do potrzeb system stypendialny zachęcający uczniów, aby do tych szkół skierowali swoje kroki. Następnie, aby dofinansować z powiatu lub zainteresowanych poszczególnych gmin, kursy PKS, w którym powiat jest udziałowcem. Uczniowie, którzy wybiorą się do tych szkół będą wówczas mogli dojeżdżać. Były również w tych wnioskach wskazana bardzo mocno konieczność i niezbędność poniesienia wydatków inwestycyjnych na wyposażenie kierunków edukacyjnych np. technika informatyka i innych. Potrzeby inwestycyjne zostały oszacowane w radnej przekonaniu przez dyrekcję szkół dość skromnie, nawet za bardzo skromnie, niemniej te wydatki inwestycyjne są absolutnie niezbędne by mogły te szkoły funkcjonować w nowych realiach i przy wprowadzaniu nowych kierunków nauki. Nie wyobraża sobie, że można kształcić skutecznie, albo żeby oferta przez rodziców i uczniów potraktowana była poważnie jeśli za ofertą nie staną faktyczne możliwości infrastrukturalne kształcenia w tych kierunkach. – np. w kontekście kształcenia języków lub technika, informatyka szkoła musi mieć odpowiednio przygotowane sale dydaktyczne, komputery itd. Te wydatki zostały oszacowane i spodziewa się, że konsekwentnie do wcześniejszej decyzji i ewentualnie do dzisiejszej, Państwo będą lobbować i głosować za tym, aby ta szkoła została wyposażona i miała realne szanse walki na rynku konkurencyjnym. Podkreśliła, że te szkoły w tej chwili wymagają wsparcia nie tylko organizacyjnego, ale również finansowego. Jest to absolutny warunek, aby tym szkołom udało się po tych zmianach jakie zafundowali im radni. Biorąc pod uwagę statystykę, która potwierdza przy opracowaniu obecnej strategii rozwoju powiatu słupskiego, że wśród bezrobotnych ogromnym odsetkiem są osoby, które posiadają tylko gimnazjalne wykształcenie. Musimy uniknąć sytuacji, że świadomie lub przez brak wyobraźni tworzymy beneficjentów dla urzędów pracy, który też potem wymaga wspomaganie z budżetu powiatu. Lepiej kształcić niż później dawać i mieć problemy z tą grupą młodzieży. Podkreśliła jeszcze raz konieczność pomocy inwestycyjnej oraz w zakresie systemu stypendiów i dojazdów PKS oraz promocji tym szkołom. Pomoc ta warunkuje szanse kształcenia dla dużego odsetka młodzieży i istnienia tych szkół w powiecie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – powiedział, że patrząc przez pryzmat ekonomiczny tej uchwały nic nie można jej zarzucić. Jeżeli przyjrzeć się przez pryzmat oświatowy, to odpowiedź nie jest taka jednoznaczna. Zgadza się z radną Podruczną, że niewykształcona młodzież, to zachowanie pod tytułem „kibole”, a wykształcona młodzież, to zachowanie przeciwko „akta” Jest to różnica i radni tą różnicę powinni zauważyć. Życzenia, które przedstawiła radna Podruczna są tylko życzeniami. Radny w budżecie nie widzi środków na wsparcie wskazanych przez Radę. Dlatego jeżeli już są deklaracje cyt. „utworzenie jednej wspólnej jednostki oświatowej w Ustce uchroni od całkowitej likwidacji obie szkoły”, powinno być dodane „jeżeli wesprzemy je finansowo”, tego w deklaracji radny nie ma. Zwracając się do starosty, przypomniał, że starosta wielokrotnie mówił, że jest zdeterminowany walczyć o publiczną oświatę w Ustce. Zapytał jak daleko posunęła się determinacja starosty. Oświata to pierwsza rzecz, która idzie na tapetę oszczędności, a chyba powinna iść ostatnia. Dlatego będzie głosował przeciw, ponieważ jak kiedyś nakreślił bardzo czarny scenariusz oświaty w Ustce i ten scenariusz się spełnia. Niech to będzie krzyk, a może i wołanie

na puszczy, że radny z taką sytuacją się nie zgadza, żeby konsekwencje niedoborów finansowych, które były realizowane przez szereg lat ponosił dzisiaj segment oświatowy. Pożyczył szczęścia w dofinansowaniu i w naborze uczniów, chociaż radnego spostrzeżenia są całkiem odmienne. Uważa, że w oświacie usteckiej mieszkańcy Ustki zgotowali ten los.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej i poprosił o syntetyczną wypowiedź.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** - powiedziała, że kolega Gonera myli się. W prognozie budżetu w tej chwili nie widać wprowadzie tych kwot na szkołę, ale radna jest przekonana, że w najbliższym czasie Zarząd Powiatu przedłoży wkrótce Radzie propozycje, które zabezpieczą w budżecie niezbędne wydatki, o których wcześniej mówiła i które warunkują funkcjonowanie z sukcesem tych szkół po połączeniu. Może radny Gonera nie wie, że na tej operacji będzie zaoszczędzone ponad milion złotych (według danych, które przedstawił Wydział Polityki Społecznej) Dodała, że już wcześniej otrzymała rozliczenie, z którego wynika, że Miasto Ustka jest dostarczycielem głównego źródła dochodów własnych powiatu wynikającego z PIT – wynika to z danych statystycznych Ministerstwa Finansów. W tej sytuacji, gdyby do Ustki chociaż część tych pieniędzy nie wracała, zarówno radni jak i wyborcy radnych z Ustki byłiby dalece zawiedzeni. Brak tych szkół obniży bowiem atrakcyjność mieszkaniową i inwestycyjną Ustki.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Radny Andrzej Kordylas** – podziela zdanie radnej Podrucznej. Podejście jednak radnego do koncepcji funkcjonowania oświaty było inne. Natomiast dzisiaj jest taka sytuacja, że szkoły są w jednym miejscu, należy szukać takich jednakowych argumentów, żeby te szkoły wzmocnić, żeby te szkoły dobrze funkcjonowały. To o czym mówiła radna o wzmocnieniu w sensie finansowym, ale także obniżenie limitów przyjmowania uczniów do klas nie w liczbie 36, ale zmniejszyć tą ilość i pokazać, że ta szkoła ma miejsce. Myśli, że w ten sposób można podejść i pokazać te argumenty, że ta szkoła ma właściwe miejsce.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - powiedział, że z większością zgłoszonych przez radnych argumentów zgadza się, też zaczynając od końca, że limity te nie stosują bardzo sztywno, chociaż świadczy o tym nabór w 2011 roku do liceum, gdzie nabory nie przekraczały 30 uczniów. Nie ma żadnych oporów, żeby przy takiej frekwencji młodzieży dokonywać tych naborów. Odpowiadając radnemu Gonerze odnośnie walki. Starosta nie deklaruje walki. Myśli, że szkoły swoją działalnością i ofertą muszą zachęcić młodzież. Tu kolejna uwaga i cieszy się, że radny Gonera przypisuje sobie tą zasługę, ale o zagrożeniu związanym z niżem demograficznym w tym gronie powiedział on, z czym radni wówczas nie zgadzali się, natomiast dzisiaj zgadzają się i z tego powodu cieszy się, że zostało to dostrzeżone. Co do filozofii zgadza się, gdyby szkoły mogły

samodzielnie istnieć i mieć uczniów i pięknie by funkcjonowało, to powiat nie miałby problemu, bo subwencja plus dodatkowo zarobione pieniądze wystarczyłyby na ich utrzymanie. Trzeci aspekt ekonomiczny, to co powiedziała radna Podruczna, to połączenie i to co zrobiono do tej pory zmniejsza wydatki o przeszło milion złotych, czyli zamiast dopłacać dwa miliony dopłaca się milion zł. Nie należy też mówić, że nie ma pieniędzy, powiat już uchwalając budżet przewidział, że do tej placówki będzie trzeba dopłacić ponad milion, a być może, że trzeba będzie więcej. Przypomniał, że nie są jeszcze wykorzystane środki z rezerwy, a nie należy też zapominać, że od 1 września wszyscy nauczyciele otrzymają podwyżki płac, którą trzeba będzie sfinansować. Być może część nauczycieli po nowym projekcie organizacyjnym nie będzie miała dalszej możliwości pracy, w związku z tym, że przejdą w stan nieczynny, bądź też odejdą i trzeba będzie im wypłacić stosowne odprawy. To wszystko trzeba będzie zabezpieczyć i z tą świadomością podejmuje się dzisiaj tą decyzję. Myśli, że radni nie zapomną, że starosta dzisiaj też o tym mówił, że będą być może takie skutki i o tym, że może dzieci nie zechcą przyjść do tej szkoły, chociaż nie wiadomo jaką ofertę byśmy gwarantowali. Myśli, że nikt z radnych, a szczególnie z tych którzy znają się na oświacie, że powiat będzie deklarować, dawać wsparcie finansowe i inne, spowoduje, że dzieci hurtem do tej szkoły przyjdą, bo to nie jest wyłącznie zależne od aktywności powiatu. Wpływa na to otoczenie, czyli miasto Słupsk, wpływa również atmosfera i różne inne czynniki i jako rodzice dobrze wiedzą co wpływa na ten wybór. Należy być dobrej myśli, żeby realizować pierwszy krok, to o czym radni mówią, czyli żeby móc wesprzeć, zaoferować ciekawe kierunki i próbować tę szkołę otrzymać jako szkołę publiczną. Do tego wszyscy razem powinni się dołożyć, to będzie wszystkim łatwiej.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19            przeciw – 1    wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XIV/126/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce, z siedzibą w Ustce przy ulicy Bursztynowej 12, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu)

**ppkt.3) w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Ustce, z siedzibą w Ustce przy ulicy Bursztynowej 12**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20            przeciw – 0                    wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XIV/127/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 stycznia 2012r w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Ustce, z siedzibą w Ustce przy ulicy Bursztynowej 12, została podjęta.  
(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

**ppkt.4) w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2011 roku określającej szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo z terenu powiatu słupskiego, osiągającej wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XIV/128/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2011 roku określającej szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo z terenu powiatu słupskiego, osiągającej wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

**ppkt.5) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do Lokalnej Grupy Rybackiej pn. „Słowińska Grupa Rybacka”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podaję wyniki głosowania:

za – 20                                      przeciw - 0                                      wstrzymało się- 0 radnych

Stwierdzam, że uchwała Nr XIV/129/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do Lokalnej Grupy Rybackiej pn. „Słowińska Grupa Rybacka”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XIV/2012 Rady Powiatu Słupskiego dnia 31 stycznia 2012 roku stanowi zał. nr 15 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 23 stycznia 2012 r stanowią zał. nr 16 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 24 stycznia 2012r stanowi zał. nr 17 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 23 stycznia 2012 r. stanowi zał. nr 18 do protokołu)

**Ad VIII. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Powiatu Słupskiego za 2011 rok.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że Sprawozdanie było przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej.

Głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta** – powiedział, że ten poziom minimalnego średniego wynagrodzenia wynika z art. 30 ust 3 karty nauczyciela. Dodał, że śledzili przez cały rok wnikliwie te wynagrodzenia, ponieważ w przypadku kiedy nie osiąga się średniego wynagrodzenia wymaga to dopłaty tym nauczycielom. Uznali, że trzeba doprowadzić i zobowiązali dyrektorów placówek do takiego gospodarowania środkami na wynagrodzenie na ile pozwalają przepisy, żeby nie płacić dodatkowych pieniędzy, tylko, żeby tak kształtować wynagrodzenia, aby na koniec roku wynagrodzenia te zostały osiągnięte. Myśli, że dzięki zaangażowaniu wszystkich pracowników, dyrektorów placówek i pracowników z wydziału udało się ten efekt osiągnąć. Dodał, że był taki moment w roku, że po upływie trzeciego kwartału były takie sygnały, że będą musieli dopłacić ponad 100 tys. zł, ale ostatni kwartał wyrównał te dysproporcje. Dodał, że spełniają ten wymóg, powiat słupski ani złotówki nie musiał nauczycielom dopłacać, średnie wynagrodzenia zostały u nas wykonane. Z tego tytułu wypłynął jeszcze jeden wniosek, że nie będą zmieniać zasad przyznawania dodatków, czyli chcą utrzymać i pozostać przy takich zasadach wynagradzania jak są ustalone na rok 2011 jeżeli chodzi o dodatki nauczycielski i tak zaproponują w negocjacji ze związkami zawodowymi. Jest obowiązek przedłożenia informacji organowi stanowiącemu, w związku z tym przedkładamy ją Radzie Powiatu.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

**Radny Zbigniew Kamiński** - zapytał jak te płace kształtowały się w poszczególnych placówkach, ponieważ wynik średni jest wynikiem średnim, natomiast to co dostali radni jest tą średnią, dla radnego jest to istotne.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – nie poda w szczegółach, jeśli będzie taka potrzeba, to pracownicy z Wydziału przedstawią szczegółowo jak w poszczególnych placówkach kształtuje się co do kwot. Natomiast powie co do zasady, a mianowicie najwyższe średnie wynagrodzenia są najwyższe dodatki za trudne uciążliwe warunki pracy, to jest Ośrodek w Damnicy, który kształtuje średnią płacę w głównym stopniu. Jest to najdroższa z naszych placówek, natomiast tej średniej nie osiąga Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, bo tam nie ma tyle wydatków, choćby ze względu położenia placówki w mieście, bo nauczyciele nie mają dodatku wiejskiego. Natomiast dodatek wiejski jest w Damnicy, również był on w Warcinie, kiedy szkoła należała do nas. Natomiast głównym motorem jest Ośrodek w Damnicy, gdzie są bardzo wysokie dodatki związane z trudnymi uciążliwymi warunkami pracy i tam te dodatki sięgają 30, a nawet ponad 30% w stosunku do płacy zasadniczej, tyle tych dodatków można jeszcze pozyskać niezależnie od dodatku motywacyjnego, stażowego od tych, które ustawowo przysługują każdemu nauczycielowi. Dodał, gdyby mieli takie placówki jak poradnia, to wszędzie musieliby dopłacać. Dodał, że rozmawiali o tym i będą starali się regulować zwiększeniem ponadwymiarowych godzin Poradni. Oczywiście ma to się odbyć bez kosztów dla budżetu, przesuwając między placówkami. Taki proces będą próbowali zapoczątkować.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – będzie prosił na Komisji, w momencie kiedy otrzymają subwencję oświatową, to co zyskali w przyszłym roku, czyli podział na jednostki. Niejednokrotnie niektóre jednostki finansowane są z subwencji oświatowej innych jednostek.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - jest za tym, żeby takie informacje i takie rozpisanie środków było na poszczególne placówki. W projekcie one zostały dla radnych napisane. Natomiast subwencja oświatowa – prawdopodobnie ostateczna wersja budżet państwa będzie uchwalony w połowie marca. Metryczkę subwencji powiat otrzyma w ciągu miesiąca od czasu uchwalenia budżetu państwa i wówczas będzie można rozpisać na poszczególne placówki. Na dzień dzisiejszy wiadomo jest ile wynosi subwencja i ile planuje się na poszczególne szkoły. Mogą tylko przez analogię z latami ubiegłymi zastosować lub przeliczając na ucznia. Jeśli tylko będzie metryczka oświatowa, zostanie radnym przekazane ile jest, z jakiego tytułu, skąd się te pieniądze biorą oprócz subwencji oświatowej. To deklaruje i taka będzie realizacja tej deklaracji w momencie kiedy będzie znana metryczka subwencji oświatowej, ale dopiero po faktycznej kwocie bo dopiero po budżecie będzie faktyczna kwota.

Powitał burmistrza Miasta Ustki Jana Olecha i Wójta gminy Damnica Grzegorza Jaworskiego. (Sprawozdanie stanowi zał. nr 19 do protokołu)

#### **Ad IX. Sprawozdania z pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego za II półrocze 2011r.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że Sprawozdania z pracy komisji za II półroczu 2011 roku były omawiane na poszczególnych komisjach.

Otworzył dyskusję. Głosów nie było.  
(Sprawozdania stanowią zał. nr 20 do protokołu)

#### **Ad X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – odpowiedział na interpelacje radnych złożone na poprzedniej sesji.

Interpelacja radnych Andrzej Kordylas i Barbary Zawadzkiej w sprawie zwężenia mostu w miejscowości Damno na trasie Mianowice-Główczyce - zapytali jak długo będzie zwężony i jakie będą perspektywy jego naprawy

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 30 grudnia 2011 r. dotyczącą mostu w miejscowości Damno na trasie Mianowice - Główczyce uprzejmie informuje, że obecne zwężenie związane z ograniczeniem ruchu na moście będzie obowiązywało do czasu przebudowy w/w obiektu. Zastosowana organizacja ruchu powoduje mniejsze obciążenie obiektu co zabezpiecza przed dalszą jego degradacją.

Aby zapewnić bezpieczny przejazd przez most oraz zachować jego żywotność, ZDP Słupsk przeprowadził remont na przełomie października i grudnia ubiegłego roku za kwotę około 60.000,00 zł, który objął rozebranie starej i ułożenie nowej nawierzchni asfaltowej, ułożenie nowych krawężników chodnika, wymianę izolacji przeciwwilgociowej oraz ustawienie obustronnych barier energochłonnych.

Mając na uwadze bezpieczeństwo i komfort użytkowników ruchu, ZDP Słupsk będzie starać się o pozyskanie znacznie większych środków finansowych potrzebnych na realizację przebudowy w/w obiektu i podniesienie jego nośności do 40 ton. Szacowany koszt przebudowy wyniesie około 2 mln zł.

Pan Radny Paweł Gonera interpelował w następujących sprawach, po:

- 1) zwrócił uwagę na zły stan techniczny drogi wojewódzkiej Nr 213 na odcinku Żoruchowo-Cecenowo ?

W odpowiedzi na pismo znak KM -VIII.7126.1.2012 z dnia 5 stycznia 2012r. Zarząd Dróg Wojewódzkich informuje i przedstawia stanowisko w przedmiocie sprawy. Stan techniczny sieci drogowej jaka znajduje się w naszym zarządzie, znacznie odbiega od oczekiwań użytkowników i nas jako zarządzających siecią. Szkody, jakie corocznie w sezonie zimowym przyroda czyni na drogach, ich wiek, wielkość ruchu są bezpośrednią przyczyną tego stanu. Planowane w naszym budżecie środki na roboty drogowe szacowane są odpowiednio do wielkości budżetu województwa. Wielkość nakładów jest niewystarczająca, bo zdecydowana część dróg wymaga wielu robót utrzymaniowych i prac modernizacyjnych. Także droga wojewódzka nr 213 w wielu miejscach wymaga pilnych nakładów na prace remontowe, a także nakładów inwestycyjnych.

W roku 2011 na wymienionym w Waszym piśmie odcinku Żoruchowo - Cecenowo prowadzone były prace remontowe. Wykonano remont betonem asfaltowym w ilości 878 m<sup>2</sup>, remont gryсами i emulsją asfaltową w ilości 10312 m<sup>2</sup>, masą na zimno w ilości 252 m<sup>2</sup>.



W roku bieżącym po ustąpieniu warunków zimowych przystąpimy do prac remontowych w miejscach powstałych ubytków w nawierzchni. Jeżeli mijający sezon zimowy nie spowoduje przekroczenia planowanych wydatków na zimowe utrzymanie dróg pozwoli to nam na zwiększenie nakładów na remonty.

Przy obecnych uwarunkowaniach budżetowych, nie ma możliwości złożenia deklaracji ponad wymienione wyżej.

- 2) zapytał, jakie kroki podejmie się na przyszłość, by nie powtórzyło się, że z braku środków PFRON, kilka osób nie zostało zaopatrzonych w sprzęt medyczny ?

Odpowiadając na interpelację złożoną przez Pana Radnego na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 30 grudnia 2011 roku informuję, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku nie zna jeszcze wysokości środków, które powiat słupski otrzyma z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku opracowując projekt uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków PFRON zaproponuje przeznaczenie znacznej ich części na zaopatrzenie osób niepełnosprawnych w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, tak aby potrzeby osób wnioskujących o dofinansowanie ww. zakupów były zaspokojone, a możliwość jego uzyskania istniała do końca roku.

Przygotowując projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zaproponuję również wprowadzenie w niej zapisu upoważniającego Zarząd Powiatu Słupskiego do ich przenoszenia pomiędzy zadaniami w trakcie roku budżetowego, w przypadku niewykorzystania w sposób ustalony w uchwale. Takie rozwiązanie znacznie skróci czas podejmowania decyzji w sprawie ewentualnych zmian w sposobie wydatkowania tych środków i pozwoli na szybką reakcję w przypadku konieczności ich przeniesienia. W przypadku ewentualnych opóźnień w potwierdzaniu wydatków przez Narodowy Fundusz Zdrowia, co w roku 2011 miało miejsce, nie będzie trzeba już proponować Radzie Powiatu zmiany uchwały, bo takich niezbędnych przesunięć (by niewykorzystanych środków nie trzeba było zwracać do PFRON) będzie mógł dokonać Zarząd Powiatu, co znacznie przyspieszy możliwość innego nimi dysponowania.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku ponowi również próbę porozumienia się z przedstawicielami Narodowego Funduszu Zdrowia w Słupsku w celu otrzymywania bieżącej informacji na temat wysokości środków pozostających w dyspozycji NFZ na dofinansowanie zakupów przedmiotów ortopedycznych.

Pragnę również podkreślić, iż dla pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku sytuacja, w której przesuwane są terminy dofinansowania dokonywanych przez osoby niepełnosprawne zakupów aparatów słuchowych, jest też niekomfortowa. W związku z tym nadal będziemy dążyć do zaspokojenia wszystkich potrzeb zgłaszanych przez osoby niepełnosprawne w zakresie dofinansowania przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych.

3. w związku z finansowaniem od kilku lat Doliny Charlotty, zapytał czy Starostwo otrzymuje bezpłatne karty wstępu na imprezy, i jeśli tak, to ile i kto je otrzymuje?

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną podczas XIII Sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 30 grudnia 2011 r. dotyczącą bezpłatnych kart wstępu na imprezy w Dolinie Charlotty, informuję, iż starostwo otrzymało takie karty. W roku 2011 promocja Powiatu Słupskiego poprzez imprezy odbyła się na dwóch najważniejszych wydarzeniach muzycznych w regionie – Majówce z Jedyneką oraz V Festiwalu Legend Rocka, na które gwiazdy światowej sławy przyciągnęły rzeszę turystów z całego kraju. Na każdy cykl koncertów w ramach tych wydarzeń starostwo otrzymało dwadzieścia bezpłatnych karnetów, które zostały rozdysponowane wśród pracowników urzędu.

4. zwrócił uwagę, że panele na korytarzu przed salą konferencyjną należałoby zmienić ale nie w drodze przetargów, tylko w formie naprawy bezkosztownej, wykonanej przez brygadę Starostwa.

Odpowiadając na interpelację złożoną przez Pana na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 30 grudnia 2011 roku dotyczącą paneli korytarza przed salą konferencyjną w budynku Starostwa Powiatowego w Słupsku informuję, iż remont korytarza przy sali konferencyjnej został zaakceptowany i wykonany z uwzględnieniem zaleceń konserwatora zabytków, zgodnie ze sztuką i normami obowiązującymi w budownictwie oraz odebrany przez inspektora nadzoru.

Pani Radna Barbara Podruczna-Mocarska poprosiła o informację w zakresie ochrony kursów PKS w powiecie słupskim na dotychczasowym poziomie oraz kopie ostatniego sprawozdania finansowego spółki?

Poniżej przedstawiamy informację dotyczącą pisma GN.003.L2Q12, w sprawie interpelacji Pani Radnej Barbary Podręcznej-Moczarskiej oraz dodatkowego zapytania; przesłanego drogą elektroniczną w sprawie funkcjonowania Spółki PKS w Słupsku na rynku przewozowym:

Ad 1. „jakie kroki podejmuje PKS w Słupsku S.A. aby utrzymać ilość kursów autobusowych na terenie powiatu słupskiego na dotychczasowym poziomie.”

PKS w Słupsku S.A na terenie powiatu słupskiego realizuje przewozy pasażerskie w ramach rozkładu jazdy autobusów w dni robocze, na podstawie posiadanych zezwoleń przewozowych, tj. 83 linie komunikacyjne - 417 kursów, co stanowi 69 zadań przewozowych.

Na lokalnym rynku przewozów PKS w Słupsku S.A. konkuruje z firmami przewozowymi: PKS-y; Bytów, Koszalin, NORD Express, ZTM Słupsk, Ramzes, Dana ZAUTRA. Firmy te obsługują od kilku do kilkudziesięciu połączeń dziennie, głównie w godzinach szczytów przewozowych dowożą do i ze szkół, zakładów pracy.

Znaczącą część komunikacji firm prywatnych, to jazda przed kursami obsługiwanym przez naszą Spółkę, w czasie od 5 do 10 minut. Natomiast największy wpływ ma funkcjonowanie komunikacji pasażerskiej w Spółce mają czynniki: coroczny spadek ilości przewożonych osób do pracy (zmniejszony popyt na komunikację zbiorową w miejsce komunikacji indywidualnej - samochody osobowe), znaczny spadek ilości przewożonej młodzieży szkolnej do szkół na terenie gmin i do szkół w Słupsku, koszt zakupu, paliwa koszty utrzymania zajezdni autobusowych i dworców, nierówność podmiotów w zakresie obciążeń podatkowych, co powoduje preferencje dla nieuczciwej konkurencji na rynku przewozu osób, podatki od nieruchomości i wieczystego

użytkowania gruntów, podatki od emisji spalin, opłaty za zrzut ścieków, opłaty za dozór techniczny podnośników i wyposażenia warsztatów, opłaty za publiczną emisję utworów muzycznych, ZUS, US, inne.

Mając na względzie powyższe czynniki, o ilości realizowanych w Spółce kursów w ramach rozkładu jazdy autobusów decyduje rentowność przewozów - opłacalność ekonomicznie realizowanych połączeń komunikacyjnych, która w ostatnich latach jest bardzo deficytowa, gdyż dużą część przewozów realizowanych przez PKS ma charakter „*użyteczności publicznej*”, gdzie linie komunikacyjne docierają do najodleglejszych zakątków powiatów na terenie funkcjonowania PKS w Słupsku, łącząc odległe wioski i miasteczka. Komunikacja na tych liniach jest wyjątkowo deficytowa jednakże potrzebna do utrzymania ze względów społecznych. Stąd też, aby utrzymać ilość połączeń komunikacyjnych na obecnym poziomie, poza bieżącą optymalizacją kosztów działalności, korektami rozkładu jazdy, działaniami marketingowymi, itp.. Zarząd Spółki na bieżąco prowadzi rozmowy z samorządami gminnymi na temat potrzeb przewozowych oraz możliwości dofinansowania ze strony gmin nierentownych kursów, które planowane są do zawieszenia, gdyż w obecnych uwarunkowaniach ekonomicznych, przedsiębiorstwo nie może utrzymywać i realizować kursów autobusowych, powodujących powstawanie straty ekonomicznej w rachunku wyników Spółki.

Pragnę podkreślić, że Spółka PKS w Słupsku S.A nie otrzymuje żadnych dotacji zewnętrznych do realizowanych połączeń komunikacyjnych i finansuje swoją działalność ze środków finansowych, uzyskanych ze sprzedaży biletów oraz z przychodów uzyskanych z pozostałych uwag realizowanych w ramach działalności Spółki.

#### Ad. 2. Sprawozdania finansowe Spółki oraz wykaz linii kursowych.

Informuję, że na obecną chwilę Zarząd Spółki może udostępnić tylko i wyłącznie wyniki finansowe Spółki PKS w Słupsku S.A. za 2010 r. publikowane w monitorze rządowym B, gdyż pozostałe dane, o które wnosi Pani Radna podlegają ochronie i stanowią one tajemnicę handlową Spółki.

Jednocześnie Zarząd Spółki deklaruje swoją pomoc w pracach zespołu d/s oświaty powołanego przez Pana Starostę. Oddelegowani pracownicy Spółki, o ile będzie taka potrzeba i zgoda ze strony Pana Starosty, mogą uczestniczyć w pracach ww. komisji w zakresie określenia potrzeb przewozowych i ich finansowania, w przypadku gdy realizacja zadań przewozowych miałyby być realizowana przez nasze przedsiębiorstwo. W takim przypadku będzie możliwość udostępnienia do wglądu szczegółowych rozkładów jazdy autobusów, realizowanych przez PKS w Słupsku S.A. (Interpelacje stanowią zał. nr 21 do protokołu)

Odpowiedział na interpelację zgłoszone przez radnych na dzisiejszej sesji, i tak:

Radny Andrzej Kordylas zwrócił uwagę na problem odśnieżania chodników przy drogach powiatowych, w szczególności na odcinku Bobrowniki – Damno i prosił o poinformowanie do czyjej kompetencji należy to zadanie i poprosił o przepisy prawne.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, odśnieżanie chodników jest obowiązkiem właścicieli posesji, do których chodnik przylega. Obowiązkiem zarządcy jest natomiast wywóz śniegu zgromadzonego w wyniku odśnieżania. Dodał, co do szczegółów, kto jest zarządcą, czy właścicielem nieruchomości przyległych do chodnika.

Radny interpelował również w sprawie niewystarczającej szerokości drogi w Łebieniu, na której brak jest możliwości zjazdu na pobocze.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zarządca drogi ma obowiązek odśnieżania jedynie jezdni, która w tym przypadku posiada szerokość 3,5 m. Jednakże ze względu na utrudnienia związane z mijaniem się pojazdów przy temperaturze ok. 0<sup>0</sup>C wykonane zostaną mijanki na przedmiotowej drodze. Na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe ze względu na zmarznięte pobocze drogowe.

Radny Paweł Gonera przypomniał, że przedstawiciele Słupskiego Szkolnego Związku Sportowego prosili o zwiększenie o 20 tys. zł środków na Powiatową Olimpiadę Młodzieży, prosząc jednocześnie by poruszyć ten temat na Konwencji Wójtów i Burmistrzów, tak by nie musieli zwracać się o to indywidualnie. Zaproponował, aby to Powiat przekazał wnioskowane środki.

Odpowiedział, że jeśli nie został rozstrzygnięty konkurs, to można go na innych zasadach próbować ponownie ogłosić. Natomiast przypomniał, że Olimpiada trwa, a Szkolny Związek Sportowy do tego konkursu przystąpi i mając na uwadze, że są to środki większe niż były w roku ubiegłym, czyli jest to korzystniejsza oferta niż poprzednio, a jak wiadomo w ubiegłym roku olimpiada się też odbyła.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Radny Andrzej Kordylas** – wie, że starosta odczytał podstawę prawną, która reguluje w przypadku bezpośredniego połączenia budynku z chodnikiem, natomiast jeśli jest pas zieleni to sytuacja jest inna. Jeśli w Damnie są budynki oddalone od drogi o kilkanaście metrów, to jest niemożliwe, żeby właściciele budynków odśnieżali chodnik. Tak samo jest jeśli chodniki są wzdłuż łąk. Dlatego prosi o opinię prawną.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił dyrektorowi Mariuszowi Ożarkowi.

**Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych** – wyjaśnił, jeżeli chodnik przylega do budynku, to przylega do posesji. Trudno jest przedkładać na ZDP obowiązek odśnieżania, byłaby to niespójność prawa. Opinia prawna mówi, jeżeli chodnik przylega do posesji, mimo, czy jest to pole, odśnieża właściciel, bo inaczej ZDP musiałby ponosić duże opłaty odśnieżania. Ponadto odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, wraz z interpretacją prawną.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Radny Andrzej Kordylas** – wyjaśnił, że chodnik nie przylega do posesji tylko jest nieruchomością. Ponadto radny zwrócił uwagę na fakt, że ci przedstawiciele działają społecznie, ale dobrze byłoby jego zdaniem, by księgową była opłacana przez Powiat i poprosił o rozważenie tego tematu.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił dyrektorowi Mariuszowi Ożarkowi.

**Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych** – odpowiedział, że jest zawsze nieruchomości, nie pisze, czy przylega do budynku. Dokładnie dla jasności przepisy przetoczy na piśmie.

**Radny Andrzej Kordylas** – poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** – zapytał, co w takiej sytuacji należy czynić, jeżeli w miejscowość Żelazo przez którą przebiega droga powiatowa, podczas jej odśnieżania, pług zarzuca chodnik śniegiem.

**Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych** – wyjaśnił, że pług odkłada śnieg do krawężnika i częściowo może zarzucić chodnik. Mieszkańcy z tego chodnika muszą sprzątnąć śnieg i odłożyć do krawężnika. Jeżeli nie ma miejsca, obowiązkiem zarządcy jest wywiezienie go.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – odniósł się do odpowiedzi na jego pytania. Odnośnie PCPR - wyjaśnił, że jego intencją nie było zmiana przepisów, takiej potrzeby nie ma dobrze funkcjonującego prawa, a pójście na skróty jakie proponuje dyrektor PCPR nic nie zmieni. Uważa, że zasadę prawa należy realizować, a nie w byle trudnościach je zmieniać. Zresztą od wielu lat z tym prawem nie było kłopotu. Odnośnie karnetów - zauważył, że karnety dostali pracownicy urzędu starostwa. Myśli, że z karnetów tych też mogliby skorzystać niepełnosprawni i z opiekunami brać udział w imprezach. W przyszłości powinno brać się to pod uwagę. Odnośnie paneli - zdaje sobie sprawę, że jakość wykonania paneli wpływa na stabilność budynku, ale radnemu chodziło o odczucia estetyczne jakie mają ludzie i radni, którzy często się po tym budynku przemieszczają i myśli, że nie jest to najlepsza wizytówka Starostwa. Ale jest to radnego pogląd i nie zawsze musi on mieć rację. Niemniej przy kosztach jakie ponosi Starostwo należy też dbać o estetykę. Myśli, że jest to postrzegane przez gości przemieszczających się tym korytarzem jako fuszerka.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – gdyby wykonawca usłyszał radnego krytykę, to wyciągnąłby konsekwencje w stosunku do radnego. Starosta nie mówi o wrażeniach estetycznych, bo może coś komuś się nie podobać, realizują zadanie zgodnie z przepisami. Podstawowym mankamentem jest stan techniczny podłoża, czyli nierównej posadzki, która powoduje takie efekty przy położeniu paneli.

#### **Ad XI. Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zaproponował zgłaszanie wniosków i oświadczeń przez radnych, a następnie odda głos przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w sprawie analizy odpowiedzi na zalecenia pokontrolne z kontroli przeprowadzonej przez Zespół

Kontrolujący w jednostkach oświatowych w Ustce. Głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Radny Zdzisław Kołodziejski** – zaprosił obecnych na sali w imieniu własnym, starosty i wójta gminy Słupsk na VII Powiatowy Konkurs KGW. Dodał, że jest to pokaz działalności kulturalnych i nie tylko przedstawicieli z KGW, który odbędzie się w dniu 11 lutego o godz. 14<sup>00</sup> w Jezierzycach.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – powiedział, że różne środowiska pytają jego na temat oddziału zakaźnego. Minął miesiąc, ponieważ 23 grudnia przestali przyjmować pacjentów, (oddział zamknęli z końcem roku) a więc mogą mówić o miesięcznym funkcjonowaniu Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala w Słupsku bez udziału oddziału zakaźnego. Różne były prognozy ilu to pacjentów będą wozili do Gdańska, do Centrum Chorób Zakaźnych, różne były przewidywania. Chciałby podać liczbę chorych jaką wywieźli do Gdańska w ciągu tego miesiąca, żeby zaspokoić ciekawość, liczba ta wynosi zero. Warunki w naszym szpitalu spowodowały, że wszyscy pacjenci, którzy wymagają, wymagali i będą wymagali leczenia na tym poziomie referencyjnym w oddziale chorób zakaźnych są zaopatrywani w naszym szpitalu oraz poradni chorób zakaźnych.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – zapytał, czy zmniejszy się czas oczekiwania na przyjęcia w SOR, jak to będzie wyglądało. Zadał pytanie retoryczne dotyczące czasu oczekiwania w szpitalu do poradni specjalistycznych. Poprosił o przygotowanie takiej informacji. Dodał, że jednemu z mieszkańców gminy Głównicyce do chirurga naczyniowego wyznaczono termin na grudzień br., a on był kierowany przez innego lekarza na konsultacje. Jest to zdaniem radnego bulwersujące. Wie, że nie zależy to od dyrektora, ale wywołuje dyskusję, ponieważ uważa w dalszym ciągu, że Rada powinna w tej sprawie zająć stanowisko i przesłać do NFZ, lub poprosić przedstawicieli Funduszu jak oni widzą dalej funkcjonowanie poradni specjalistycznych na terenie powiatu słupskiego.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – odpowiadając na pierwsze pytanie, poinformował, że czas oczekiwania w szpitalnym oddziale ratowniczym jest czasem, który zmierza do średniej czasu oczekiwania w innych szpitalach. Zwrócił uwagę, że nigdy nie mieli szpitalnego oddziału ratowniczego. Oczekiwanie pacjentów, że szpitalny oddział ratowniczy jest miejscem, gdzie się przychodzi i jest się natychmiast załatwionym - nie spotka się ze spełnieniem takich oczekiwań. W szpitalu na Zaspie pacjent czeka od 1-3 dni na przyjęcie na oddział wewnętrzny, szczególnie teraz, kiedy będzie zamknięty na 3,5 tygodnia ten fragment Akademii Medycznej zwanej obecnie Uniwersyteckim Centrum Klinicznym w związku z jego otwarciem w nowym miejscu, jest to podobna powierzchnia do naszego szpitala, czyli 55 tys. m<sup>2</sup>, ale pacjenci przez 3,5 tygodnia nie będą przyjmowani, w odróżnieniu od naszego szpitala, gdzie nie było ani chwili przyjęcia i to budzi niepokój w SOR-ach Trójmiasta, ponieważ ten wielogodzinny, czy kilkudniowy okres oczekiwania przyjęcia na skutek przyjmowania pacjentów z Akademii Medycznej zostanie jeszcze bardziej wydłużony. Niemniej, powiedział, że na szpitalnym oddziale ratowniczym

zaangażowanie lekarzy do pracy przekroczyło 40, w tym 16 to lekarze zachowawczy, którymi szpital jest bardziej zainteresowany, ponieważ to do nich trafiają pacjenci, którzy załatwiani są na SOR-e. Dodał, że przy ogólnej wielkości 91 pracowników na oddziale ratunkowym ten czas oczekiwania będzie zoptymalizowany. Przypomniał, że pacjent, który pojawia się na SOR-e jest dzielony na trzy kategorie, pacjenta z czerwonym oznakowaniem, z żółtym oznakowaniem i z zielonym oznakowaniem. Te oznakowania również przyjęto w Słupsku jako standard. Pacjent z czerwonym oznakowaniem nigdy nie będzie czekał na przyjęcie, tylko będzie przyjęty natychmiast. Pacjent z żółtym oznakowaniem w drugiej kolejności, natomiast pacjent z zielonym oznakowaniem musi być nastawiony, że będzie załatwiony w dłuższym okresie czasowym. Ten okres czasowy nie powinien przekraczać sześciu godzin. Wracając do poradni naczyniowej. Jeżeli ktoś z pacjentów zgłaszających się do poradni naczyniowej na ostrą chorobę naczyniową zagrażającą zakrzepem, czy stanem zapalnym np. różą, ten pacjent jest kierowany do leczenia szpitalnego. Osoba, która wyznacza termin przyjęcia takiego pacjenta, a ona bierze ryzyko oczekiwania, niestety ilość usług jaka jest wykupiona jest taka, a nie inna i my musimy brać odpowiedzialność za to, że w czasie oczekiwania temu pacjentowi nic się nie stanie, że będzie mógł ten okres oczekiwania przetrwać. W pozostałych poradniach wygląda to podobnie. Oczywiście muszą prowadzić statystykę tych pacjentów, którzy oczekują i ile oczekują. Taka sprawozdawczość trafia na dyrektora biurko regularnie. Jeżeli to wywołuje zainteresowanie radnych, to przygotowuje ilość pacjentów oczekujących i czas oczekiwania w podziale na pacjentów, którzy muszą być przyjęci w różnych kategoriach pilności. Myśli, że na przyszłą sesję taką informację dostarczy, żeby radnych zainteresowanie było usatysfakcjonowane odpowiednią wiedzą. Natomiast sytuacja finansowa jest taka, że przy poprawie finansowania jak państwo wiedzą, przy warunkach kryzysu europejskiego muszą jeszcze trochę poczekać. Na pocieszenie powiedział, że szpital słupski jest przygotowany do wykonywania ilości świadczeń medycznych zarówno w lecznictwie zamkniętym, czyli w hospitalizacji jak i mniej w ambulatoryjnym, ale są w stanie kilkunastu pacjentów leczyć więcej, a w niektórych oddziałach ponad 20% więcej niż leczą do tej pory. Jest kwestia ich sprawności, którą sobie stopniowo będą dawali radę, coraz lepiej poprawiając płynność pracy w poszczególnych oddziałach, a szczególnie szpitalnego oddziału ratunkowego, który w naszych warunkach nigdy nie istniał. To jest zbiór ludzi, którzy nigdy ze sobą nie współpracowali, uczą się tego, oglądają, czytają i docierają się w tej chwili. Ma nadzieję, że ten czas potrzebny jest im do adaptacji, podobnie jak i całemu zespołowi szpitalnemu. Dodał, że ponad 1 200 ludzi, którzy się adoptują w nowych warunkach w nowym miejscu, ten czas w niektórych aspektach działalności szpitala logarytmicznie skraca się i niektórzy już funkcjonują perfekcyjnie. Niestety są takie obszary działalności szpitala, gdzie dotarcie się do stanu docelowego jeszcze wymaga pewnego czasu. Obiecał radnemu, że taką informację radni otrzymają do następnej sesji.

Oddał głos Przewodniczącemu Komisji Panu Arkadiuszowi Walachowi. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał Przewodniczącemu Rady Powiatu wnioski w sprawie analizy odpowiedzi na zalecenia pokontrolne z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolujący w jednostkach oświatowych w Ustce. (Wniosek stanowi zał. nr 22 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Arkadiusz Walach** – wyjaśnił, że trwało to dość długo, kontrola była 4 -5 maja jednakże z przyczyn niezależnych tylko od nas trwało to do 25 stycznia

roku 2012. Odczytał wniosek. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 25 stycznia 2012 roku przeanalizowano wykonanie zaleceń pokontrolnych sformułowanych przez Komisję Rewizyjną dla Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ustce, Zespołu Szkół Technicznych w Ustce oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Ustce, wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonej w zakresie realizacji dochodów w 2010 roku przez usteckie placówki oświatowe. Stwierdzono, co następuje:

Komisja Rewizyjna z zadowoleniem przyjmuje do wiadomości fakt realizacji zaleceń pokontrolnych przez poszczególne jednostki i wypracowanie wspólnych procedur wynajmu pomieszczeń w placówkach oświatowych oraz regulaminy ich użytkowania.

Komisja Rewizyjna wyraża niezadowolenie, że w odpowiedzi na jej pisma Dyrektor ZSO w Ustce nie podawała przyczyn powstania nieprawidłowości stwierdzonych w czasie kontroli w dniu 5 maja 2011 r. (protokół Nr 3 do wglądu w Starostwie). Dodał, że sprawę pkt. 2 pozostawiają do wyjaśnienia Zarządowi.

#### **Ad XII. Zakończenie sesji.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - stwierdził, że porządek obrad Rady Powiatu Słupskiego został wyczerpany. Zamknął XIV sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 12<sup>55</sup>

**Przewodniczący Rady**

**Ryszard Stus**

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk