

Protokół Nr 3/2012
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 20 marca 2012 roku

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji po stwierdzeniu quorum o godz. 12¹⁰ otworzył posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego. Przywitał radnych, a w imieniu Komisji gości i pracowników Starostwa. (listy obecności radnych i gości zaproszonych stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Ad.1.

Przyjęcie porządku posiedzenia

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – przypomniał, że proponowany porządek posiedzenia (zał. nr 3 do protokołu) radni otrzymali w zaproszeniach.

Zapytał, czy są inne uwagi. Uwag nie było. Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku „o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego za 2011 rok.”
- stan sanitarny ujęć wody.
4. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku „o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie powiatu słupskiego za 2011 rok.”
5. Informacja z realizacji „Programu wymiany eternitowych pokryć dachowych w powiecie słupskim w 2011 roku.
6. Informacja z działalności Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w roku 2011/2012.
7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu słupskiego w 2011 roku.
8. Wyrażenie opinii o projektach uchwał Rady Powiatu Słupskiego:
 - 1) w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd,
 - 2) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przygotowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do realizacji inwestycji drogowych na terenie powiatu słupskiego”,
 - 3) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Renowacja oraz konserwacja plafonu znajdującego się w sali lustrzanej pałacu w Damnicy”,
 - 4) w sprawie przyjęcia od Wojewody Pomorskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej,
 - 5) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok.
 - 6) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego
9. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia poddał pod głosowanie. W wyniku jego głosowania, stwierdził, że został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2.**Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.**

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – przypomniał, że protokół był do wglądu w p. 205, zapytał, czy są uwagi. Uwag nie było, więc protokół poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.**Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku „o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego za 2011 rok.”
- stan sanitarny ujęć wody**

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – o wprowadzenie do dyskusji poprosił p. Józefa Pawluka – z-cę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

Pan Józef Pawluk z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku – przypomniał, że pisemna informacja została radnym przesłana, dlatego ograniczy się do jednego z elementów bezpieczeństwa zdrowotnego związanego z nadzorem nad jakością wody. Powiedział, że wszystkie ujęcia wody w powiecie słupskim oparte są o studnie głębinowe. Dodał, że jakość wody kontrolowana jest przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz zarządców wodociągów, co wynika z ustawy o zaopatrzeniu w wodę, która nałożyła obowiązek na właścicieli tych urządzeń. Efekt współpracy i uzgodnień jest między Inspekcją, a właścicielami. W związku z tym, że bazują na ujęciach wód głębinowych nasz powiat jest w sytuacji uprzywilejowanej. Ujęcia wód charakteryzują się tym, że są wolne od zanieczyszczeń bakteriologicznych, dlatego można powiedzieć, że jakość wody jest dobra. Dodał, że na naszym terenie nie było żadnego zatrzymania wodociągu, ze względu na zanieczyszczenia mikrobiologiczne. Jeżeli już takie zaistniały, to były to działania kilkudniowe i profilaktyczne, chroniące ewentualne zagrożenia wcześniejsze. Dodatnim elementem jest to, że wody są wolne od bakterii, zaś ujemnym elementem jest to, że są one zanieczyszczone pod względem fizykochemicznym. Podkreślił, że nie wszystkie wodociągi zarządzane są przez gminy. Każdy inny właściciel niż gmina również podlega nadzorowi i musi posiadać czasowe odstęstwa do prowadzenia jakości wody pod tym względem norm przewidzianych rozporządzeniem ministra zdrowia w sprawie jakości wody. Dodał, że nie ma żadnego wodociągu, który podlegałby nadzorowi, jednak proporcja nadzoru monitorowania jest związana z wielkością urządzenia, podał jego przykłady. Powiedział, że Powiatowa Inspekcja nadzoruje również stan techniczno-sanitarny dotyczących studni ze strefami ochrony bezpośredniej (wyjaśnił radnym na czym ten nadzór polega) Podsumowując, powiedział, że jakość wody i urządzenia wodociągowe w powiecie pod względem sanitarnym są dobre.

Radny Zdzisław Kołodziejski – obok ujęcia wodnego w Głobinie, ujęcia z którego zaopatrywane jest miasto Słupsk jest użytkowana zwirownia do której odwozi się odpady, czy uboczny produkt (szlamy). Czy zdaniem Powiatowego Inspektora Sanitarnego w przyszłości szlam ten nie będzie miał wpływu na ujęcie wody, czy jest monitorowane i czy nie ma zagrożenia.

Pan Józef Pawluk z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku – wyjaśnił, że z punktu widzenia sanitarnego, każde zanieczyszczenie w obszarze występowania wód podziemnych istnieją tzw. zbiorniki wód podziemnych o dużym obszarze, które rozlewają się na obszary kilku powiatów. Odnośnie zwirowni w Głobinie odpowiedział, że postępowanie z odpadami należy do WIOŚ-u . Dodał, że zgodnie z prawem na taką działalność uzyskuje się zezwolenie, w którym podane są warunki techniczne jakie trzeba spełnić by tą działalność wykonywać. Nie sądzi, że można taką działalność wykonywać, gdzie są takie odpady, nie koniecznie te w Głobinie. Dodał, że odpad nie byłby niebezpieczny, gdyby był składowany w takich warunkach jak preferuje wysypisko w Bierkowie. Dodał, że odpadu nie można zagospodarować w ziemi, czy w powietrzu, można czasowo przytrzymać lub odpady scementować, które nie będą ulegały procesowi wypłukiwania. W tym konkretnym przypadku będzie mogło to mieć wpływ, bo dzisiaj nikt w stanie nie jest na to odpowiedzieć jaka jest szkodliwość tych odpadów. Należy przedsięwziąć takie zabezpieczenia żeby być wolnym, tzn., wykonywać zadanie zgodnie z uzyskanym zezwoleniem. Jeżeli zostało to naruszone, należy wówczas przeprowadzić rekultywację.

Radny Paweł Gonera –. odnośnie zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego ludności dot. zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na terenie powiatu wydano 47 decyzji merytorycznych nakazujących doprowadzenie jakości wody w wodociągach do obowiązujących norm. Natomiast problemem jest to, że te decyzje otrzymują właściciele wodociągów, którzy nie informują użytkowników. Jedynym informatorem był radny. Zapytał o sytuacji wodociągu w Warblinie, który rzekomo ma decyzję ujęcia wody. Zapytał, czy prawdą jest, że decyzja SANEPID-u nakazuje zmianę zaopatrzenia w wodę mieszkańców Warblina jeżeli nie to gmina miała zapłacić 50 tys. zł kary.

Pan Józef Pawluk z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku – nie może odpowiedzieć radnemu na pytanie ponieważ nie ma dokumentów. Następnie przybliżył radnym sposób realizowania decyzji Inspektora Sanitarnego. Podał przykład realizowania decyzji w gminie Smołdzino. Dodał, że Inspekcja Sanitarna wychodząc do samorządów, oczekuje od nich propozycję rozwiązania. Na zakończenie powiedział, że woda miękka jest szkodliwa do picia.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zauważył, że w informacji nie jest wymieniona gruźlica, czy ten problem nie istnieje w powiecie.

Pan Józef Pawluk z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku - wyjaśnił, że nie ma w informacji, ponieważ były przypadki odosobnione.

Radny Paweł Gonera – zapytał, czy w Inspektoracie poprawiła się w tym roku sytuacja finansowa.

Pan Józef Pawluk z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku - odpowiedział, że Inspektorat jest instytucją rządową. Sytuacja finansowa jest porównywalna do ubiegłorocznej – jest źle. Dodał, że są ośrodkiem ważnym, w strefie województwa pomorskiego wiodącym. Baza wytwórcza jest najwyższa, porównywalna z ośrodkami w Gdańsku i Gdyni. Przypomniał, że Inspekcja Sanitarna została przepisana od dwóch lat dla wojewodów. Część uprawnień posiada starosta, a część wojewoda.

Radny Zdzisław Kołodziejcki – zapytał jakie Wydział Środowiska i Rolnictwa podejmuje działania z WIOŚ. Jaka jest wiedza samorządu o szkodliwości szlamu w żwirowni w Głobinie i tych metod, którymi posługują się firmy, przeciwko którym protestują mieszkańcy.

Pani Eugenia Bereszyńska Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska – wyjaśniła, że żwirownia w Głobinie funkcjonuje na podstawie udzielonych koncesji przez marszałka i jest w bezpośrednim Nadzorze Górniczym w Poznaniu. Odnośnie gospodarki odpadami, poinformowała, że w ubiegłym roku starosta wydał decyzję na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów – mowa jest o trzech odpadach płuczki wiertnicze, które może na dwóch działkach o powierzchni ogólnej 1,1 ha mieszać z cementem, piaskiem, tworzyć z tego masę, coś co może wykorzystać do rekultywacji, również do rekultywacji wyrobiska, jeżeli ta żwirownia będzie posiadała zapis o możliwości wykorzystania tego w planie zagospodarowania przestrzennego w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub w decyzji rekultywacyjnej. Decyzja była wydana w styczniu ubiegłego roku, do tej pory nie była przez właściciela żwirowni realizowana, nie korzystał z uprawnień nadanych jej tym zezwoleniem. Temat jaki pojawił się w tym roku, a więc nocne transporty odpadów wiertniczych wiezione do niecki wyrobiska nie były zgodne z decyzją, było to gromadzenie odpadów w miejscu na ten cel nie przeznaczonym, gdzie organem właściwym do podjęcia działań w trybie art. 34 ustawy o odpadach jest wójt. On może w tym trybie zobowiązać gromadzącego odpady w miejscu na ten cel nieprzeznaczony do natychmiastowego usunięcia, wskazując termin, miejsce. Niezależnie od tego WIOŚ był również na miejscu, pobrał próbki, wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie tych transportów. Postępowanie to do dziś nie zostało zakończone. Natomiast nijak to się ma do decyzji, która wyszła od Starosty. Rozmawiała z dyrektorem Nadzoru Górniczego w Poznaniu, który poinformował, że również przeprowadzą kontrolę w tym zakresie.

Radny Paweł Gonera – zapytał, czy w sprawie Warblina są wydawane decyzje, a dotyczy odpadów znajdujących się w płuczkach.

Eugenia Bereszyńska Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska – odpowiedziała, że od Starostwa nie i dodała, że odpady o których mowa, zgodnie z katalogiem odpadów nie są kwalifikowane jako odpady niebezpieczne, nie mówi o sposobie usunięcia. Decyzje na badania wiertnicze i na prowadzenie tych robót wychodzą na szczeblu ministerialnym, tam są prowadzone postępowania środowiskowe, a jej trudno zająć stanowisko, nie jest technologiem do wydobycia gazu łupkowego.

Radny Zdzisław Kołodziejcki - uważa, że firma wiertnicza powinna wiedzieć co należy zrobić z tymi odpadami.

Eugenia Bereszyńska Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska – powiedziała, że firma wiertnicza musi mieć zatwierdzony program gospodarki odpadami wydobywczymi (to też jest poza zasięgiem starosty) Decyzje wychodzą nie przez starostę, a od osób, które znają się na temacie, gdzie uzyskuje się stosowne decyzje. Oni mają sposób postępowania i przekazują, wytwarzają odpady, które klasyfikują, które wskazują jaki jest dalszy sposób postępowania z tymi odpadami i uzyskują decyzję zatwierdzającą taki sposób postępowania z odpadami, wytwarzanymi w wyniku prac poszukiwawczych, czy wydobywczych.

Radny Paweł Gonera – zwracając się do pani naczelnik, powiedział, że pytania radnych nie są skierowane jako do instytucji starosty, ale jako do fachowca. Łatwiej Pani jest znaleźć materiały na ten temat, niż radnym, którzy są laikami. Natomiast radni spotykają się ze społeczeństwem, którym jakaś wiedza powinna być przekazywana.

Eugenia Bereszyńska Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska – odpowiedziała, że dla niej gaz łupkowy jest to temat od roku, czy dwóch i w takim kontekście musieliby się znać niemal na wszystkich technologiach. Dlatego powtórzyła, że odpady wytwarzane z wiedzy, która posiada wyników poszukiwawczych gazu łupkowego nie są kwalifikowane jako odpady niebezpieczne. Wynika to z raportów jakie wykonywano na etapie uzyskiwania decyzji czy koncesji na poszukiwania.

(Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Ad. 4.

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku „o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie powiatu słupskiego za 2011 rok.”

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – o wprowadzenie do dyskusji poprosił p. Mariana Daleckiego z-cę Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Pan Marian Dalecki z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku – odczytał informację wcześniej przedłożoną radnym na piśmie.

Radny Andrzej Kordylas – zapytał o liczbę dzików chorych na włośnice, czy ta tendencja utrzymuje się do ubiegłorocznej.

Pan Marian Dalecki z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku – wyjaśnił sposób zarażania się i rozprzestrzeniania włośnicy u dzików, dodając, że w naszym powiecie jest to problem.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. 5.

Informacja z realizacji „Programu wymiany eternitowych pokryć dachowych w powiecie słupskim w 2011 roku.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – o wprowadzenie do dyskusji poprosił p. Eugenię Bereszyńską Naczelnika Wydziału Środowiska i Rolnictwa.

Pani Eugenia Bereszyńska Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa – powiedziała, że w informacji pisemnej zawarła wszystkie dane odnośnie realizacji programów w roku 2011. Dodała, że realizacja w tym roku trwa nadal, przyjmowali wnioski, zainteresowanie jest duże. W tej chwili będą realizować drugi etap w ramach zawartej umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. Za rok ubiegły została zawarta umowa w tym roku w wysokości 70% kosztów kwalifikowanych, które zostały uznane. W ramach umowy dwuletniej wpłynęło 31 wniosków do realizacji. Jest również przygotowywany wniosek na rok bieżący do realizacji tylko w tym roku, gdzie jest już 80 wniosków. Jak można zauważyć jest tendencja wzrostowa. W ubiegłym roku

zrealizowano 51 nieruchomości w tym 6. w zakresie transportu. Dodała, że tematem pozyskania środków z WFOŚ zainteresowane są gminy i odważniej do tych programów przystępują.

Radny Zdzisław Kołodziejcki – przypomniał jak na ostatnim posiedzeniu Komisji pytał Panią Naczelnik o zasady zalesiania gruntów, również zasadzeń przez lasy państwowe, co do odległości od działki. Pani Naczelnik odpowiedziała, że powiat nie ma kompetencji w ingerowaniu w prowadzeniu upraw leśnych. Radny pamięta, kiedy pracownik Wydziału Rolnictwa zajmował się uprawami leśnymi na gruntach rolnych, i był przekonany, że taką wiedzę ma. Kiedy były zakładane plantacje na które w dalszym ciągu powiat jest pośrednikiem w przekazywaniu środków, to były określone zasady. Powtórzył, że jeżeli lasy są małe to korzenie nie powodują szkód, ale jeżeli są stare lasy, to te korzenie je wyrządzają. Może należało zaciągnąć informacji w Wydziale Architektoniczno-Budowniczym. Nie wolno sadzić na działce tak jak nie wolno grodzić płotów jeśli nie ma zgody na granicy działki. Może na ten temat będzie wiedział Wydział Architektoniczno-Budowlany.

Pani Eugenia Bereszyńska Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa – zrozumiała, że zapytanie dotyczy lasów dużych, będących w gestii lasów państwowych. Tu obowiązują plany urządzenia lasów i zasady hodowli lasu. Zasadą jest to, że 1,5 m od granicy, są to rzeczy, które są w ramach hodowli lasów, chociażby ze względu na pasy przeciwpożarowe, czy miedzę, czy rozgraniczenia, czy dojazdu do lasu. Natomiast, że las cieniuje, czy penetruje korzenie, zasada jest prosta. Z jej wiedzy rolniczej jaką posiada, system korzeniowy jest tak szeroki jak szeroka jest korona. Natomiast nie ma tak jak w planie budowlanym – 3 m. Wyjaśniła, jeżeli graniczą dwie działki sąsiednie po jednej i drugiej stronie, las jest trzy metry. Natomiast jeżeli jest działka rolna tj. 1,5 m przy lasach państwowych, to samo dotyczy powierzchni, którą sprawdzali udatność działek rolnych w ramach zalesień, które grunty rolne były przekwalifikowane na leśne, to też wg planu, które tworzą leśnicy, zgodnie ze sztuką hodowli lasu. Wynika, to z hodowli lasu, a nie z przepisów zasad hodowli prowadzenia tak jak zasad uprawy ziemniaka, tak i zasad prowadzenia hodowli roślin. Nie jest to regulowane przepisami prawa, które by mówiły sztywno jak w prawie budowlanym, że budynek musi być oddalony od ściany lasu np. o podwójną wysokość drzewa. Nie ma przepisów prawnych, są ogólne zasady hodowli lasów, które regulują nasadzenia.

Radny Zdzisław Kołodziejcki – oczekiwał takiej odpowiedzi, że 1,5 m jest to zgodne z zasadami.

Pani Eugenia Bereszyńska Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa – wyjaśniła, że do zadanego pytania podeszła od strony prawnej.

(Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. 6.

Informacja z działalności Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w roku 2011/2012.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – o wprowadzenie do dyskusji poprosił p. Stanisława Juncewicza inspektora ds. Zarządzania Kryzysowego

Pan Stanisław Juncewicz inspektor ds. Zarządzania Kryzysowego – na podstawie pisemnej informacji z działalności Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w roku 2011/2012 przypomniał o najważniejszych zdarzeniach w tym okresie, a mianowicie:

- podpisanie porozumienia z Komendą Państwowej Straży Pożarnej, gdzie mówiło się na temat zabezpieczenia dyżurów w dni wolne i święta, ponieważ dyżurni Centralnego Zarządzania Kryzysowego pracują od godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰ w dni powszednie, a zatem należało przewidzieć sprawy dotyczące dni wolnych, czyli zabezpieczenie, informowanie jakiegokolwiek zagrożenia.
- zorganizowanie w maju spotkania przez PCZK nt. realizowania ćwiczenia w Jezierzycach lub Akademii Pomorskiej, o czym zostanie powiadomiony Starosta i cały zespół.

Dodał, że na bazie pracowników Starostwa Powiatowego został powołany Powiatowy Ośrodek Alarmowania i Powiadamiania. Zarządzeniem Starosty 22 marca powołane osoby odbędą Rejonowy Trening Systemu Alarmowania i Powiadamiania. Trening ten ma na celu zapoznanie pracowników, ponieważ osoby te będą po raz pierwszy uczestniczyć na takim treningu. Nie jest to do końca opracowane, ponieważ chodzi o pokrycie kosztów. W związku z tym zostało skierowane pismo do Wydziału Bezpieczeństwa Urzędu Wojewódzkiego i czekają na odpowiedź.

Radny Zdzisław Kołodziejki – zapytał jak rozkładają się dyżury.

Pan Stanisław Juncewicz inspektor ds. Zarządzania Kryzysowego – odpowiedział, że jest to praca dwuzmianowa, przy czym pierwsza zmiana pracuje od godz. 6⁰⁰ - 14⁰⁰, zaś druga zmiana pracuje od 14⁰⁰ – 22⁰⁰ w Starostwie Powiatowym w Wydziale Zarządzania Kryzysowego. Po tych godzinach przyjmuje dyżur Państwowa Straż Pożarna.

(Informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Ad. 7.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu słupskiego w 2011 roku.

Pan Marcin Białas Przewodniczący Komisji – o wprowadzenie do dyskusji poprosił p. Andrzeja Burego wicestarostę.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – odczytał Sprawozdanie, które jest zał. nr 8 do protokołu.

Radny Zdzisław Kołodziejki – zapytał jak były rozprawdane ankiety

Pan Andrzej Bury Wicestarosta - odpowiedział, że zostały umieszczone na stronie internetowej Starostwa.

Radny Paweł Gonera – poprosił, żeby w przyszłości przeprowadzać konsultacje poprzez prasę.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – odpowiedział, że Starostwo ma to na uwadze i dodał, że zależy to od rejonu.

Ad. 8.**Wyrażenie opinii o projektach uchwał Rady Powiatu Słupskiego:****ppkt. 1) w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd**

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – o komentarz do projektu uchwały poprosił panią Katarzynę Maruszką Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Pani Katarzyna Maruszką Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśniła, że wszystkie jednostki organizacyjne Starostwa Powiatowego, tam gdzie mają swoje siedziby i tam gdzie gospodarują nieruchomościami mają ustanowiony trwałe zarząd za które muszą wносить opłatę właścicielowi, czyli Powiatowi na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Powiat środki te zabezpiecza w budżecie dla jednostek, jednostki środki te zwracają powiatowi w postaci tej opłaty. W związku z tym udzielenie bonifikaty zmniejsza sztuczny obrót środkami finansowymi.

Radny Paweł Gonera – zauważył, że nie ma w projekcie ujętej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Pani Katarzyna Maruszką Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśniła, że dotyczy to jednostek, którym ustanawia się bonifikatę. Pozostałe jednostki mają już bonifikatę.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt. 2) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przygotowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do realizacji inwestycji drogowych na terenie powiatu słupskiego”

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – o komentarz do projektu uchwały poprosił p Urszulę Falbę Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji.

Pani Urszula Falba Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji - powiedziała, że Zarząd Województwa Pomorskiego ogłosił konkurs w ramach działania 4.1 dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na pozyskanie środków na dofinansowanie z EFRR na opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do realizacji inwestycji drogowych. Dlatego Powiat chciałby złożyć wniosek. Całkowity koszt realizacji projektu wynosi 1 260 750 zł Środki powiatu w 2012 roku wynoszą 8 tys. zł, dofinansowanie z EFRR – 939.562,50, a w roku 2013 środki powiatu wyniosą 313 187,50 , a z EFRR – 939 562,50.

Jeżeli chodzi o odcinki dróg na które powiat chciałby pozyskać środki, aby opracować dokumentację projektową, chcieliby wprowadzić drobną modyfikację o której powie dyrektor ZDP Mariusz Ożarek.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – wyjaśnił, że w pierwszej wersji była przewidziana droga bitumiczna, jednak po ostatnich rozmowach pojawił się inwestor na tej drodze, który jest w stanie dofinansować przebudowę tej drogi nawet w tym roku, chcą zrealizować przed 2014 rokiem. Cała przebudowa drogi nastąpiłaby w ciągu 2 lat, więc nie ma potrzeby realizować tej dokumentacji, szczególnie, że te dokumentacje, które składają się do programów EFR – u i po 2014 roku byłyby ich realizacją. Wybrali na terenie powiatu drogi zbiorcze, żeby wniosek można było spiąć w całość – są to wszystkie drogi główne, które mają trasy drogi zbiorczej. Głównie konsultowali się na gminach najbiedniejszych, gdzie jest małe dofinansowanie ze strony samorządów gminnych. Widzą dla nich szansę na pozyskanie środków unijnych. Główne odcinki to: cała droga do miejscowości Smołdzino, Głębino-Podkomorzyce w kierunku do Czarnej Dąbrówki na terenie Dębica Kaszubska, Pobłocie – Głuszynko – Potęgowo – Głowczyce – Stowiecino. W miejsce Podwilczyna włączyli drogę Mianowice – Głowczyce na odcinku Mianowice – Damnica. Ponieważ są zaawansowane rozmowy z samorządem gminy Damnica, chcemy zrealizować częściowo ze środków własnych, ale wójt się wycofał, a jest to główny transport ciężarowy, który koncertuje się do Damnicy. Następną drogą powiatową na granicy powiatu słupskiego i powiatu bytowskiego Dębica – Mikorowo. Włączyli do projektowania, ponieważ powiat bytowski wystąpił z inicjatywą, żeby realizować jako inwestycję wspólną. Dodał, że koszt jest duży, a wynika on z długości kilometrów (100 km) Niemniej w przypadku pozyskiwania tych środków jest to idealna sprawa jeżeli dokumentacja jest wcześniej zrobiona, przy pisaniu wniosków, czy studiów wykonalności i samych wniosków o dofinansowanie to jest jedyna szansa, szczególnie, że samo postępowanie środowiskowe jest dość długie, a każda droga powyżej jednego kilometra musiałaby mieć robione takie postępowanie. Jak najbardziej są za tym, żeby wprowadzić i później móc aplikować o środki.

Radny Paweł Gonera – ile kosztuje poszerzenie jednego kilometra drogi.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – odpowiedział, że poszerzenie drogi z konstrukcją będzie kosztowało 500 tys. zł.

Radny Paweł Gonera - zapytał o nazwisko osoby prowadzącej konkurs na poziomie wojewódzkim. Ile ważny jest projekt.

Pani Urszula Falba Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji - odpowiedziała, że Zarząd Województwa Pomorskiego jako instytucja zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – odpowiedział na drugie pytanie od wykonania pozwolenia na budowę dokumentacja jest ważna trzy lata, aczkolwiek są możliwość w przypadku samorządności podając dziennik budowy na kontrolę i rozpoczynając prace przygotowawcze można wydłużać.

Radny Paweł Gonera – ma uwagę, Jeżeli trwonimy pieniądze to do oporu, dlatego ma propozycję, żeby droga w pkt. 5 Głowczyce-Stowiecino do Górzyna i granic powiatu tj. dwa kilometry. Drogę Mianowice-Damnica-Głowczyce z mostem w Damnie też zrobić projekt, są pieniądze trzeba ich

wydać. Cała Unia radnemu jawi się jako organizm finansowy. Jeżeli robi się projekt na drogę która będzie robiona za pięć lat, a może nie będzie robiona ze względów finansowych, to pytanie jaki jest sens, bo radny chciałby mieć już zrobiony kawałek drogi. Ale jeżeli już ktoś w Brukseli ma chore pomysły, a innego wyjścia, żeby je przekuć na nowe i mądre nie mamy, to róbmy. Tylko serce się kraje jak my rządzymy tym unijnym groszem.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych - wyjaśnił, że jeżeli uzyskają dofinansowanie na dokumentację projektową, to w 2014 roku staną przed dylematem pozyskiwania środków. Jeżeli będą rozwijać, to zdaniem mówcy ten program i tak jest wysoko.

Radny Paweł Gonera – 300 tys. zł wrywa się powiatowi na projekt.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – powiedział, że 300 tys. zł na projekt, który został zrealizowany w Ustce na ul Wczasową, gdzie Miasto będzie prowadziło ten projekt za prywatne pieniądze.

Radny Zdzisław Kołodziejski - powiedział, że drogę na Darłowo nie ma co lepić o czym pisała prasa. Sprawy sądowe wygrali i nie ma szansy. Inwestor podaje do prokuratury i oni też.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych- wyjaśnił, że nie jest to jedyny inwestor wiatrakowy, który chce się lokalizować. Mimo tego że jest to kwestia tego, czy następnego roku, to zdaniem mówcy i tak dostanie odszkodowanie, ale nie z naszych środków. Samo opracowanie dokumentacji jest to kwestia jednego roku.

Radny Zdzisław Kołodziejski – nie dopuszczą inwestorów.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – wyjaśnił, że nawet jeżeli nie są w stanie wymóc na tym inwestorze, to z informacji jakie dochodzą do mówcy powstaje bardzo duży park wiatrowy na odcinku Darłowo.

Radny Paweł Gonera – kwota dla radnego jest porażająca, zapytał, czy te projekty są tak kosztowne.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – przyjęli koszty od 13 – 15 tys. zł za km.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt. 3) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Renowacja oraz konserwacja plafonu znajdującego się w sali lustrzanej pałacu w Damnicy”

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – o komentarz do projektu uchwały poprosił p. Urszulę Falbę Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji.

Pani Urszula Falba Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji - wyjaśniła, że stan sali lustrzanej w pałacu w Damnicy jest bardzo zły. Dodała, że nie jest to natychmiastowa interwencja konserwatorska, która pozwoli na zachowanie zabytku. W związku z tym, że istnieje możliwość ubiegania się o dotację z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na finansowanie, chcemy złożyć wniosek w terminie do 31 marca br. Koszt całkowity wykonania prac konserwatorskich wynosi 917.145,59 zł, z czego połowa kosztów zadania tj. 458.572,79 zł finansuje Ministerstwo, a środki powiatu wynoszą 458.572,80 zł w tym środki w wysokości 55 tys. zł uzupełnia Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Radny Paweł Gonera – zapytał, czy będzie zadanie to realizowane w tym roku i czy pani skarbnik znalazła 400 tys. zł.

Pani Urszula Falba Naczelnik Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji – odpowiedziała, że tak, na drugie pytanie odpowiedziała, że tak, a rezerwa jest.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania „za”- 7 „przeciw”- 1 „wstrzymało się” 0 radnych, stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

ppkt. 4) w sprawie przyjęcia od Wojewody Pomorskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej

Radni stwierdzili, że uzasadnienie projektu uchwały jest oczywiste.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – głosu udzielił p. Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – na podstawie uzasadnienia omówiła zasadność projektu uchwały.

Radny Paweł Gonera – zauważył, że w uzasadnieniu pisze się o przedsięwzięciach PUP i PCPR. Na nowe przedsięwzięcie pn. „Rękodzieło na przełamanie barier” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przeznaczona jest kwota 589.286 zł. Zapytał, czy w tym przedsięwzięciu jest udział powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że powiat w tym przedsięwzięciu nie bierze udziału. Dodała, że sporadycznie bierze udział w programach tzw. Miękkich. Natomiast ten projekt jest całkowicie finansowany ze środków budżetu Unii Europejskiej. Jeżeli chodzi o projekt

„Profesjonalna kadra” jest realizowane ze środków własnych, ale już realizowany jest przez PUP od kilku lat.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zmian budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji - głosu udzielił p. Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu - omówiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Radny Paweł Gonera – przyjmuje się projekt uchwały o renowacji plafonu i 400 tys. zł, czy po tych 400 tys. zł mamy rezerwę. Zapytał o subwencję oświatową. zapytał o losy budynku Technikum w Ustce.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu - wyjaśniła, że od Ministerstwa Finansów nie otrzymali ostatecznej informacji w sprawie subwencji oświatowej. Na dzień dzisiejszy subwencja taka jest jaka jest. Dodała, że do przeliczania subwencji bardzo istotnym do przeliczania subwencji jest wskaźnik, którego na dzień dzisiejszy jeszcze nie mają. Odnosnie zabezpieczenia środków na zadanie dotyczące renowacji w Ośrodku w Damnicy, wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy zadanie to nie jest ujęte, ponieważ nie ma podstaw prawnych, by ujmować je w budżecie. Każda złotówka wymaga przeliczenia budżetu różnych pozycji jak również w wieloletniej prognozie, żeby sprawdzić kondycję finansową. Na dzień dzisiejszy nie odpowie na to pytanie, czy są oszczędności w budżecie.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta - nie ma rozstrzygnięć, jest inna koncepcja, Starostwo ma swoje potrzeby.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Ad. 9.

Sprawy różne.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – zapytał, czy radni mają tematy do omówienia w tym punkcie.

Radny Paweł Gonera – zapytał o realizację sprzedaży inwestycji.

Pani Katarzyna Maruszak Naczelnik wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśniła, że zostały ogłoszone i rozstrzygnięte drugie przetargi, nikt nie przystąpił do przetargów. W związku

z tym POLO wraz z apteką będzie sprzedawany w rokowaniach. Odnośnie działki w Dębinie powiedziała, że od kwietnia do maja są ogłoszone cztery przetargi i w każdym przetargu będą sprzedawane po cztery działki.

Radny Paweł Gonera – zapytał, czy są rozstrzygnięcia w sprawie sprzedaży budynku ZST w Ustce.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – wyjaśnił, że nie ma rozstrzygnięć, jest inna propozycja, powiat ma własne potrzeby, może przeniesienie MOS-u. Czeka na propozycje Pani dyrektor.

Radny Paweł Gonera – zapytał o wynik głosowania na dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – odpowiedział, że najwięcej punktów uzyskał dyrektor ZST.

Pan Marcin Białas przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu programu, zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego.

zakończenie godz. 14⁰⁰

Przewodniczący Komisji

Marcin Białas

Protokołowała:
Irena Kaczmaryk