

**Protokół Nr XVI/2012
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 24 kwietnia 2012 roku**

XVI sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 11¹⁰

Ad. I.

Otwarcie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył XVI sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu

Powitał zaproszonych gości:

Pana Marka Biernackiego – Wiceprzewodniczącego Województwa Pomorskiego

Pana Andrzeja Gomulskiego – Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Pana Mariana Daleckiego – z-cę Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Pana Tomasza Majkowskiego – z-cę Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku

Pana Andrzeja Szaniawskiego – Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku

Pana Józefa Pawluka – z-cę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego Przewodniczącym Sławomirem Ziemianowiczem. Kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

Ad II.

Stwierdzenie kworum.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 19 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Piotr Wszółkowskiego. Zapytał, czy Pan Piotr Wszółkowskiego. wyraża zgodę przyjęcia funkcji sekretarza obrad.

Pan Piotr Wszółkowskiego. – wyraził zgodę.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przeszedł do głosowania i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby pan Piotr Wszółkowski pełnił obowiązki sekretarza obrad kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad został radny Piotr Wszółkowski.

Zaprosił do stołu prezydialnego.

Ad III.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że porządek obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad?

Odczytał projekt porządku obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XV sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku „o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego za 2011 rok.”
8. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku „o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie Powiatu Słupskiego za 2011 rok.”
9. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi za 2011 rok”.
10. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w roku 2011 dla Powiatu Słupskiego.
11. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia „Programu Aktywności Lokalnej na lata 2012-2014”,
 - 2) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn. „Wyższe kwalifikacje zawodowe-większe możliwości na rynku pracy” realizowanego przez Powiat Słupski/Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
 - 3) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej i rzeczowej na realizację robót drogowych na drogach powiatowych nr 1161G,1149G,1166G,1165G,1163G,1162G,1160G,1146G,1147G,1157G,1167G,
 - 4) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy rzeczowej przy przebudowie chodnika w miejscowości Biesowice w ciągu drogi powiatowej nr 1164G Biesowice-Ciecholub,
 - 5) w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu dróg publicznych,
 - 6) w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznania nagród Starosty Słupskiego najlepszym uczniom – sportowcom, w związku z organizowanymi największymi europejskimi lub światowymi imprezami sportowymi,
 - 7) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 8) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 1 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad, został przyjęty.

Ad. IV.

Przyjęcie protokołu XV sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że protokół XV sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 205 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu XV sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw - 0 wstrzymało się – 1 radnych

Stwierdził, że protokół XV sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Ad. V.

Interpelacje i zapytania.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

Radny Paweł Gonera – interpelował w sprawie remontu dróg w Główczykach. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o załatwienie większych dziur gdyby remont miał rozpocząć się później niż za trzy tygodnie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – poinformował, że w dniu dzisiejszym Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Agrotechnicznych, przy okazji dowiedzieli się, że do dzisiaj do godz. 9⁰⁰ jeszcze nie był przelany do Urzędu Skarbowego podatek dochodowy od osób fizycznych. Zapytał dlaczego tak się dzieje, bo nie można winać za to pracowników pracujących w tej szkole, kto płaci kary za zwłoki w przekazywaniu tego podatku, w przypadku gdy księgowością jednostki zajmuje się osoba tylko na ½ etatu.

Ad VI.

Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które (w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Omawiając realizację uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie renowacji oraz konserwacji plafonu znajdującego się w sali lustrzanej pałacu w Damnicy, przypomniał, że wartość szacunkowa całości robót zabezpieczających wynosiła na kwotę około 900 tys. zł, a Konserwator Zabytków zadeklarował wsparcie na kwotę 50 tys. zł. pozostałe pieniądze Powiat stara się pozyskać z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dodał, żeby w tym roku wykonać prace, należy zabezpieczyć środki.

Ad. VII.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku „o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego za 2011 rok.”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że „Informacja” była przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Dodał, że radni nie należący do Komisji również pisemną informację otrzymali do zapoznania się wcześniej. Na sesji gości pan Józef Pawluk reprezentujący Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Słupsku, czy radni mają zapytania do dyrektora.

Pana Józefa Pawluka – z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku - przypomniał, że obszerna informacja została przygotowana i przekazana radnym wcześniej, również była omówiona na posiedzeniu Komisji Rolnictwa. Podkreślił, że stan sanitarny powiatu utrzymuje się co najmniej na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym z pewnymi symptomami poprawy. Istotne problemy zawarte w opracowaniu, zostały poruszone na komisji.
(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VIII.

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku „o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie Powiatu Słupskiego za 2011 rok.”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że „Informacja” była przedmiotem posiedzenia Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Również pozostali radni nie należący do Komisji otrzymali pisemną informację do zapoznania się wcześniej. Na sesji gości Pan Mariana Daleckiego z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku.

Pan Marian Dalecki z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku – powiedział, że rok 2011 był rokiem spokojnym, badania monitoringowe, kontrole przebiegały planowo, nie było większych afer, takich jakie pojawiły się w tym roku (afera solna, jajeczna.)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy ktoś z radnych chce zadać pytania. Pytań nie było.
(Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. IX.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi za 2011 rok”.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że „Sprawozdanie” było omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowane pozytywnie. Również radni, którzy nie są członkami Komisji otrzymali Sprawozdanie w formie pisemnej. Jeżeli Pan Starosta chce uzupełnić, to zaprosił. Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – powiedział, że nie ma zastrzeżeń do podziału środków, chociaż większość środków jest dla podtrzymania ducha. Nie ma organizacji, które o te środki ubiegały się, ale kwota 14 tys. zł dla 5 tysięcy młodzieży, która w tym roku została przeznaczona, jest kwotą żenująco niską. Jeszcze wyciąganie ręki do samorządów gminnych, chociaż jest to impreza powiatowa jest nietaktem. Myśli, że w przyszłości tak dużej grupy młodego pokolenia, będzie więcej. Zwracając się do radnych, apelował, żeby na taki cel środków nie skąpic. Uważa, że 14 tys. zł na około 300 imprez i uczestnictwo 5 tysięcy dzieci jest kwotą małą, chociaż otrzymali zwiększone środki na różne dyplomy i medale, co cieszy dzieci i pozostanie długo w ich pamięci. Niemniej jednak od czasu do czasu jakąś nagrodę można jeszcze ufundować dla zwycięzców. Apelował, żeby w najbliższym czasie kwotę tą kilkukrotnie podwyższyć.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił Staroście.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – zgodził się z radnym i dodał, że w tym roku dla 5 tysięcy dzieci przekazują 20 tys. zł. Również dogadali się z gminami, które dla swoich dzieci na Olimpiadę dołożą po 2 tys. zł. Wójtowie z taką inicjatywą zgadzają się, nikt nie protestował, a wręcz przeciwnie, bardzo chętnie to robią, z takich samych pobudek jak powiat.
(Sprawozdanie stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Ad. X.

Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w roku 2011 dla Powiatu Słupskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że „Informacja” była omawiana na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. „Informacja” również była przekazana radnym nie będącymi członkami tej komisji. Zachęcił radnych do dyskusji. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zacytował fragment „Powiat Słupski dysponuje również mieszkaniami chronionymi dla usamodzielnienia wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych lub rodzin zastępczych”. Zapytał ile takich mieszkań potrzeba i jak Starosta proponuje rozwiązać tą sprawę. Jest to sprawa czysto materialna, ale myśli, że równie ważna. Trochę umknął termin wykonania zadania, ponieważ w najbliższym czasie będą zbywać, zmieniać zasady funkcjonowania budynków powiatowych, dlatego chciałby, żeby sprawa ta nie umknęła i te mieszkania chronione znalazły się dla naszych dzieci i pensjonariuszy, czy pieczy zastępczej. Ile mieszkań jest potrzebnych i w jakim terminie można je zrealizować.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił Staroście.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poprosił o odpowiedź dyrektor PCPR Urszulę Dąbrowską.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku – odnośnie zapotrzebowania na mieszkania, powiedziała, że należałoby zrobić dokładną analizę potrzeb usamodzielnionych wychowanków. Na dzień dzisiejszy nie może podać liczbę, ale na pewno są takie przypadki osób, które wychodzą z pieczy zastępczej i nie mają dokąd wrócić, ponieważ rodzina biologiczna nie chce przyjąć, a oni na ten czas nie mają gdzie się zadomowić w czasie kontynuacji nauki. Dodała, że są osoby, które korzystają ze wsparcia powiatu w formie dofinansowania dopłat do stancji. Takich osób jest dziesięć. Tak jak powiedziała na Komisji, PCPR będzie monitorować możliwości pozyskania środków na stworzenie mieszkań chronionych. I z pewnością jeżeli taki program się pojawi i będzie możliwość, to Zarząd Powiatu będzie informować, uchwalać i starać się o realizację tego zadania.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zapytał, czy obowiązkiem powiatu jest zapewnienie wychowankom takiego mieszkania.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku – odpowiedziała, że jest to zadanie własne powiatu.

Radny Paweł Gonera – zapytał w jakim terminie mogą zacząć rozwiązywać ten problem, czy są takie możliwości finansowe, bo sama deklaracja radnemu nie wystarcza.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że na realizację tego zadania nie przewidziano żadnych środków w budżecie na 2012 rok. Jednak proponują i będą szukali wsparcia dla tego typu działań w zakresie pozyskania środków zewnętrznych. Natomiast nie jest to problem, który doskwiera i powoduje skutki negatywne i nie jest to też zadanie o charakterze obowiązkowym i nie muszą mieć przygotowanego takiego mieszkania. Dodał, że te mieszkania mają charakter przejściowy, jest to moment zakończenia pobytu w pieczy zastępczej lub w placówce opiekuńczo-wychowawczej i przejście do samodzielnego życia. Prowadzone są różnego rodzaju programy i wsparcia dla tych, które są zadaniami obowiązkowymi, również są przekazywane środki. Nie zdarzyło się, żeby ktokolwiek po zakończeniu obowiązkowej opieki pieczy zastępczej, czy też opieki intencjonalnej, nie miał możliwości mieszkania, czy dachu nad głową, bo w takiej sytuacji reagowaliby natychmiast, w różny sposób, nawet poszukując mieszkania komunalnego, czy w gminach, czy w innych zasobach mieszkaniowych. Zwykle ci ludzie trafiają do rodzin, albo zaczynając pracę zawodową rozwiązują to we własny sposób, przy wsparciu przez powiat środków ekonomicznych na usamodzielnienie się. Jest kilka sposobów działania dla podopiecznych w pieczy zastępczej. Dodał, że będzie to też problem z utrzymaniem tego mieszkania, ponieważ jeżeli nie będzie chętnych, to puste mieszkanie trzeba będzie ogrzać i opłacić. Dlatego dzisiaj tego powiat nie robi. Nie ma wyraźnego zapotrzebowania, odbywa się to w sposób naturalny. Ludzie odchodzą, znajdują sobie kąt własny przy wsparciu na wyposażenie nowych mieszkań podopieczni otrzymują pieniądze i to nie są małe pieniądze, o czym mówi się i wskazuje w tym sprawozdaniu.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku – dodała, że PCPR stara się indywidualnie podchodzić do każdego przypadku. Na dzień dzisiejszy nie ma takich osób, które stoją na ulicy i potrzebują je zabezpieczyć w postaci mieszkania, ponieważ jeśli taka sytuacja wynika z indywidualnego programu usamodzielnienia, jest wyznaczany opiekun usamodzielnienia i wspólnie z tą placówką, która opuszcza wychowanek starają się podejmować działania w kierunku tym, żeby to miejsce zamieszkania zabezpieczyć wychowankowi pieczy. Często pomagają wychowankom pisać podania o mieszkania komunalne bądź socjalne, a są takie przypadki, gdzie wychowankowie otrzymują mieszkania z gmin, a PCPR popiera ten wniosek, wtedy szybciej też gminy jeżeli mają w dyspozycji takie mieszkania dają szybciej wychowankom. Dodała, że jedna z wychowanek dostaje takie mieszkanie z gminy, które jest do remontu. To wsparcie finansowe, które powiat daje jest to kwota około 5 – 6 tys. zł, a oprócz tego udziela wsparcia rzeczowego. Wychowanek te środki wykorzystuje na wyremontowanie, wyposażenie tego mieszkania. Nie jest to tak, że z naszej strony nic się nie robi. W ocenie zasobów stwierdza się, że powiat nie dysponuje mieszkaniami chronionymi, ale stara się zabezpieczyć potrzeby naszych wychowanków.

Radny Paweł Gonera – nie jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi, ponieważ te wypowiedzi brzmią tak jak kopanie studni w momencie kiedy zaczął się pożar. Myśli, że dwa, trzy mieszkania rotacyjne powinny być w zasobach powiatu, a nie dopiero będziemy zastanawiać się kiedy dzieci wchodzi w świat dorosłych. Uchylenie się od obowiązku na który nakłada ustawodawca jest nietaktem. Radny w dalszym ciągu będzie tę sprawę pilotował i starał się, żeby w zasobach powiatu były jedno, dwa mieszkania.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku – zadeklarowała, że z pewnością będą analizować możliwości otrzymania wsparcia jeżeli pojawi się taki program, to na pewno będą występować o te środki.

(Informacja stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Ad XI.

Podjęcie uchwał:

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przed przystąpieniem do rozpatrzenia projektów uchwał, informuję, że zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Powiatu Słupskiego przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady pisemne opinie o projektach uchwał, przedłożonych na dzisiejszą sesję.

ppkt.1) w sprawie przyjęcia „Programu Aktywności Lokalnej na lata 2012-2014”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił Starocie Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poprosił o wypowiedź dyrektor PCPR.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku – wyjaśniła, że „Program Aktywizacji Lokalnej na lata 2012 – 2014” jest ściśle związany z projektem systemowym, którego realizację czwartej edycji rozpoczęli 1 kwietnia br. i będzie realizowany do czerwca 2014 roku. Skierowany jest do wychowanków opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze oraz rodziny zastępcze, a także skierowany jest do rodzin zastępczych. W ramach programu Aktywności Zawodowej będą realizowane różnorodne działania aktywizujące – uspołeczniające dla tych grup uczestników.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/147/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie przyjęcia „Programu Aktywności Lokalnej na lata 2012-2014”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn. „Wyższe kwalifikacje zawodowe-większe możliwości na rynku pracy” realizowanego przez Powiat Słupski/Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił Starocie Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poprosił o wypowiedź dyrektor PCPR.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku – wyjaśniła, że projekt uchwały jest związany z poprzednią uchwałą „Programu Aktywności Lokalnej na lata 2012-2014”. Projekt systemowy „Wyższe kwalifikacje zawodowe-większe możliwości na rynku pracy” realizowany od 1 kwietnia br. do końca czerwca 2013 roku. Celem projektu jest podniesienie kompetencji społecznych oraz zawodowych osób zagrożonych wykluczeniem, a są to wychowankowie pieczy zastępczej oraz rodzin zastępczych. W trakcie trzech naborów (ponieważ w tym roku będzie przeprowadzana rekrutacja) ogółem chcą objąć do działania projektowego 107 osób. Łączna wartość projektu wynosi 602 758 zł, wkład własny powiatu wynosi 15%. Dodała, że wkładem własnym jest pomoc pieniężna wypłacana rodzinom zastępczym na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej, dlatego też projekt nie będzie ponosił za sobą skutków finansowych, czyli nie wymaga dodatkowych środków na jego realizację.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XVI/148/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn. „Wyższe kwalifikacje zawodowe-większe możliwości na rynku pracy” realizowanego przez Powiat Słupski/Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt. 3) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej i rzeczowej na realizację robót drogowych na drogach powiatowych nr 1161G, 1149G, 1166G, 1165G, 1163G, 1162G, 1160G, 1146G, 1147G, 1157G, 1167G

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/149/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej i rzeczowej na realizację robót drogowych na drogach powiatowych nr 1161G, 1149G, 1166G, 1165G, 1163G, 1162G, 1160G, 1146G, 1147G, 1157G, 1167G, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt. 4) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy rzeczowej przy przebudowie chodnika w miejscowości Biesowice w ciągu drogi powiatowej nr 1164G Biesowice-Ciecholub

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/150/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy rzeczowej przy przebudowie chodnika w miejscowości Biesowice w ciągu drogi powiatowej nr 1164G Biesowice-Ciecholub, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt. 5) w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu dróg publicznych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/151/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu dróg publicznych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

ppkt. 6) w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznania nagród Starosty Słupskiego najlepszym uczniom – sportowcom, w związku z organizowanymi największymi europejskimi lub światowymi imprezami sportowymi

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zaproponował kilka zmian w regulaminie będącym załącznikiem do projektu uchwały.

§2 pkt 1 – gdzie jest mowa Dyrektorzy szkół typują po jednym najlepszym uczniu- wnosi zmianę na dopisaniu słów: Dyrektorzy mogą dodatkowo zgłosić medalistów Mistrzostw Polski fw dyscyplinie i konkurencji objętej ogólnopolskim współzawodnictwem sportowym dzieci i młodzieży).

Złożył wyjaśnienie podając przykład. Szkoły Ogólnokształcące w Ustce, gdzie co roku w tej szkole są medaliści z tenisa stołowego i z lekkiej atletyki w poszczególnych konkurencjach i w grach zespołowych. W związku z tym jeśli jest mowa o trzech nagradzanych osobach, wydaje się, że można dopuścić taką klauzulę.

W § 2 pkt. 3 ust. 1 jest mowa o „średniej”. W tym konkretnym przypadku średnia nie może być niższa niż 4.0. Przy okazji uchwalania innego regulaminu stypendium doszli do porozumienia zastępując liczbowo „średnio” słowem „zadawalająca”. Bywają na terenie powiatu uczniowie, którzy rodzą się już z konkretnym bagażem umiejętności uzdolnień, pochodzą z środowisk zaniedbanych, rodzin wielodzietnych, gdzie od samego początku mają „pod górkę” i choćby nie wiadomo jak starali się (jest zwolennikiem, żeby średnie było jak najwyższe), ale są tacy uczniowie, którzy osiągają wyniki w sporcie i choć starają się i dokładają wszelkich starań, to nie są w stanie uzyskać np. średniej 4. Dlatego chciałby zaproponować zapis z 4.0 na 3.5.

W §2 pkt. 3 ppkt 3 - dokumenty potwierdzające osiągnięcia sportowe, obok zaświadczenia, dyplomy, dopisać komunikaty z zawodów rangi mistrzowskiej;

sportowcu i składają wnioski o przyznanie nagrody Starosty Słupskiego w określonym przez Wydział Polityki Społecznej terminie, w Biurze Obsługi Interesanta Starostwa Powiatowego w Słupsku, przy ulicy Szarych Szeregów 14. Dyrektorzy mogą dodatkowo zgłosić medalistów Mistrzostw Polski f w dyscyplinie i konkurencji objętej ogólnopolskim współzawodnictwem sportowym dzieci i młodzieży). Bywa tak, że na mistrzostwach makroregionu nie ma dyplomów, a są komunikaty, które są do wglądu na stronie internetowej i dostępne dla klubu za wniesieniem drobnej opłaty.

W §3 pkt 6 – po słowach „Przy przyznawaniu nagród Starosty Komisja uwzględni w pierwszej kolejności jako kryterium podstawowe uprawniające do przyznania nagrody osiągnięcia sportowe uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych” dopisać: za miejsce lub udział w zawodach Mistrzowskich w dyscyplinach, konkurencjach i kategoriach wiekowych objętych ogólnopolskim współzawodnictwem sportowym dzieci i młodzieży:

W kolejnych podpunktach na Komisji Polityki Społecznej podał przykład, że jakiś Klub ma trzech zawodników (zapaśników, karateków, lekkoatletów) może znaleźć minimalne środki dzięki którym w ciągu jednego miesiąca wezmą udział w 10 – 14 zawodach i zdobędą tyle punktów na drobnej otwartej imprezie o zasięgu międzywojewódzkim i zdobędą dużo więcej punktów jak mistrz Polski, a może mistrz Europy. Zaproponował podział w poniższych podpunktach.

- 1) Mistrzostwach Powiatu - Im IOpJrt Hm 5pkt IIIIm 3pkt udział 2pkt. Zaproponował wyeliminowanie za udział w Mistrzostwach gminy, ponieważ w niektórych gminach z powodu braku pieniędzy uczniowie chcą startować, ale nie mogą. Też uczniowie mieliby odjęte punkty.
- 2) Mistrzostwach Województwa (Okręgu np. pomorskiego) Im 15pkt Hm 10pkt IIIIm 7pkt IV-VIII m 5pkt udział 3pkt
- 3) Międzywojewódzkie Mistrzostwa Im 20pkt Hm 15pkt IIIIm 10pkt IV- XIIm 7pkt udział 5pkt
- 4) Mistrzostwa Polski Im 30pkt Hm 25pkt IIIIm 20pkt IV-VIIIIm 15pkt IX-XVIIm IOpJkt udział 7pkt f Liczone są tylko Mistrzostwa Polski organizowane przez polskie związki sportowe (nie liczy się otwartych Mistrzostw- dostępnych dla wszystkich chętnych)
- 5) Dodatkowo dolicza się punkty zdobyte przez ucznia w ogólnopolskim współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży dla Powiatu słupskiego. Uważa, że jest to czytelne, a naczelnik też

otrzymuje sprawozdanie na koniec roku, w którym jest informacja ile poszczególne powiaty w tym systemie szkolenia sportowego otrzymują punktów i którzy uczniowie i szkoły na te punkty się składali.

Uczniowi liczy się tylko jedno zawody na danym szczeblu.

W pkt 8) Osiągnięcia w działalności społecznej. Ponieważ oprócz ZHP są inne organizacje harcerskie – ZHR, proponuje - w organizacjach uczniowskich słowo ZHP zamienić (harcerskie, LOP, PCK, UKS, itp.) - 2 pkt

W §5 pkt 1- po słowach: „Obowiązkiem laureata jest posiadanie i okazanie organizatorowi aktualnego paszportu” dopisać: (lub Dowodu Osobistego w krajach UE) - różnego rodzajów zawodów, które będą odbywały się na terenie Unii Europejskiej. Uczeń, który ma dowód osobisty nie będzie musiał dodatkowo wyrabiać paszportu. Poprosił o przegłosowanie całej zmiany Regulaminu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zauważył, że radny przygotował się bardzo szczegółowo, nawet wprowadzając te drobne poprawki. Myśli, że powinny one być wniesione drogą przyjętą i przejść przez komisję. Uważa, że przyjęcie poprawek w całości jest niemożliwe i należałoby przedyskutować każdą poprawkę po kolei. Doceniając starania i przenikliwość radnego, w stosunku do tych zapisów, które być może nie wzbudzały naszego zainteresowania, proponuje, żeby nie burzyć przebiegu sesji i zmiany przyjąć na adekwatnych komisjach. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Wojtaszkowi.

Radny Andrzej Wojtaszek – zaproponował przyjąć regulamin w formie aktualnej. Zdaje sobie sprawę, że nie jest on idealny, wymaga poprawy, ale potrzebne jest głębsze zastanowienie się. Nie można dopisać, a później zastanawiać się ilu tych zawodników trzeba. Poza tym została przyjęta forma, którą preferuje Szkolny Klub Sportowy, radząc gdzie dzieci jeżdżą. Dodał, że przede wszystkim biorą tam najlepszych uczniów, żeby za te dzieci się nie wstydzili, żeby reprezentowały pewny poziom. Dlatego przede wszystkim wyniki w nauce, a później wyniki sportowe. Za wyniki sportowe dzieci otrzymują pieniądze, otrzymują stypendia i to jest akurat słuszne. Odnośnie zmian w dyscyplinach też można by dodać dyscypliny olimpijskich, bo jest to wyjazd na Olimpiadę. Jest dużo zapytań i warto, żeby nad tym regulaminem popracować, przemyśleć. Teraz pozostawić w tej formie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Stanisławowi Gosławskiemu.

Radny Stanisław Gosławski – na komisji wyraził swój pogląd, że do tego regulaminu jest wiele kontrowersji, niemniej jednak te wszystkie niedociągnięcia jakie wyjdą postarają się na przyszłość dostosować w odpowiedni sposób. Na przykład radnemu brakuje terminu „sezonowość”. Różni sportowcy startują w różnych okresach. Pytanie jaki okres uwzględnić, czy poprzedni rok kalendarzowy, czy do momentu wyjazdu, ponieważ sezon siatkarzy przypada na okres jesień-wiosna, natomiast lekkoatleci na lato. Uważa niektóre uwagi radnego za zasadne, niemniej należy się dłużej zastanowić nad tym regulaminem, popracować nad tym starym, wyłonić laureatów. Jest czas dokładnie na komisjach przeanalizować i dokonać odpowiednich poprawek.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu -. głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – odnośnie ewentualnego wstydu za uczniów, dodał, że czasami można wstydzić się za ucznia, który ma średnią 4.8, który jedzie na obóz sportowy i trzeba go relegować, a czasami, to co już powiedział, uczeń może wylewać z siebie siódme poty, ślęczyć nad zeszytem i nie będzie miał więcej niż 3.7, czy 3.8. Akurat radny w ubiegłej kadencji ten temat przećwiczył, kiedy miał takiego ucznia i tylko z tego powodu nie spełniał kryterium.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna – Mocarska - na poprzedniej sesji był wnoszony w podobnym trybie projekt zmiany uchwały o gospodarce nieruchomościami, a w tej chwili projekt nowych zmian tego regulaminu. Jest dla wszystkich radnych wniosek organizacyjny, że jak jest kwestia przygotowania pewnej korekty uchwały to trzeba to tak przygotować, żeby każdy z radnych mógł z wyprzedzeniem dokładnie przyjrzeć się tej propozycji, jasno określić obszary zmian w tekście jednolitym. Tylko wówczas każdy z nas z przekonaniem może głosować za lub przeciw. Na poprzedniej sesji w uzasadnieniu do projektu uchwały brakowało jasnego wskazania zmian w tekście jednolitym dokumentu. Trzeba dobrze od strony organizacyjnej przygotowywać projekty korekt danej uchwały. W tym przypadku jeżeli komisja zaopiniowała pozytywnie ten Regulamin miałoby sens, żeby na Komisję te w tej chwili wnoszone kolejne zmiany cofnąć, zaprosić na komisję środowisko sportowców i zaopiniować wnoszone zmiany. A są w powiecie ludzie, którzy na tym się znają dobrze. Powinni wypowiedzieć się co do projektu zmian wnoszonych przez kolegę. Skoro są jakieś wątpliwości nawet w środowisku naszych radnych znających się dobrze na szkolnym sporcie powiatowym to tym bardziej zaciągnięcie opinii środowiska ma sens. A koledzy czy Andrzej, czy Stanisław to ludzie którzy „siedzą” w tym zagadnieniu dobrze. Co do zasady, powinniśmy przyjąć taką porządkową formę pracy. Tym bardziej jeśli wnoszący zmiany chcą przekonać innych do swoich racji. Wnoszenie zmian w sprawach wymagających konsultacji środowiska, tak w ostatniej chwili nie ma szansy i z góry jest raczej skazane na przegraniu. A nie chcieliby komukolwiek robić przykrości poprzez odrzucanie. Z drugiej strony należy dać nam szansę do przemyśleń i zastanowienia się nad propozycją zmian, zwłaszcza jeśli są tak liczne.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Wojtaszkowi.

Radny Andrzej Wojtaszek – powiedział, jeżeli będą sami organizować wyjazdy, to można opracować regulamin taki jaki będą chcieli. Natomiast jeżeli jest to wyjazd grupowy zorganizowany przez inny Klub, gdzie nasze dzieci jadą pod ich opieką bez naszego opiekuna, to muszą się dostosować do tych reguł, które obowiązują i są ustalone przez organizatora.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zaproponował przegłosować projekt uchwały wraz z regulaminem w aktualnej wersji. Dodał, że przegłosowanie go będzie oznaczało nie przyjęcie wniosku radnego Zawady, co nie oznacza, że jest on „pogrzebany”. Uważa, że w radnych rękach jest decyzja, czy znajdzie się on na komisji. Zamknął dyskusję.

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 12 przeciw – 0 wstrzymało się – 7 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/152/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznania nagród Starosty Słupskiego najlepszym uczniom – sportowcom, w związku z organizowanymi największymi europejskimi lub światowymi imprezami sportowymi, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Powiatu Słupskiego i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 4 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/153/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

ppkt. 8) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Powiatu Słupskiego i zaopiniowany pozytywnie.

Głos oddał Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – w związku z wniesionymi wnioskami do projektu uchwały, poprosił o wniesienie i przyjęcie autopoprawki do omawianego projektu w następującej treści (autopoprawka stanowi załącznik do projektu uchwały). Poprosił o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką przedstawionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 1 wstrzymało się - 1 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/154/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 kwietnia 2012r, w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XVI/2012 Rady Powiatu Słupskiego dnia 24 kwietnia 2012 roku stanowi zał. nr 25 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 16 kwietnia 2012 r. stanowią zał. nr 26 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 17 kwietnia 2012r stanowi zał. nr 27 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 18 kwietnia 2012 r. stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Ad. XII.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – udzielił głosu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – odpowiedział na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu dzisiejszym:

- dotycząca remontu dróg w Głowczycach – odpowiedział, że jest to wspólna inwestycja z gminą Głowczyce. Prace rozpoczną się do 15 maja br. Wybór wykonawcy zostanie zakończony w tym tygodniu. W przypadku przedłużenia się terminu zostanie przeprowadzony jeszcze jeden remont częściowy.

- dotycząca zapłaty kary za zwłoki w przekazywaniu przez jednostki organizacyjne powiatu podatku dochodowego od osób fizycznych w przypadku, gdy księgowością jednostki zajmuje się osoba tylko na ½ etatu. O udzielenie odpowiedzi poprosił Panią Skarbnik.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – zwróciła uwagę, że za organizację pracy, czy ktoś pracuje na pół, czy na całym etacie, odpowiada kierownik jednostki. Odnośnie przelewu, wyjaśniła, że zaliczka na podatek dochodowy powinna być odprowadzona dwudziestego każdego miesiąca po upływie miesiąca. Dwudziesty, był to piątek, dzisiaj jest dwudziesty czwarty. Jeżeli chodzi o zamówienie środków, główny księgowy wrócił do tematu ponownie w poniedziałek zamiast dokonywać monitu dwudziestego. Kierownicy poszczególnych jednostek, głównie księgowi wiedzą, że pieniądze należy zamawiać dzień przed upływem terminu przekazania środków do Urzędu Skarbowego. Natomiast Skarbnik nie może narzucać kierownikom jednostek, żeby zamawiali pieniądze za należną usługę, czy w terminie dzień przed zapłatą. Te pieniądze nie zostały zamówione. Ponadto pieniądze w jednostce na rachunku bankowym były. Dwudziestego podatek ten mógł być odprowadzony na rachunek Urzędu Skarbowego. Brakowało jedynie 4 386 zł, a na koncie było ponad 18 tys. zł. Kierownik jednostki był zobowiązany przekazać te środki. Natomiast gdyby był sporządzony taki przelew, byłby na rachunku bankowym jako przelew oczekujący. Bank wówczas automatycznie pobiera środki z rachunku i przekazuje do Urzędu

Skarbowego. Taka dyspozycja nie była podjęta. W związku z tym, że środki do Urzędu Skarbowego powinny być zamawiane wcześniej lub w dniu przekazania tj. najpóźniej dwudziestego do godz. 11⁰⁰. Pieniądze zostały ponownie zamówione o 14³⁰, do dwudziestego trzeciego nie było żadnej reakcji ze strony jednostki, o braku środków na podatek dochodowy na rachunku bankowym. Tak jak już wcześniej powiedziała brakowało 4 tys. zł, a jednostka zamówiła 23 tys. zł. Jest to też niezasadne, a należy brać pod uwagę racjonalne wydatkowanie środków publicznych. Nie może być tak, że w jednostce pieniądze leżą na koncie i nie są rozdysponowane w danym dniu, a na koncie budżetu ich nie ma.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – uważa, że należy zmienić zasady przekazywania tych pieniędzy. Nie jest fachowcem w tym temacie, ale ludzie, którzy tam pracują znają się i widzą te delikatne nieprawidłowości. Jest to w AGRO i w innych jednostkach też, gdzie pieniądze przekazywane są z opóźnieniem. Pracownicy otrzymują wynagrodzenie nie pierwszego, ale trzeciego bądź czwartego. Każdy pracownik powinien dostać odszkodowanie, czy kary umowne. Nie chce w tej chwili odpowiedzi. Sprecyzują pewne pytania na Komisji Rewizyjnej, również rozmawiał z przewodniczącym Komisji Budżetowej. Będą się zajmować tą sprawą na Komisji Budżetowej, bo również AGRO nie otrzymuje pieniędzy na stypendia socjalne powyżej pierwszej klasy (na pierwszą dostają)

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – powtórzyła, że jednostka jest zobowiązana złożyć zamówienie dzień wcześniej. Jeżeli jednostka nie złoży zamówienia do godz. 11⁰⁰, to faktycznie nie ma możliwości, żeby pieniądze trafiły na konto, bank ich nie realizuje. Jeżeli jednostka złoży zamówienie dzień wcześniej nie ma takiej możliwości, żeby pieniądze nie trafiły na konta osób, czy na konta instytucji.

Radny Arkadiusz Walach – dodał, że jesteśmy wszyscy ludźmi i kwestia dogadania się nie jest chyba problemem.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – powiedział, że nie jest to miejsce do takiej dyskusji i Pani Skarbnik nie będzie więcej odpowiadać na te pytania. Ogłosił oświadczenie skierowane do pracowników starostwa, do dyrektorów jednostek organizacyjnych. Sprawy o których toczy się dyskusja są uregulowane w przepisach, zarządzeniach i ustawach i trzeba ich przestrzegać. Jeśli w jakiegokolwiek jednostce pojawi się tego typu problem, to instytucje wyciągną stosowne wnioski, w tym starosta słupek w stosunku do kierowników, czy pracowników starostwa. Natomiast o szczegółach z działalności kontrolnych Komisji Rewizyjnej będzie można się zapoznać przy omawianiu wyników kontroli. Dzisiaj nie wiadomo do końca o co chodzi, bo mówi się o 4 tys. 15 tys. a starosta chce odpowiadać na interpelacje, w związku z tym jego odpowiedź na interpelację

brzmi tak jak brzmi. Jeżeli będą takiego typu nieprawidłowości, lub ktokolwiek zgłosi takie zdarzenie, wyciągnię w stosunku do osób odpowiedzialnych natychmiast konsekwencje służbowe. Nie ma takiej możliwości, żeby nie płacić terminowo podatku dochodowego od osób fizycznych. Nie jest to kwestia, czy ktoś zechce przekazać środki, albo, czy ten drugi, który ma mieć na czas te środki zechce po nie wystąpić, albo, czy będą dogadywać się telefonicznie. Jeśli takie nieprawidłowości będą stwierdzone, to będą wyciągnięte konsekwencje. Nie zapłacenie w terminie podatku dochodowego oznacza dla kierownika jednostki, głównego księgowego dyscyplinę finansów publicznych. Stosowny wniosek osobiście podpisze do rzeczownika Dyscypliny Finansów Publicznych, jeśli ktoś na czas nie wystąpi. Jeżeli będzie dyskusja na Komisji Rewizyjnej, to prosi przy udziale skarbnika. Prosi o przygotowanie pytań, żeby wiedzieć o czym dyskutować. Do końca nie wie kogo trzeba ukarać i kto jest winny. Nie można dzisiaj orzekać w tej sprawie nie znając się do końca na rzeczy, tak jak przewodniczący powiedział, a już zdecydował kto tutaj zawinił.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – nie wie dlaczego starosta nauczył się ganić wszystkich i ganić też radnych. Kolega Walach jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej postąpił zgodnie z przepisami i statutem informując radnych o nieprawidłowościach, które stwierdziła Komisja Rewizyjna. Myśli, że Komisja Rewizyjna będzie dalej tą sprawą się zajmowała. Rzucanie od razu kiedy nie wiadomo, czy ktoś zawinił, czy nie i straszenie pracowników jednostek, że będą w stosunku do nich wyciągane konsekwencje, uważa to za nietakt. Za wszystko co się dzieje na terenie starostwa i jednostek odpowiada Pan. Dziwi radnego jeżeli są drobne kwoty i braki przesunięcia o tym nie wie starosta. Nadzór starosty nad podległymi pracownikami jest żaden, co budzi czarną wizję działalności Starostwa. Dodał, że przewodniczący bez nerwów, spokojnie, przedstawił pewną sprawę, która jest mniej lub bardziej ważna i nie trzeba wyciągać od razu armat w postaci karania. Jak już powiedział odpowiada za to starosta i powinien pierwszy wiedzieć jeżeli nawet drobne sprawy się zdarzyły. Prośba o racjonalne i spokojne podejście – nie tylko do tej sprawy, ale którejs z rządu, a nie od razu wyciąganie armat i pracowników i kierowników jednostek stawiać pod murem i rozstrzelać.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – połączył się z prośbą radnego Gonery i prosi Pana Starostę o wstrzymanie wykonywania wyroków.

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta – myśli, że nie ma żadnych emocji, a powiedział o tym co mówią przepisy. Jeżeli radny powołuje się na działalność kontrolną, to prosi dokładnie sprawdzić jakie są zasady działania Komisji Rewizyjnej i przedkładania Radzie informacji z przeprowadzonej kontroli. Tam radny znajdzie odpowiedź na te pytania, które zadał, to się okaże, że jednak starosta miał rację, a nie radny Gonera. Zwracając się do radnego, powiedział, gdyby tak straszył jak radny mówi, to dzisiaj zakazałby remontu dróg w gminie Głowczyce. Nie miał zamiaru nikogo przestraszyć. Trzeba przestrzegać procedur, jeśli ktoś je nie przestrzega, to podlega określonej odpowiedzialności. Starosta też podlega i jeszcze większej, ponieważ odpowiada za wszystko, tak jak radny stwierdził. W związku z tym też musi od pracowników wymagać odpowiedzialności, czego może wymagać od radnych i nie koniecznie uzyskać.

W dalszej części przedstawił odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych na sesji marcowej.

Odpowiedź na interpelację radnego Zdzisława Kołodziejkiego Zgodnie z odpowiedzią ustną na interpelację dotyczącą wynajmu sali udzieloną Panu podczas sesji, proponuje Radzie Powiatu opracowanie regulaminu wynajmu, którego postanowienia po przyjęciu przez Radę Powiatu, Zarząd Powiatu będzie realizował. Starosta nie podejmuje się rozstrzygać kto jest lepszy, od kogo brać pieniądze za salę, a komu udostępnić nieodpłatnie. Jaki to będzie miało skutek społeczny, czy polityczny. Przyjęli zasadę, że nie wynajmują sali za wyjątkiem tych imprez, które są organizowane przez powiat i jako organizator z tej sali będą korzystać. Natomiast w innych przypadkach sala ta nie jest przeznaczana na żadne przedsięwzięcia i nie ma żadnych uprzywilejowanych, ani w specjalnie szczególny sposób traktowane instytucje.

Interpelacja złożona przez radnego Stanisława Gosławskiego w sprawie drogi nr 208.

W dniu 30 marca 2011 r. na sesji Rady Powiatu Słupskiego Pan Radny Stanisław Gosławski zgłosił interpelacje, w której prosi o naprawę nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 208 od miejscowości Kępice do granicy z województwem zachodniopomorskim.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o podjęcie stosownych działań mających na celu poprawę, bezpieczeństwa mchu na tej drodze a także o przesłanie informacji, czy planowany jest remont i w jakim c/asie, gdyż remonty cząstkowe nie przynoszą efektów.

W odpowiedzi na pismo znak KM.VIII.7126.13.2012 z dnia 2 kwietnia 2012r. w sprawie interpelacji Pana Radnego Stanisława Gosławskiego o naprawę drogi wojewódzkiej nr 208 na odcinku Kępice - granica województwa niniejszym przedstawiamy (ZDW) informacje w sprawie. Odnowy nawierzchni dróg wojewódzkich są wykonywane corocznie w zakresie stosownym do posiadanych środków finansowych w budżecie Województwa. Z uwagi na prognozowane wpływy) dochodów własnych Województwa, uchwalony w grudniu 2011 roku budżet województwa na bieżący rok objął wyłącznie realizację zadań drogowych współfinansowanych ze środków pomocowych Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego oraz dokończenie zadania w Chojnicach realizowanego przy współfinansowaniu samorządów lokalnych. Z uwagi na w/w sytuację w planie inwestycyjnym Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku brak zadań związanych z odnową dróg.

Wobec wysokiego niedoboru środków finansowych w naszym budżecie, z przykrością informuję, iż oprócz remontów cząstkowych nawierzchni odnowa odcinka drogowego wymienionego w Waszym wystąpieniu nie będzie zrealizowana w bieżącym roku.

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku w odpowiedzi na interpelację dotyczącą:
- problemu złego stanu nawierzchni drogi powiatowej Nr 1157G (Łosino - Barcino) informuje, że prace związane z remontem przedmiotowego odcinka drogi zostały wykonane masą na gorąco typu Magma w okresie od 26.03 do 27.03.2012r

- problemu złego stanu nawierzchni drogi powiatowej Nr 1147G (Osowo - Darnowo) informuje, że prace związane z remontem przedmiotowego odcinka drogi zostały wykonane masą na gorąco typu Magma w okresie od 27.03 do 31.03.2012r.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska interpelowała w sprawie estetyki sprzątnięcia dróg powiatowych w Ustce, i przedłożenie przez Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku planu i systematyki tego sprzątnięcia oraz o załatwienie ubytków w asfalcie na tych drogach.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 27 marca 2012r. dotyczącej przedstawienia planu i systematyki sprzątnięcia ulic oraz remontu dróg powiatowych w m-ści Ustka, Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że sprzątnięcie ulic powiatowych na terenie miasta Ustka zostało zlecone firmie „Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.” w Ustce. Termin wykonania usług ustalono od 01.04.2012r. do 30.11.2012r. Sprzątnięcie ulic odbywać się będzie 18 razy w okresie trwania zlecenia tj. w miesiącach: kwiecień - 1 raz sprzątnięcie po zimie, kwiecień - 1 raz, maj - 2 razy, czerwiec - 2 razy, lipiec - 4 razy, sierpień - 4 razy, wrzesień - 1 raz, październik - 2 razy, listopad - 1 raz.

Jednocześnie ZDP Słupsk informuje, że na drogach powiatowych w m-ści Ustka został wykonany remont cząstkowy mieszanką mineralno - asfaltową w następujących dniach:

- 24.02.2012r. - ul. Wróblewskiego, Pl. Dąbrowskiego, ul. Kopernika;

- 27.03.2012r. - ul. Wczasowa.

Ad. XIII.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – podziękowała dyrektorowi ZDP za odpowiedź na jej interpelację. Ponadto powiedziała, że komunikacja jest podstawą rozwoju i ożywienia gospodarczego każdego obszaru., ma na myśli drogę krajową nr 21 łączącą Słupsk z Ustką. Jest to droga niewydolna komunikacyjnie, droga która ma średnie dziennie natężenie ruchu w liczbie ponad 11 tys. pojazdów. Z uwagi na standard drogi i natężenie ruchu na drodze tej jest wiele wypadków, które to są ewidencjonowane. W ramach wniosków wnosi, żeby Rada Powiatu miała to na uwadze i na marginesie przypomniła, że głównym dostawcą dochodów własnych powiatu jest Miasto Ustka. Im będzie więcej tam turystów, im będzie większe ożywienie gospodarcze tym większy będzie dochód budżetu powiatu. W tej sytuacji uważa, że powinni zewrzeć siły i na wszystkich szczeblach samorządowych lobować, żeby samorzady leżące na tym odcinku drogi, czyli Słupsk, gmina Słupsk i gmina Ustka, a także miasto Ustka tworzyły w porozumieniu z GDDKiA rezerwę terenów na przyszłe wykonanie drogi dwupasmowej na tym odcinku. W kontekście rozmów z GDDKiA, zawarcia stosownych zapisów zarówno w strategii powiatu (bo przed nami jest uchwalenie strategii powiatu) jak i nowej strategii wojewódzkiej, która jest teraz na etapie konsultacji. Wszędzie powinniśmy poprzez przedstawicieli z naszego słupskiego obszaru lobować za tym, żeby taka rezerwa terenu była robiona. Wiadomo jest że dwupasmówka nie będzie robiona jutro, ani za rok, ale powinna teraz znaleźć się w stosownych zapisach strategicznych na najbliższe lata. Ma świadomość, że w Grabnie nie można usunąć domów, ale jest nadal możliwość zwiększenia szybkości na odcinkach nie zabudowanych, a później zmniejszenia szybkości w obszarze zabudowy, która już istnieje. Przypomniła, że na poprzedniej sesji radni dyskutowali o Słupskiej Kolei Morskiej jako o ewentualnym wariantcie, który poprawi komunikację miasta Ustki ze Słupskiem. Dodała, że jest to przecież oczekiwane ale tylko wspomóżenie komunikacji, bowiem jak wiadomo ewentualny szynobus wszystkich problemów komunikacyjnych między Słupskiem, a Ustką nie rozwiąże. Poprawa komunikacji ma wpływ na tworzoną podstrefę

SSSE która w Ustce już została przez ministra zatwierdzona jak również na rozwój całego naszego obszaru. Jest też port wokół którego zaczyna się coraz więcej działań pozytywnych inicjatyw celem wzrostu gospodarczego. W tej sytuacji prosi, żeby we wspólnym interesie lobbować, przypominać i podejmować inicjatywę w sprawie dwupasmówki na wszelki możliwy sposób, żeby do tego jak najszybciej doszło - o co wnosi.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

Radny Paweł Gonera - powiedział, że droga do Łeby, która została wyremontowana już jest w planie dwóch miejscowości i oni coś tam robią, a u nas gadamy i gadamy.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – odnośnie jego wypowiedzi w sprawie ZSA, nie była to sugestia kogoś spłacania. Ten temat wynikł na gorąco, prosi, żeby o nim tylko wspomnieć i nie poza tym, a nie jakieś problemy nie saskie. Radny być może na tym się nie zna, ale od razu reaguje. Dodał, że jeszcze dwa i pół roku będzie radnym powiatowym.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnej Ewie Lewkowicz.

Radna Ewa Lewkowicz – zauważyła, że długa i gorąca dyskusja nawiązała się do zmianki radnego Walacha na temat braku środków na rachunku bankowym celem odprowadzenia podatku dochodowego od osób fizycznych do Urzędu Skarbowego. Zdaniem radnej krótka reakcja powinna być organu prowadzącego. Środki powinny się natychmiast znaleźć i nie powinni szukać winnego. Komisja Rewizyjna sprawdzi procedury, jak działa system sposobu przekazywania środków i wówczas będą dyskutować. Na ten moment ze strony starostwa była szybka reakcja przekazania pieniędzy, żeby jeszcze dzisiaj mogły wyjść pieniądze do Urzędu Skarbowego drugą sesją bankową.

Ad XIV.

Zakończenie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że porządek obrad Rady Powiatu Słupskiego został wyczerpany. Zamknął XVI sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 12⁴⁵

Przewodniczący Rady

Ryszard Stus

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk