

Protokół nr 5/2012
posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu
Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 20 czerwca 2012 roku

Przewodniczący Komisji, pan Zbigniew Kamiński, po stwierdzeniu quorum, o godzinie 14.00. otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego, które odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w sali 206. Przywitał obecnych radnych i gości: panią Jadwigę Janicką – Skarbnik Powiatu, pana Piotra Mańkę – Dyrektora Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie, panią Katarzynę Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, panią Teresę Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji, pana Zbigniewa Babiarsza-Zycha – Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, pana Krzysztofa Łunkiewicza – Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obronności.

(listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu)

Ad 1.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – odczytał proponowany porządek posiedzenia (stanowi załącznik nr 3 do protokołu) i zaproponował, aby w punkcie 5 zamienić kolejność: podpunkt 2) z podpunktem 1). Wprowadzenie zmiany do porządku posiedzenia poddał pod głosowanie, po czym stwierdził, że została jednogłośnie wprowadzona do proponowanego porządku posiedzenia. Następnie odczytał porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Wyrażenie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za 2011 rok i o informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Słupskiego.
4. Wyrażenie opinii o sprawozdaniu finansowym za 2011 rok.
5. Wyrażenie opinii o projektach uchwał Rady Powiatu Słupskiego w sprawie:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie,
 - 2) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za 2011 rok,
 - 3) współpracy w zakresie realizacji projektu innowacyjnego „Pomorskie – dobry kurs na edukację. Wspieranie uczniów o szczególnych predyspozycjach w zakresie matematyki, fizyki i informatyki”,
 - 4) wyrażenia zgody na rozwiązanie spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb Aukcja Rybna Ustka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - 5) przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Dębica Kaszubska pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1200G w miejscowości Gałęzów,
 - 6) przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1130G w miejscowości Bięcino,
 - 7) przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1105G Gać-Redęcin,

- 8) przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej i rzeczowej przy realizacji drogowych zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Ustka,
- 9) przekazania Gminie Miasto Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w zakresie pełnienia funkcji inwestora,
- 10) udzielenia Gminie Miasto Ustka pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację projektu pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej”,
- 11) przekazania przez Powiat Słupski środków finansowych na nagrody dla funkcjonariuszy Policji w 2012 roku,
- 12) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
- 13) zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok,
- 14) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego.

6. Sprawy różne.

Zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku posiedzenia. Uwag nie było. W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad 2.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zaproponował przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu. Przypomniał, że protokół był do wglądu w pokoju 205 Oddziału Obsługi Rady i Zarządu Powiatu w Wydziale Organizacyjnym. Zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi. Uwag nie było. Przyjęcie protokołu poddał pod głosowanie, po czym stwierdził, że został jednogłośnie przyjęty.

Ad 3.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Powiatu o zapoznanie radnych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za 2011 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Słupskiego. (sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Słupskiego oraz opinią RIO w Gdańsku stanowią załączniki nr 4 i nr 5 do protokołu)

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – przypomniała, że sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2011 rok oraz informacja o stanie mienia komunalnego Powiatu Słupskiego została już omówiona na poprzednich posiedzeniach Komisji. Poprosiła o zadawanie pytań dotyczących przedłożonych dokumentów.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zapoznał radnych z zagadnieniami, jakie pojawiały się na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz odczytał treść odpowiedzi na te zapytania. (pytania wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – zauważył, że w zasobach mienia komunalnego nie zostały wykazane działki, które PUP przejął w zamian za zadłużenie jednego z mieszkańców powiatu. Nadmienił, że osobiście podpisywał porozumienie o przekazaniu tych zadłużeń.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że działki te nie są uwzględnione w mieniu powiatu, ponieważ one nie znajdują się w zasobach powiatowych tylko Skarbu Państwa. Wyjaśniała, że to było zadłużenie wobec PUP i kontrole wykazały, iż powinno to przejść na mienie Skarbu Państwa. Dodała, że niedawno jedna z tych działek została sprzedana.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – zapytał, na terenie jakiego obrębu znajdują się te działki.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – podała, że jest to Wrzeście – Kępno.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są to działki budowlane.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – potwierdziła, informując, iż w chwili obecnej są to jeszcze trzy działki, a w sumie były cztery.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – zainteresował się ceną podanych działek.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że działki wyceniono na 32 tys. zł i jedna z nich została sprzedana za wartość rynkową. Następnie wspomniała o możliwości sprzedaży nieruchomości przy ul. Wileńskiej.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – zapytał, czy POLO jest zainteresowane tym budynkiem.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że jak na razie nie ma odzewu z ich strony, dodając, iż jest inny chętny.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za 2011 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego Powiatu Słupskiego: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania zostały jednogłośnie zaopiniowane pozytywnie.

Ad 4.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – ponownie poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie sprawozdania finansowego za 2011 rok.
(sprawozdanie finansowe za 2011 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – wskazała, że do sprawozdania finansowego zostało załączone uzasadnienie opisujące każdą ujętą w nim pozycję. Zaznaczyła, że przedłożone sprawozdanie jest odzwierciedleniem sprawozdania z wykonania budżetu i są tu zapisane pozycje w tej samej wysokości. Dodała, że wszystkie sprawozdania zostały zbadane przez RIO w Gdańsku co do poprawności i nie stwierdzono żadnych błędów. Powiedziała, że jeżeli radni mają pytania odnośnie przedstawionych danych, to prosi o ich zadawanie.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zauważył, że członkowie Komisji nie zgłosili zapytań odnośnie sprawozdania finansowego za 2011 rok, więc poddał je pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania zostało jednogłośnie zaopiniowane pozytywnie.

Ad 5.

ppkt 1)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił Dyrektora CER w Warcinie o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Pan Piotr Mańka – Dyrektor Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie – poinformował, że wszystkie przychody, jakie były w ubiegłym roku w CER, pochodzą z dwóch źródeł finansowania: dotacji z powiatu od Starosty Słupskiego w wysokości 68 tys. zł oraz przychodów wypracowanych przez CER w kwocie 161 tys. zł. Podał, że dotacja w kwocie 68 tys. zł zostaje przekazywana do szeregu jednostek kultury z terenu Powiatu Słupskiego, które w ten sposób zostają dofinansowane do swojej działalności, dodając, iż zazwyczaj są to środki rzędu 1 tys. zł - 1,5 tys. zł na jedną instytucję kulturalną i z tego są finansowane nagrody na różnego rodzaju imprezy o zasięgu powiatowym. Natomiast przychody w kwocie 161 tys. zł Centrum samo wypracowało. Podkreślił, że w ubiegłym roku obiekt w Warcinie odwiedziło ok. 15 tys. gości – to jest ogólna liczba turystów przyjeżdżających do CER. Nadmienił, że na najbliższy weekend jest zaplanowanych 6 autobusów z wycieczkami, czyli sezon jest w pełni i wszystko działa jak należy.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 2)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Powiatu o zapoznanie radnych z projektem uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za 2011 rok.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – poinformowała, że przygotowanie przedłożonego projektu uchwały jest wymogiem obligatoryjnym wynikającym z ustawy o finansach publicznych, która obowiązuje od 2010 rok. Objaśniła, że oprócz wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz o sprawozdaniu finansowym, to dokumenty te jeszcze muszą być rozpatrzone i podjęte uchwałą rady powiatu. Zaznaczyła, że skutek rozpatrzenia i podjęcia tej uchwały pozytywnie wpływa na uchwałę absolutoryjną, gdyż jest to jeden z elementów udzielenia absolutorium.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 2 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 3)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie współpracy w zakresie realizacji projektu innowacyjnego „Pomorskie – dobry kurs na edukację. Wspieranie uczniów o szczególnych predyspozycjach w zakresie matematyki, fizyki i informatyki”.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Pan Zbigniew Babaiarz-Zych – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej – poinformował, że jest to program skierowany do uczniów uzdolnionych z trzech przedmiotów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Nadmienił, że już od roku czasu w tym programie uczestniczy 10 powiatów z Województwa Pomorskiego, a kolejne 10 powiatów wchodzi teraz w drugim etapie. Podał, że jest to program dwuletni i Powiat Słupski otrzymał w ramach tego projektu 40 miejsc dla gimnazjalistów i 20 miejsc dla szkół ponadgimnazjalnych, mogą to być uczniowie od I do II klasy, ponieważ w następnym roku muszą „złapać” III klasę, informując, iż do 22 czerwca br. powinny wpłynąć zgłoszenia ze szkół. Przypomniał, że podobny projekt uchwały już był przedłożony pod obrady radnych, ale musieli go wycofać, ponieważ nie było sesji i nie można było go uchwalić, więc została podjęta uchwała Zarządu Powiatu Słupskiego w sprawie tego programu, by można go było zrealizować. Nadmienił, że mieli problemy z naborem, ponieważ dyrektorzy szkół zgłaszali, iż nie mają uczniów uzdolnionych, więc konieczna była interwencja wójtów i burmistrzów. Uważa, iż ta interwencja poskutkowała, ponieważ już mają zdecydowanie więcej niż dotychczasowe 32 zgłoszenia, mimo że wcześniej odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół, gdzie omówili procedurę naboru i wszystko wyjaśnili, ale dyrektorzy stwierdzili, że takich zdolnych uczniów nie mają, zaznaczając, iż jednak teraz okazuje się, że jest ich więcej. Podkreślił, że problem zrobił się poważny, ponieważ w innych powiatach do tzw. wstępnego etapu – do wyboru było zgłoszonych po 400 – 500 uczniów, a u nich okazałoby się, iż nie mają nawet 50. Wydaje mu się, że obecnie „wszystko jest na dobrej drodze” i uczniów będzie więcej, a specjalna komisja dokona ich doboru zgodnie z procedurą oraz wymaganiami, jakie są w tym projekcie sformułowane i będą mogli realizować ten program w Powiecie Słupskim, jeśli radni uchwalą go na sesji Rady Powiatu Słupskiego.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zastanawiał się, jakie są przyczyny takiego nieefektywnego nastawienia dyrektorów szkół do tego programu, czy miały na to wpływ wyniki egzaminu szóstoklasistów albo egzaminy w gimnazjach.

Pan Zbigniew Babaiarz-Zych – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej – odpowiedział, że znają wyniki egzaminów szkół podstawowych, natomiast jeszcze nie mają danych dotyczących wyników egzaminów gimnazjów. Myśli, że powodem takiego podejścia dyrektorów było to, iż oni odczytali, że są bardzo wysokie wymagania w stosunku do kandydatów, gdyż one faktycznie są tak zredagowane, ale po to jest powołana komisja kwalifikacyjna, aby to zweryfikować. Tutaj sporo do powiedzenia będzie miała Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, która dokonuje naboru uczniów i to od komisji będzie zależało, czy ci uczniowie zostaną dopuszczeni do tego programu, zauważając, iż jak będą wolne miejsca, to powinni być dopuszczeni. Sądzi, iż powinni wykorzystać swoje 60 miejsc w ramach tego projektu, gdyż to jest szansa na skorzystanie z różnego rodzaju pomocy, która jest finansowana ze środków zewnętrznych.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 4)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb Aukcja Rybna Ustka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że Aukcja Rybna już nie prowadzi swojej działalności, a obiekt, w którym prowadziła tę działalność, został sprzedany rybakom i oni przejęli działalność spółki. W związku z tym zachodzi potrzeba rozwiązania spółki Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb Aukcja Rybna Ustka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Wyjaśniła, że zgodnie z procedurą Rada Powiatu Słupskiego musi wyrazić na to zgodę, dlatego też przedkłada projekt uchwały w tej sprawie.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – oznajmił, że bardzo mu się poprawił humor w dniu, w którym otrzymał projekt uchwały w omawianej sprawie, dodając, iż szkoda, że spółka jest tak późno likwidowana, gdyż przez rok funkcjonowała bez żadnych zadań i generowała duże koszty.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że przez ten czas spółka spieniężała pozostały majątek: system aukcyjny, skrzynie itp. mniejszy i większy majątek, który jeszcze gdzieś miała, ale obecnie dochodzą do finału i kończą działalność.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – zapytał, czy urządzenia nie zostały sprzedane razem z gmachem Aukcji Rybnej.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – zaprzeczyła, informując, iż rybacy kupili nieruchomość i później pomalą dokupowali system aukcyjny itp. Powtórzyła, że przez rok spółka spieniężała pozostałe aktywa.

Pan Stanisław Gosławski – członek Komisji – zainteresował się kwestią, czy przez okres funkcjonowania spółki powiat na tym stracił i czy przy rozwiązaniu muszą do tego dokładać.

Pani Katarzyna Maruszak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśniła, że ponieważ to jest osoba prawna, to powiat ma tylko udziały w tej spółce. Zapewniła, że powiat do tego nic nie dokłada, a wyciągnął z tej spółki poprzez umorzenie udziałów aż 5 mln zł.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 5)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił pracownika Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji o zapoznanie radnych z projektem uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Dębica Kaszubska pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1200G w miejscowości Gałęzów.
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – podała, że Gmina Dębica Kaszubska zaproponowała pomoc w przebudowie drogi 1200G w miejscowości Gałęzów. Poinformowała, że szacunkowa wartość tej przebudowy wyniesie 200 tys. zł i gmina udzieliłaby im dotacji w wysokości 50%, czyli 100 tys. zł.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 6)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił pracownika Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1130G w miejscowości Bięcino.
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – poinformowała, że ma to być inwestycja dwuletnia. W pierwszym roku pomoc finansowa Gminy Damnica byłaby w wysokości 50% - 300 tys. zł, a w 2013 roku również 50%, więc ponad 300 tys. zł, co daje łącznie ponad 600 tys. zł.

Pan Zdzisław Kołodziejski – członek Komisji – zapytał, czy pieniądze na te inwestycje zostały zaplanowane w budżecie powiatu.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że środki finansowe są ujęte w budżecie 2012 roku oraz w planach na 2013 rok po dochodach i po wydatkach.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 7)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił pracownika Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1105G Gać-Redęcin.
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – poinformowała, że szacunkowa wartość tej inwestycji wyniesie 600 tys. zł, pomoc gminy będzie w wysokości 50%, czyli 300 tys. zł, a realizacja jest przewidziana na rok bieżący.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 8)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił pracownika Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji o zapoznanie radnych z projektem uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej i rzeczowej przy realizacji drogowych zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Ustka. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – wyjaśniła, że projekt uchwały odnosi się do dwóch zadań. Pierwsza inwestycja ma być przeprowadzona na drodze powiatowej 1103G Lędowo – Modła i jej wartość szacunkowa to 120 tys. zł, a pomoc polegałaby na robociznie, czyli na ułożeniu płyt dostarczonych przez powiat. Druga inwestycja to przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Gąbino 1118G, której wartość szacunkową ocenia się na 90 tys. zł. Dodała, że udział gminy i powiatu wyniesie po 50%.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – zapytał, czy jest to droga gruntowa.

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – potwierdziła. Podała, że droga Lędowo – Modła jest drogą gruntową – żużlową i od 2 lat jest ona robiona pewnymi odcinkami, objaśniając, iż teraz ma być wykonany następny odcinek poprzez utwardzenie go płytami betonowymi yomb.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – przypomniał, że już ponad 6 lat temu na jednym z odcinków kładli płytę yomb.

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – powiedziała, że przez cały czas sukcesywnie na tej trasie dokonują remontu.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 9)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił pracownika Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przekazania Gminie Miasto Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w zakresie pełnienia funkcji inwestora. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu)

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – wspomniała, że planowana jest przebudowa drogi powiatowej 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w ramach środków z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i gdyby uzyskali pomoc na tę inwestycję, to musieliby przekazać Gminie Miasto Ustka drogę, aby oni mogli pełnić funkcję inwestora, stąd należy podjąć uchwałę w tej sprawie.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 3 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 10)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił pracownika Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji o omówienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie udzielenia Gminie Miasto Ustka pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację projektu pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej”.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – podkreśliła, że omawiany dokument związany jest z poprzednim projektem uchwały. Wyjaśniła, że chodzi tu o to, by udzielić pomoc finansową Ustce na realizację projektu na drodze 1202G w ciągu ulicy Wczasowej. Podała, że wartość tego projektu to 9 475 174 zł, pomoc finansowa powiatu wyniosłaby 2 829 418,54 zł, a inwestycja przewidziana jest do realizacji w 2013 roku po uzyskaniu dotacji ze środków budżetu państwa z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Pan Stanisław Gosławski - członek Komisji – rozumie, że jeżeli nie otrzymaliby dofinansowania z budżetu państwa, to powiat nie będzie realizował tego zadania.

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – potwierdziła.

Pan Arkadiusz Walach - członek Komisji – zauważył, że inwestycja będzie dofinansowana także przez prywatnych inwestorów.

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – wskazała, że w projekcie umowy jest dokładnie opisane: kto i jaki ma w tym udział.

Pan Stanisław Gosławski - członek Komisji – zwrócił uwagę, że kwota dofinansowania przedstawionej inwestycji ze strony powiatu jest duża i wynosi prawie 3 mln zł, a ich rezerwa inwestycyjna jest niewielka – ok. 800 tys. zł. Zastanawiał się, w jaki sposób oni mają zagwarantować 3 mln zł. Poprosił Skarbnik Powiatu o wypowiedzenie się w kwestii: z czego oni sfinansują to zadanie, czy poprzez kredyt.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – stwierdziła, że nie mają innej możliwości, jak zaciągnięcie kredytu. Zaznaczyła, że zadanie będzie finansowane dopiero w 2013 roku, więc jeżeli nastąpi sprzedaż składników majątkowych, to zadanie to zostanie sfinansowane ze sprzedaży, a jeżeli nie dokonają sprzedaży składników majątkowych bądź będzie niewystarczająca ilość dochodów bieżących na pokrycie wydatków inwestycyjnych, to podstawą do zrealizowania tej inwestycji będzie kredyt.

Pan Stanisław Gosławski - członek Komisji – zauważył, że zgodnie z tym, co mówi Skarbnik Powiatu, to ich dług będzie narastał, ponieważ 29 mln zł było w sprawozdaniu plus dodadzą 3 mln zł z 2012 roku, to mają 32 mln zł plus jeszcze 3 mln zł, czyli ten dług będzie narastał i będzie zachodziło pytanie, czy oni będą w stanie w 2013 roku sprostać podstawowym zadaniom, które ciążą na powiecie, m.in.: oświacie, pomocy społecznej, PUP itd. Podejrzewa, że będzie ciężko spiąć budżet. Powiedział, że „nie chciałby być w skórze pani Skarbnik” i projektować budżet na 2013 rok przy tych założeniach, o których tutaj teraz słyszą.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o WPF to wskaźniki są takie, jak podane. Nie spełniają wymogów dotyczących wskaźników w 2013 roku, a nie w 2012 roku. Nie spełniali także w 2011 roku, ale po wykonaniu budżetu wymogi wynikające z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych zostały spełnione, wyjaśniając, iż jest to indywidualny wskaźnik nie zadłużenia, ale wskaźnik spłaty kredytów plus wszystkich kosztów z tym związanych. W 2014 roku spełniają te wymogi, ale tylko 0,14% brakuje im do niespełnienia. Podkreśliła, że każdy kredyt powoduje zwiększenie ich zadłużenia, co prawda na dzień dzisiejszy ich dochody bieżące pokrywają wydatki bieżące, ale nie pokrywają spłaty rat kredytów i zaciągają kredyty na spłatę kredytów, więc jeżeli wystąpi deficyt, to trzeba będzie zaciągnąć następny kredyt. Myśli tutaj o spłacie być może nie w kolejnych latach, ale z przesunięciem terminu spłaty np. 5-letnim, aby móc dokonać spłat następnego kredytu, chyba że będą planowane inne dochody, o których ona na ten moment nie ma wiedzy, ponieważ w WPF ujmowała tylko to, co było jej wiadome, ale być może Zarząd Powiatu Słupskiego planuje inne dochody. Przypuszcza, że tak skoro decyduje się na realizację tego zadania inwestycyjnego.

Pani Ewa Lewkowicz – członek Komisji – powiedziała, że oni tego nie wiedzą i uważa, iż nie powinni podejmować takiej uchwały, mając świadomość, że sytuacja finansowa powiatu nie jest dobra, a przecież przed nimi jeszcze pół roku 2012, nabór w jednostkach oświatowych, nowe arkusze organizacyjne. Mówi tu tylko o podstawowych zadaniach powiatu, a gdzie jest reszta dróg powiatowych, na których ludzie borykają się z narażeniem życia. Zauważyła, że chcą przekazać kolejne 3 mln zł, stwierdzając, iż ma świadomość, że jest to droga powiatowa, ale czy pozostałe drogi w innych gminach nie należą do powiatu. Oni nawet od najbiedniejszych gmin biorą 50% udziału danego samorządu w realizację jakiegokolwiek inwestycji. Poprosiła, aby radni zastanowili się nad tym tematem, jednak ona na pewno nie będzie głosowała za podjęciem uchwały w omawianej sprawie.

Pan Stanisław Gosławski - członek Komisji – zwrócił uwagę, że akurat ta kadencja jest przełomowym okresem, kiedy będzie 2014 rok, a więc nowy budżet unijny. Jeżeli oni teraz podejmą działania takie, że będą dalej zaciągać kredyt i zadłużać się, to wtedy może okazać się, iż nie będą beneficjentem środków unijnych w nowym budżecie, ponieważ nie będą posiadali pieniędzy na tzw. wkład własny. Sądzi, iż ważną rzeczą jest to, że takich samorządów, które wyautują się, ponieważ ich zadłużenie jest już na tyle duże, że nie będą mogły skorzystać ze środków finansowych, będzie dosyć duży odsetek i wtedy, kiedy oni zostaliby na rynku, to mogliby w tym nadchodzącym czasie wykorzystać więcej możliwości inwestycyjnych. Zwracając się do radnej Walentyny Małek, będącej członkiem Zarządu Powiatu Słupskiego, zasugerował, by na posiedzeniu Zarządu porozmawiali o tym: jak podejść do tego, czy zadłużać się w tej chwili, czy może poczekać.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – nadmienił, że nie nazywa omawianej trasy drogą tylko ulicą, ponieważ jego zdaniem to nie powinna być droga powiatowa, gdyż nie spełnia żadnych standardów takiej drogi, dlatego że to jest droga – ulica do lasu, a przypadkiem zahacza o Gminę Ustka. Wspomniał, że cały czas był problem z przekazaniem tej ulicy Miastu Ustka, ponieważ nie chcieli tego przejąć i pewnie nie przejmą, ponieważ nie muszą i nikt nie zmusi Rady Miasta Ustka do podjęcia takiej uchwały. Uważa, iż jest to ulica, której nie powinni dofinansowywać, ale z drugiej strony jak się patrzy na tę ulicę, to jest aż wstyd, że w ich powiecie, a także w Mieście Ustka jest taka ulica. Zastanawiał się, jak teraz te dwa problemy ze sobą pogodzić: pieniędzy nie ma, a ulica jest w złym stanie. Ma nadzieję, że po wyremontowaniu miasto przejmie ją jako ulicę miejską. Zapytał się Skarbnik Powiatu, w jaki sposób chcą zabezpieczyć udział inwestora prywatnego – firmy wymienionej w projekcie umowy, która ma dofinansować to zadanie.

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – wskazała, że w umowie jest załącznik.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że nie jest to dofinansowanie dla powiatu, tylko dla Miasta Ustki.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – zastanawiał się, jakim zabezpieczeniem może być sporządzony projekt umowy. Według niego to tak samo, jakby to on napisał, więc to nie ma żadnego znaczenia. Uważa, że powinno być notarialne zabezpieczenie.

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – zapewniła, że dokument będący zabezpieczeniem kwoty został notarialnie spisany z firmą "Nieruchomości".

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – poprosił o wpisanie do protokołu, że jest notarialne zabezpieczenie umowy.

Pan Piotr Wszółkowski – członek Komisji – na wstępie swojej wypowiedzi nadmienił, że nie chciałby wystąpić tu w charakterze głosu przeciwnego. Ma pytanie do pani Inspektor Wydziału Rozwoju Powiatu i Inwestycji, która jest sprawozdawcą tego projektu uchwały, czy byłaby w stanie określić, jaka w tym czasie była pomoc powiatu względem innych samorządów, jeśli chodzi o zaangażowanie w inwestycje drogowe. Zanim usłyszy odpowiedź, to pokusi się o komentarz do tego zagadnienia. Rozumie, że w przypadku drogi w Ustce do dofinansowania jest bardzo wysoko kwota, ale przypomina sobie, że jako radny powiatu podnosił rękę co najmniej kilkadziesiąt razy i podejmował uchwały o podobnej treści, które wiązały się z zaangażowaniem finansowym powiatu i „nie rozdzierał szat” w tej kwestii, tym samym szanując pracę pozostałych radnych. Wie, że wysokość tego zaangażowania jest bardzo duża, ale chciałby przypomnieć, iż nie było tego typu wniosków z samorządu Miasta Ustki przez wiele lat, a ostaną drogą remontowana to trasa w ciągu pasa drogowego ulicy Grunwaldzkiej. Powtórzył swoje pytanie: jak wyglądało zaangażowanie powiatu w remonty dróg w stosunku do innych samorządów i jak wygląda stan tych dróg. Na koniec zauważył, że gdyby było jakiegokolwiek zagrożenie dla finansów Powiatu Słupskiego, to Starosta nie stawiałby takiej uchwały do procedowania przed oblicze radnych.

Pani Teresa Osiewicz – Inspektor w Wydziale Rozwoju Powiatu i Inwestycji – powiedziała, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć na zapytanie radnego Piotra Wszółkowskiego i może przygotować wyjaśnienia na piśmie.

Pan Piotr Wszółkowski – członek Komisji – zapewnił, że nie żąda odpowiedzi teraz podczas trwania posiedzenia Komisji. Wyjaśnił, że chodziło mu o to, by pokazać zaangażowanie powiatu w pewne sprawy i zobrazować, jak rozkładają się akcenty w tym temacie.

Pan Stanisław Gosławski - członek Komisji – sądzi, że wniosek radnego Piotra Wszółkowskiego jest bardzo słuszny i on też chciałaby poznać tego typu dane. Mogliby poprosić Wydział Rozwoju Powiatu i Inwestycji o przygotowanie takiego zestawienia na przyszłe posiedzenie Komisji. Uważa, że najlepiej jakby taka informacja dotyczyła wykonania inwestycji drogowych w poszczególnych gminach i ukazywała te zadania od początku funkcjonowania powiatu, gdyż mówi się, iż w jednej gminie nie wykonywano zbyt wielu zadań, ale kwotowo to są rzeczywiście duże pieniądze. Podkreślił, że powyższe pozwoli na przedstawienie radnym, ile faktycznie poszło środków finansowych na drogi w poszczególnych gminach i wtedy będą wiedzieć: ile km, gdzie i jakim sposobem, tym bardziej że o tego typu sprawy pytają ich na sesjach rad gmin.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zaznaczył, że muszą pamiętać o tym, iż same liczby jednak nie oddadzą wszystkiego. To jest bardzo rozbudowany temat i liczby mogą im tutaj posłużyć do analizy pewnych danych. Prosił, aby nie posługiwać się tylko samymi cyframi do własnych politycznych celów, gdyż należy to rozpatrywać w bardzo szerokim spektrum możliwości i ogólnych tendencji.

Pan Arkadiusz Walach - członek Komisji – zauważył, że przez cały czas mówi się, że współpraca między gminami a powiatem ma wynosić po 50%, czyli pół na pół. Zgadza się z tym, ale co może zrobić taka mała Gmina Smołdzino, która ma budżet w wysokości 9 mln zł, jeśli ona ma wykonać inwestycję pół na pół, to ile zrobi kilometrów drogi w porównaniu do Gminy Słupsk lub Miasta Ustki. Uważa, że trzeba również na to patrzeć, a nie porównywać, iż tu i tu zrobiono 5 km drogi i zainwestowano tyle samo środków finansowych, podkreślając, iż trzeba patrzeć na zasoby danego samorządu.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż właśnie przed chwilą powiedział, że przedstawienie liczb będzie wstępem do rozmowy. Może obiecać, że jeśli członkowie Komisji będą chcieli, to wywoła taką dyskusję na posiedzeniu Komisji. Mając na względzie wnioski radnych poprosił o przygotowanie zestawienia wszystkich dofinansowań ze strony powiatu i udziału poszczególnych gminy w inwestycjach drogowych na przestrzeni lat od 1998 roku (od momentu powstania powiatu) do chwili obecnej: jaka droga i ile km, gdzie, jaka gmina i za ile to zostało zrobione, z jakim to było udziałem powiatu i gminy.

Członkowie Komisji jednomyślnie zgodzili się z powyższą propozycją.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – sformułował treść pisma do Zarządu Powiatu Słupskiego, aby Wydział Rozwoju Powiatu i Inwestycji w Starostwie Powiatowym przygotował informację o wydatkach inwestycyjnych na przebudowy dróg powiatowych w poszczególnych gminach za okres od powstania powiatu do chwili obecnej. W zestawieniu należy podać udział finansowy powiatu i gmin na zadania zrealizowane, długość przebudowanego odcinka drogi oraz zakres wykonanych robót drogowych.
(pismo do Zarządu Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – powracając do tematu swojej wypowiedzi, zaproponował, aby Zarząd Powiatu Słupskiego równocześnie negocjował z samorządem Miasta Ustka, by po remoncie przekazać ulicę miastu i na zawsze uporządkować tę sprawę.

Pani Walentyna Małek – członek Komisji – poinformowała, że Ustka nie chciała przejąć tej drogi.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – nadmienił, że zna przypadek, w której przekazali drogę Gminie Kobylnica, a potem nie wiadomo dlaczego, jeszcze raz głosowali i przeznaczali dalsze pieniądze na remont tej drogi, którą wcześniej oddali dla Widzina. Dodał, że to wszystko odbyło się zgodnie z prawem, gdyż dofinansowywali drogę gminną. Zasugerował, iż jeśli już ma dojść do takiego montażu finansowego, to by jednocześnie podpisać umowę o przekazaniu tej drogi jako ulicę dla Miasta Ustki – ma to związek z utrzymaniem drogi i jej infrastruktury. Inaczej będzie przeciw temu projektowi uchwały. Oznajmił, że swoje spostrzeżenia stawia jako wniosek formalny.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – wniosek przedstawiony przez radnego Zdzisława Kołodziejckiego, aby Zarząd Powiatu Słupskiego podjął starania i wynegocjował przekazanie drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej dla Miasta Ustki po zakończeniu remontu tej drogi, poddał pod głosowanie: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 2 radnych, po czym stwierdził, że wniosek został przyjęty.
(wniosek do Zarządu Powiatu Słupskiego stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

Pan Piotr Wszólkowski – członek Komisji – odnosząc się do powyższego wniosku, zauważył, że został on przegłosowany w odniesieniu tylko drogi w Ustce, ale jeśli będą drogi powiatowe o podobnym charakterze, to chciałby, aby dokonano analiz i temat przekazania po remoncie dotyczył również innych dróg, aby uporządkować tę materię i nie była to tylko jedna droga, by zostały zachowane pewne zasady uczciwości. Zazaczył, że jak najbardziej popiera powyższy wniosek i uważa go za zasadny.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za - 3, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 4 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 11)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obronności o zapoznanie radnych z projektem uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przekazania przez Powiat Słupski środków finansowych na nagrody dla funkcjonariuszy Policji w 2012 roku.
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

Pan Krzysztof Łunkiewicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obronności – poinformował, że Komendant Miejski Policji zwrócił się do nich z wnioskiem o wsparcie finansowe dotyczące przyznania nagród z okazji święta Policji. Dodał, że wniosek spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, to znaczy istnieje możliwość prawna udzielenia takiego wsparcia finansowego dla policjantów, którzy są szczególnie aktywni w zakresie podnoszenia bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu. Podał, że to rada powiatu podejmuje uchwałę o przyznaniu takich środków i przygotowali taki projekt, który przedłożył radnym do zaopiniowania na posiedzeniu Komisji. Poprosił o pozytywne zaopiniowanie tego dokumentu.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zapytał o kwotę przewidzianą na nagrody dla policjantów.

Pan Krzysztof Łunkiewicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obronności – odpowiedział, że w sumie ma to być 7 tys. zł, jednak jest zastrzeżenie, iż nagroda nie może przekroczać 1 tys. zł na funkcjonariusza policji.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – powiedział, że nie słyszał o żadnej spektakularnej akcji policji i odniesionych sukcesach. W związku z tym myśli, że powinny to być nagrody rzeczowe. Zawniósł o zmianę tej kwoty z 7 tys. zł na 1 tys. zł.

Pani Walentyna Małek – członek Komisji – wspomniała, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu Słupskiego wypytywała Starostę o tę kwestię, dociekając, jakie to są sumy i dla kogo, czy to ma być dla policjantów, którzy rzeczywiście tylko dobrze wykonują swoją pracę, gdyż przecież za to mają płacone. Starosta wyjaśnił, że mają to być gratyfikacje za szczególne osiągnięcia, gdy kogoś uratowano – tego typu ekstremalne rzeczy, gdzie policjant zrobił coś ponad swoje obowiązki. Zgodziła się na zafundowaniem takiej nagrody, ale pod warunkiem, że będzie to ponad obowiązki, które ma policja.

Pan Stanisław Gosławski - członek Komisji – podkreślił, że z tego, co mu wiadomo, to każda branża ma funduszu płac, skąd są odliczane środki na takie cele. Nie wie, jak to się odbywa w policji, ale nie słyszał, by powiat dopłacał innym instytucjom do nagród, jak tylko policji, a przecież wojsko też pełni służbę, a im nie dopłacają. Powiedział, że będzie „za” tym projektem uchwały, ale to tylko dlatego że zauważył, iż w czasie trwania Euro 2012 policja działała jak przystało na prawdziwą policję i chciałaby ich nagrodzić za tę pracę. Nie wie, czy to był efekt wymogów europejskich lub UEFA, czy tylko polskie przepisy, ale pierwszy raz widział, jak policja interweniowała w Poznaniu. Dodał, że powinno tak być, że jeżeli nic się nie dzieje, to policja stoi, obserwuje, natomiast jak coś zaczyna się dziać, to policja interweniuje i tam rzeczywiście tak było. Na zachodzie policja też tak interweniuje, natomiast u nich czasem było w ten sposób, że coś się działo, a policja stała z boku i udawała, że nic się nie dzieje. Powtórzył, że będzie „za”, ponieważ po raz pierwszy widział policjantów w akcji.

Pan Krzysztof Łunkiewicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obronności – poinformował, że pieniądze przekażą porozumieniem, w którym jest zawarty zapis, iż Komenda ustali listę nagrodzonych funkcjonariuszy biorąc pod uwagę aktywność w pracy, efektywność, wykonywanie zadań oraz zaangażowanie w służbę w porozumieniu ze Starostą Słupskim, czyli ta lista będzie zweryfikowana i na jednego funkcjonariusza jest przewidziane maksymalnie 1 tys. zł.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – wniosek sformułowany przez radnego Zdzisława Kołodziejskiego, aby obniżyć środki finansowe, które mają być przekazane przez Powiat Słupski na nagrody dla funkcjonariuszy Policji w 2012 roku, z kwoty 7 tys. zł na 1 tys. zł, poddał pod głosowanie: za – 2, przeciw – 3, wstrzymało się od głosu – 4 radnych, po czym stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie omówiony projekt uchwały: za – 5, przeciw – 2, wstrzymało się od głosu – 2 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został zaopiniowany pozytywnie.

Pani Ewa Lewkowicz – członek Komisji – korzystając z obecności Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obronności, zapytała o wyniki badań substancji chemicznej zebranej w dniu 24 maja 2012 roku z plaży na wysokości miejscowości Czołpino oraz o interwencję podjętą w tym zakresie.

Pan Krzysztof Łunkiewicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obronności – udzielił szczegółowych wyjaśnień, podając, iż wyniki badań substancji chemicznej zebranej w dniu 24 maja br. z plaży na wysokości miejscowości Czołpino zostały sporządzone przez dwa niezależne laboratoria w Tarnowie oraz Pszczynie i opublikowane na stronie internetowej Powiatu Słupskiego w dniu 5 czerwca 2012 roku bezpośrednio po ich otrzymaniu. Dodał, że opis badanych substancji upoważnia do stwierdzenia o braku zagrożenia dla osób korzystających z plaży w tym rejonie. Odczytał informację o przebiegu usuwania nieznannej substancji chemicznej wyrzuconej przez morze na plaży na wysokości miejscowości Czołpino w Powiecie Słupskim oraz o działaniach podjętych przez Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Słupsku.
(informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

ppkt 12)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu)

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – poinformowała, że kredyt został zaplanowany w uchwale budżetowej w tej samej kwocie, jaka jest zapisana w projekcie uchwały i zostanie on przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań – kredytów.

Pan Arkadiusz Walach - członek Komisji – poprosił o udzielenie wyjaśnień, dlaczego zaciąga się kredyt na spłatę kredytu.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że prawo na to pozwala. Podała, że artykuł 89 ustawy o finansach publicznych pozwala im zaciągnąć kredyt. Stwierdziła, że na pewno nie jest to korzystna sytuacja, jeśli kredyt spłaca się kredytem. Powinni mieć tyle środków w dochodach bieżących, aby móc zabezpieczyć spłatę kredytów i kosztów z tym związanych, jednak Powiat Słupski nie ma takich środków, a ze swoich dochodów bieżących posiada środki tylko na odsetki. Dodała, że taki problem mają już wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, to nie dotyczy tylko powiatu, w gminach też już są takie sytuacje, zaznaczając, iż spłata kredytu kredytem nie powinna mieć miejsca, ale przepisy na to pozwalają.

Pan Arkadiusz Walach - członek Komisji – nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wypowiedział się w tym temacie, stwierdzając, iż to jest dziwne, że spłacają dużo odsetek a bardzo mało rat.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że dług spłacają zgodnie z harmonogramem spłat i jest on prawidłowy – nie ma co do tego zastrzeżeń, gdyż inaczej byłby zobowiązania wymagalne, a ich nie ma w stosunku do banku. Podała, że głównym powodem dokonywania spłat w małym stopniu jest kredyt wzięty w euro. Poinformowała, że w ubiegłym roku spłacili 766 tys. zł, przy czym różnice kursowe wyniosły 628 tys. zł, więc tak naprawdę spłacili 137 tys. zł kredytu.

Pan Zdzisław Kołodziejski – członek Komisji – zainteresował się przyczyną powyższego i zapytał, dlaczego kredyt został „rozterminowany”, zaznaczając, iż kredyt powinien być już dawno spłacony.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że nie uczestniczyła w „rozterminowaniu” tego kredytu, więc nie ma wiedzy w kwestii, dlaczego tak się stało, a nie inaczej. Dodała, że być może powiatu nie było stać na wysokie raty spłaty, ale nie analizowała tego tematu pod tym kątem.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 8, przeciw – 0, wstrzymał się od głosu – 1 radny, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został zaopiniowany pozytywnie.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – dopowiedziała, że w dniu dzisiejszym dokonali spłaty raty tego kredytu w kwocie 90 024 euro, ale spłacają po kursie wyższym niż zaplanowany w budżecie, ponieważ mają zapisane 4,42 zł, a obecnie bank zażądał 4,50 zł, czyli o 39 tys. zł więcej niż to było planowane. Podkreśliła, że obecnie trwają negocjacje odnośnie zmniejszenia kursu euro.

Pan Arkadiusz Walach - członek Komisji – zapytał o możliwość „przewalutowania” tego kredytu.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że kredyt można „przewalutować”, ale o tym musi zdecydować Zarząd Powiatu Słupskiego, informując, iż bank jest temu przychylny. Nadmieniła, że już w styczniu rozmawiała o tym w banku, ponieważ to nie jest korzystna sytuacja, jeżeli oni płacą 766 tys. zł, a tak naprawdę wychodzi na to, iż spłacają tylko 137 tys. zł swojego długu.

Pan Zdzisław Kołodziejski – członek Komisji – wspominał, że już 6 lat temu zastanawiał się nad przewalutowaniem kredytu, podkreślając, iż to jest bardzo trudny temat. Angażował w to autorytety ekonomiczne oraz biznesowe i dociekał, czy „przewalutować” kredyt, czy nie i w jakim momencie. Podał, że generalnie mu to odradzali, ale wtedy do spłaty były jeszcze tylko 4 lata, więc można było przypuszczać, iż przez tak krótki okres dużo się nie zmieni. Natomiast w momencie, kiedy kredyt został „rozterminowany”, to należało się zastanowić, czy wówczas od razu nie powinno się go „przewalutować”. Stwierdził, że gdyby to od niego zależało, to nadal byłby za „przewalutowaniem”, dlatego że w Europie i na świecie może być tylko gorzej a nie lepiej.

ppkt 13)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – ponownie poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok.

(projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – zauważyła, że radni otrzymali projekt uchwały, ale oprócz tego otrzymali jeszcze autopoprawkę do tego dokumentu. Podała, że suma tych zmian razem nie wynosi 962 740 zł, tylko 1 449 616 zł. Poinformowała, że najważniejsze są zmiany związane z inwestycjami i z przebudową, modernizacją lub ulepszeniem dróg powiatowych. Środki na ten cel radni już poznali przy okazji omawiania projektów uchwał związanych z dofinansowaniem dróg przez gminny z terenu Powiatu Słupskiego. Ponadto środki na zadania inwestycyjne mają również z rezerwy inwestycyjnej, która na dzień dzisiejszy wynosi 223 852 zł po przeniesieniu tych kwot do zadań inwestycyjnych. Zwiększają również dochody na zadania: unijne realizowane przez PCPR w Słupsku o 186 575 zł oraz MOS w Ustce o 71 757 zł, ZDP w Słupsku o 228 000 zł za wydane decyzje za zajęcie pasa drogowego i ze sprzedaży składników majątkowych. Dodała, że będzie wniesiona jeszcze jedna autopoprawka, objaśniając, iż dzisiaj ten temat został poruszony, a mianowicie decyzją Wojewody Pomorskiego będzie zwiększony budżet o 34 884 zł na zadanie związane z utylizacją substancji chemicznej wyrzuconej przez morze na plaży na wysokości miejscowości Czołpino. Zarząd Powiatu Słupskiego będzie to rozpatrywał i podejmie decyzję, gdzie przeznaczyć środki z tego tytułu, informując, iż powiat wyłożył swoje własne środki z rezerwy zarządzania kryzysowego. Wyjaśniła, że jest to „martwa” rezerwa i rok rocznie jest ona nie do wykorzystania, więc również wpływa na wolne środki. Podsumowując, stwierdziła, że to są najważniejsze zmiany dotyczące budżetu, ale jeśli radni chcieliby, aby rozszerzyła te informacje, to prosi o zadawanie pytań.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – zauważył, że członkowie Komisji nie zgłosili zapytań odnośnie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok, więc projekt uchwały w tej sprawie poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 14)

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – po raz kolejny poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego.

(projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – poinformowała, że zmiany są konsekwencją i efektem zmian w budżecie powiatu. Wskazała, że zostały tu ujęte tylko trzy przedsięwzięcia realizowane przez MOS w Ustce oraz PCPR w Słupsku, a także droga realizowana przez ZDP w Słupsku wspólnie z Gminą Damnica, ponieważ jest to zadanie etapowane (wykonywane etapami). Na koniec swojej wypowiedzi omówiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego.

Pan Arkadiusz Walach - członek Komisji – zapytał o aktualne zadłużenie powiatu.

Pani Jadwiga Janicka - Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że na koniec 2011 roku wynosiło ono 33,53%. Na dzień dzisiejszy zadłużenie jest mniejsze, ponieważ jeszcze nie zaciągnęli kredytu w kwocie 1 971 168 zł, a spłaty są dokonywane sukcesywnie. Zaznaczyła, że powiat nie ma problemu ze wskaźnikiem procentowym zadłużenia tylko ze wskaźnikiem dotyczącym spłaty.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – projekt uchwały poddał pod głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Ad 6.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – w sprawach różnych udzielił głosu radnej Walentynie Małek.

Pani Walentyna Małek – członek Komisji – zaproponowała, aby posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu rozpoczynały się o godz. 14.30.

Pan Zdzisław Kołodziejcki – członek Komisji – powiedział, że jego zdaniem Komisja powinna zaczynać się o godz. 12.00 lub 13.00, gdyż potem nie ma urzędników na miejscu w Starostwie Powiatowym.

Pani Walentyna Małek – członek Komisji – wyjaśniła, że złożyła powyższą propozycję, ponieważ Komisja Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu odbywa posiedzenia jako ostanta z komisji Rady Powiatu Słupskiego, więc radni już znają wszystkie tematy. Oznajmiła, że zgłasza to jako wniosek formalny.

Pan Zbigniew Kamiński – Przewodniczący Komisji – propozycję radnej Walentyny Małek poddał pod głosowanie: za - 6, przeciw – 1, wstrzymało się od głosu – 2 radnych, po czym stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek został przyjęty i posiedzenia Komisji będą rozpoczynały się o godz. 14.30. Następnie po wyczerpaniu tematów z porządku zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego.

Zakończenie: godz. 15.30.

Protokołowała:
Aneta Zakrzewska

**Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów
oraz Rozwoju Powiatu**

Zbigniew Kamiński