

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU
OR-II.0002.19.2012**

**Protokół Nr XIX/2012
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 25 września 2012 roku**

XIX sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 11¹⁰

Ad. I.

Otwarcie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył XIX sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu.

Powitał zaproszonych gości:

Pana Wojciecha Jakubowskiego – z-ca Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku

Pana Grzegorza Falkowskiego – z-cę Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Pana Mariana Dalewskiego z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Panią Teresę Florkowską - Wójt Gminy Główczyce

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego Przewodniczącym Sławomirem Ziemiałowiczem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawiciele mediów i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

Ad II.

Stwierdzenie kworum

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radną Barbarę Zawadzka. Zapytał, czy radna Barbara Zawadzka wyraża zgodę przyjęcia funkcji sekretarza obrad.

Radna Barbara Zawadzka – wyraziła zgodę.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przeszedł do głosowania i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radna Barbara Zawadzka pełniła obowiązki sekretarza obrad? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad została radna Barbara Zawadzka.

Zaprosił ją do stołu prezydialnego.

W trybie wyjątkowym udzielił głosu radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Starosty i Wysokiej Rady. Przypomniała, że na ostatniej sesji wręczała puchar przewodniczącemu Rady, który stał na stole prezydialnym w czasie trwania sesji. Zdobyty został w regatach Żeglarskich miast partnerskich zorganizowanych przez miasto Ustka, a zdobyła go załoga składająca się z mieszkańców powiatu, czyli radni Powiatu i mieszkańcy Ustki. Przedmiotowy Puchar stoi na stałe w gabinecie Burmistrza Miasta Ustki. Poinformowała, że 8-9 września po raz trzeci w Ustce odbyły się Regaty w ramach memoriału imieniem Jana Kołpe w klasie optymist. Na te regaty przybyły przedstawiciele Żeglarstwo z województwa zachodnio-pomorskiego – Koszalin, Kołobrzeg, również z Pionierska. Dla uświetlenia tych regat, w których brały udział młodzież i dzieci, odbyły się Regaty Jachtów Kabinowych. Zwyciężyli przedstawiciele powiatu słupskiego, również ona jako radna Powiatu. W związku z tym ma usprawiedliwioną nieobecność na dożynkach, które odbyły się w tym samym czasie. Wobec powyższego prosi o przyjęcie przez Starostę tego Pucharu zdobytego przez mieszkańców powiatu, żeby tym razem stał w gabinecie Starosty i uświetniał ten gabinet i jednocześnie przypominał, że powiat słupski jest powiatem morskim, tak jak Ustka jest miastem morskim.

Ad III.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że porządek obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

W dniu 20 września br. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu z prośbą o wprowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji projektów uchwał Rady Powiatu Słupskiego:

- w sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń - Etap II”,
- w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy rzeczowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1139G miejscowość Karzniczka

Głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi

Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta – zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady, poprosił o włączenie do porządku obrad w trybie pilnym wymienionych projektów uchwał.

Przed sesją została zwołana Komisja Budżetu i Finansów i ma nadzieję, że pozytywnie zaopiniowała oba projekty. Poinformował, że realizacja tych zadań mogłaby być rozpoczęta jeszcze w tym roku (zadanie w Damnicy będzie zaczęte i zakończone w tym roku) Dodał, że są dodatkowe rzeczy, które można byłoby zrobić wspólnie z samorządami. Na przebudowę drogi Kwakowo-Lubuń prace projektowe byłyby jeszcze w tym roku przygotowane. W związku z tym, żeby nie

opóźniać tych wszystkich zadań inwestycyjnych i nie przeciągać na okres późnej jesieni, Zarząd Powiatu chcieliby, żeby Rada podjęła obie uchwały na dzisiejszej sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było.

Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń -Etap II”, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony w pkt. 8 ppkt 13 porządku obrad.

Przystąpił do drugiego głosowania – i w związku z tym zapytał kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy rzeczowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1139G miejscowość Karzniczka, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony w pkt. 8 ppkt 14 porządku obrad, a ppkt 13 i 14 stanie się ppkt 15 i 16.

Zapytał, czy ktoś z radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad? Głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu

Radny Zdzisław Kołodziejski – zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady, w imieniu Klubu Porozumienia Samorządowego zgłosił wniosek o wprowadzenie w pkt 10 porządku obrad informację dyrektora PCPR o prowadzonym nadzorze w rodzinach zastępczych jak również w Domach dla Dzieci. Mają na myśli wydarzenia, które miały miejsce w sąsiednim powiecie. Ciekawi są jak ten nadzór przebiega w naszym powiecie, mając na uwadze, umieszczenie dzieci w innych powiatach jak w Lęborku, w Gdańsku, czy w Bydgoszczy. Proponują temat ten wprowadzić pod obrady w pkt 10 dlatego, żeby pani dyrektor mogła się do niego przygotować.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zwrócił się do dyrektor Dąbrowskiej, o zaproponowanie jakiegoś rozwiązania.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w Słupsku – odpowiedziała, że może przygotować informację pisemną dla radnych, ponieważ potrzebne są dane liczbowe. Gdyby miała taką informację wcześniej, to by się do niej przygotowała. Nadzór na pewno jest prowadzony, pracownicy PCPR rodziny zastępcze monitorują, zgodnie z ustawa prowadzone są wszystkie działania, oceny sytuacji dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych. Natomiast szczegółowe informacje może przygotować w ciągu siedmiu dni jeżeli radni by sobie tego życzyli.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - wydaje się, że jest to bardzo ostry i skomplikowany temat. Dobrze byłoby, żeby pani dyrektor przygotowała informację na piśmie i na przyszłej sesji przygotowała się do wystąpienia. Radni będą mogli zadawać pytania. Proponuje nie wprowadzać tego tematu z marszu. Głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – nie ustąpi, ponieważ wydaje się, że taki nadzór prowadzony jest w trybie codziennym i nie ma potrzeby do jakiegoś wielkiego przygotowywania statystyk, można przedstawić własnymi słowami, żeby radnych uspokoić. Informacja pisemna, szczegółowa, byłaby na następną Komisję, czy sesję. Na dzień dzisiejszy proszą o przedstawienie, to co może powiedzieć, jak przebiega ten nadzór.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta - zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady, wyjaśnił, że nadzór nad działalnością jednostek organizacyjnych powiatu sprawuje Zarząd Powiatu, a jednocześnie Rada Powiatu otrzymuje stosowne informacje z tej działalności. Przypomniał, że program realizowany w zakresie polityki społecznej przez PCPR jest monitorowany i są z niego składane sprawozdania. Nie jest to tak, że nagle obudzili się i trzeba nadzorować rodziny zastępcze i inne formy instytucjonalne pieczy zastępczej. Również Komisja Polityki Społecznej odwiedza np. Domy Pomocy Społecznej z tą problematyką jest na bieżąco w miarę potrzeb planu pracy i tego co wynika z nadzoru informowana. W związku z tym nie chciałby, żeby przesunięcie czasowe, czy ewentualne przygotowanie materiałów szczegółowych jeśli ktoś by chciał było odebrane jako unikanie tego tematu. Zdaniem Starosty nie unikamy tego tematu, w powiecie słupskim jest jak w najlepszym porządku. Natomiast trudno w ciągu sesji, która nie wiadoma jak długo będzie trwała przygotować informacje i o takie szczególności o których mówi radny jeśli chodzi o statystykę, przynajmniej przygotować i opracować. Zaproponował sięgnięcie do statystyk do programu, do sprawozdań, gdzie wszystko jest napisane. Nie chciałby żeby był to temat, który ze względu na medialność jego, że takie zdarzenie miało miejsce w powiecie puckim był dominującym na tej sesji, na której mamy kilkanaście uchwał i wiele innych ważnych punktów.

Zaproponował, że będzie informacja w porządku obrad, pani dyrektor przygotowuje się na tyle ile będzie to możliwe, by odpowiedzieć na radnych pytania. Natomiast szczegółowa informacja jeżeli będzie taka potrzebna, na następnej sesji będzie poświęcony specjalny punkt. Jest za tym, żeby informacja ta została przedstawiona w takiej formie w jakiej będzie to możliwe, czyli bez specjalnych materiałów – pytania odpowiedzi. Można przyjąć wniosek jako krótką informację na ten temat.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - myśli, że ta propozycja dla radnego jest satysfakcjonująca.

Odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XVIII sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Ocena Informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze 2012 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie pozbawienia dróg przebiegających przez teren Powiatu Słupskiego kategorii drogi powiatowej,
 - 2) w sprawie obowiązujących w 2013r wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - 3) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przebudowa części poddasza budynku Zespołu Pałacowego w Damnicy”,
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej na przebudowę mostu w Krępie Słupskiej i wiaduktu kolejowego w Gałęzinowie na terenie Gminy Słupsk,
 - 5) w sprawie przekazania Gminie Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1108G na odcinku Pęplino-Wielichowo w zakresie pełnienia funkcji inwestora,
 - 6) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Ustka w sprawie realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1108G na odcinku Pęplino-Wielichowo”,
 - 7) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pod tytułem „Organizacja kąpielisk na terenie powiatu słupskiego”,
 - 8) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego pomiędzy drogą krajową nr 6 i nr 21, obsługującego węzły komunikacyjne obwodnicy miasta Słupska, obejmującego ciąg ulic Widzińska w Kobylnicy-Główna w Widzinie-Akacyjowa w Bolesławicach na terenie Gminy Kobylnica-Etap II,
 - 9) w sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na wykonanie ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej od Wielichowa do Bruskowa Wielkiego,
 - 10) w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Głównyżycie na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych- II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój,
 - 11) w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Potęgowo na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój,
 - 12) w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/176/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Słupski,

- 13) w sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń -Etap II”;
 - 14) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy rzeczowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1139G miejscowość Karzniczka,
 - 15) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 16) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok.
9. Sprawozdania z pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego za I półrocze 2012 roku.
10. Informacja nt. działalności rodzin zastępczych w powiecie słupskim.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad, został przyjęty.

Ad. IV.

Przyjęcie protokołu XVIII sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że protokół XVIII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 205 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu XVIII sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 21 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że protokół XVIII sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Ad. V.

Interpelacje i zapytania.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas –wspólnie z radną Barbarą Zawadzką złożył interpelację odnośnie drogi Mianowice – Damnica. Poinformował, że w związku z negatywną decyzją Wójta Gminy Damnica, wycinki drzew na tej drodze, obecnie nierealne jest bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Dlatego w imieniu mieszkańców gminy Damnica zwraca się z prośbą o zmianę organizacji ruchu na tym odcinku poprzez ograniczenie prędkości. Potwierdził to, ponieważ w ostatnim czasie zgłaszał interpelację w sprawie kolein znajdujących się na tej drodze. Zarząd Dróg Powiatowych ograniczył prędkość na kilku odcinkach, dlatego nie wiele odcinków zostało uprawnionych do 90 km/h. W związku z tym, że pobocza są bardzo wąskie olbrzymi ruch ciężarówek (mówił radnym) bo 150 ciężarówek przejeżdża dziennie tą drogą dlatego prosi o podejście do tej sprawy i zastanowienie się nad organizacją ruchu i ograniczeniem prędkości.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - za dobrą monetę przyjął deklarację Starosty, że za budynek na ul. Armii Krajowej nie będziemy ponosić kosztów ze względu na duże pieniądze, które musielibyśmy w remonty włożyć. Przy sprawozdaniu z realizacji budżetu okazało się, że zainwestowaliśmy, aż 73 tys. zł, żeby udowodnić, że ruina jest ruiną. Budziło to radnego wątpliwości (radny tego nie robił) ale po co przyjmowaliśmy ten budynek, dzisiaj wiadomo, że budynek nie jest w granicach możliwości finansowych powiatu remontu tego budynku. Nie wie po co ta ekspertyza skoro wicestarosta jest budowlańcem i ma uprawnienia. Wystarczyłby jego jeden rzut oka by stwierdzić czy budynek nadaje się do remontu przez nas, czy nie nadaje. Radny widzi dwie możliwości albo go sprzedać, albo oddać wojewodzie. Chciałby znać decyzję starosty w tej sprawie, czy dalej będziemy w niego wkładać pieniądze.

Odnosnie drogi do Izbicy, przypomniał, że w ubiegłym roku dostał zapewnienie, że ta droga będzie konserwowana. Jeżeli po raz wtóry nie przeprowadzi się konserwacji na sezon zimowy tej drogi, to ona się rozpadnie. Zapytał, czy jest planowana taka konserwacja. Chodzi o dbanie, o nasze mienie za które osobiście odpowiada starosta. Dotyczy to wielu dróg. Podkreślił, że są to pytania mieszkańców szczególnie o niższych dochodach, którzy pytają dlaczego muszą współfinansować wspólne inwestycje, te które należą do zadań powiatu (chodzi o remonty dróg) Dodał, że już od roku dyskutują jak powinno wyglądać współfinansowanie dróg. Na dzień dzisiejszy gminy zasobniejsze finansowo remontują drogi, a gorzej jest z gminami, które mają mniejsze finanse np. gmina Smołdzino. Zapytał, czy Zarząd opracuje sezonowy plan współfinansowania inwestycji drogowych, czy może Zarząd czeka na inicjatywę radnych. Jeżeli tak, to radni muszą się zebrać, bo na dzień dzisiejszy sytuacja jest nie do przyjęcia, ponieważ gminy mniej zasobne finansowo nie są w stanie współfinansować inwestycji drogowych. Radny proponuje wziąć to pod rozwagę i przyjąć taką zasadę, że procent jaki gminy musiałyby wносить przy remontach drogowych byłby równoznaczny z ilością osiągniętą przez te gminy dochodów np. gmina Smołdzino dopłacałaby 11%, a gmina Słupsk 60% wykonanych inwestycji. Można wskaźnik dochodów gminy podnieść o półtora razy, wówczas gmina Smołdzino będzie finansowała w 16% , a gmina Słupsk nie otrzyma żadnych dotacji. Poprosił o odpowiedź, czy Zarząd zamierza opracować taki system tych dotacji, ponieważ czas ucieka, gminy bogate dalej dostają dofinansowanie, tego przykładem są nasze uchwały, a w gminach o mniejszych dochodach drogi niedługo nie będą przejezdne, a obywateli podobno mamy takich samych..

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta – zapytał radnego, która gmina nie chce współpracować ze starostwem w kwestii realizacji wspólnych inwestycji drogowych, bo on nie wie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - dlatego chce zaproponować, żeby Marszałek, który ma też instrumenty, współfinansował drogi wojewódzkie. Łatwo jest powiedzieć, nie chcę, nie mogę, nie muszę.

Radny nie reprezentuje stanowiska wójtów, tylko to co mówią mieszkańcy gminy. Zapytał dlaczego u nich nic, a gdzie indziej za pieniądze powiatu buduje się chodniki, czy ścieżki rowerowe. Jest to pytanie mieszkańców nie radnego. Oni też mają swoje problemy finansowe, wydatki, albo dacie, albo w ogóle u was robić, a jest zadaniem powiatu. Jest to pytanie mieszkańców nie wójtów od razu to zastrzegł. Taka propozycja była złożona przez przewodniczącego Rady w Kępicach. Zarząd nie musi, bo radny może przyjąć odpowiedź i wtedy będzie starać się z kolegami radnymi opracować jakieś zasady. Na dzień dzisiejszy wygląda tak, że gminy nie chcą, ale muszą, a których stać robią sobie chodniki też przy współudziale finansowym Starostwa. Będzie to wynikało z dyskusji nad innymi drogami. Podał przykład miejscowości Żelazo, czy nie można nie oglądając się na gminę zrobić kilkadziesiąt metrów chodnika. Dodał, że gminę o 11 mln zł nie stać na współfinansowanie wszystkich inwestycji drogowych.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – ma wrażenie, że w gminie Głównicyce nie buduje się żadnych dróg. Zwrócił się do Starosty o przedłożenie wykazu ile w poszczególnych gminach w roku bieżącym wyremontowano dróg.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – podziękował w imieniu mieszkańców radnemu Gonerze, bo prawdą jest, że gminy, które mają małe dochody jest im ciężiej współfinansować 50:50% w różnych inwestycjach. Radny cały czas rozmawia o tym z panem starostą. Należałoby w końcu wymyślić schemat, który określiłby współfinansowanie różnych remontów dróg. Myśli, że stworzą taki dokument, żeby satysfakcjonował wszystkich.

Na ostatniej sesji poprosił by przekazać apel dotyczący głosowaniu na wydmy ruchome. One nadal pretendują do sześciu cudów Bałtyku. Poprosił, żeby osoby, które są władne w tej materii pomogły radnemu i mieszkańcom całego regionu poprzez zachęcenie mieszkańców całego powiatu do głosowania na smółdzińskie wydmy ruchome, nie łebskie.

Ad VI.

Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję, głosów w dyskusji nie było.

Ad. VII.

Ocena Informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze 2012 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że Komisje Rady Powiatu na swoich posiedzeniach omówiły „Informację.”

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze przedstawić swoje uwagi.

Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwrócił uwagę na kilka aspektów tej oceny, co z tego sprawozdania widać. Powiedział, że prawdą jest, iż wyniki są porównywalne do roku 2011, ale budzi radnego niepokój sytuacja gospodarcza w jakiej przychodzi nam się poruszać, która jest diametralnie inna. Natomiast członkowie Zarządu Powiatu i pani skarbnik podchodzą do tego optymistycznie, jak w roku 2011. Wczoraj, w trakcie dyskusji na szczęblu władz centralnych, wskazano, że środki dla samorządów mogą być już w tym roku obcinane i tego nikt nie neguje. Niepokój radnego budzi niewykonanie dochodów majątku, który mieli zbywać, a który miał być przeznaczony na inwestowanie inwestycji. Mija już dziewiąty miesiąc tego roku, a dochodów w wysokości około 4 mln zł nie osiągają. Prawda jest, że deklaracja jest że osiągną, ale rodzi się pytanie, a co będzie, gdy nie osiągną takiego dochodu. W tych czasach, w których popyt na inwestycje zaczyna gwałtownie spadać powoduje, to że może zbędną ten majątek, ale nie za kwotę, którą zaplanowali w budżecie powiatu. Budzi to radnego bardzo duży niepokój. Następną rzeczą, która budzi radnego niepokój jest to że ponad 50% został wykorzystany Fundusz wynagrodzeń w jednostkach oświatowych, w PUP i ZDP. Wskazuje na to, chociaż jest deklaracja pani skarbnik, że środki się znajdują, że te wydatki były niedoszacowane. Odwrotnie jest w dps-ach, gdzie dochody z tytułu wynagrodzeń są na poziomie 48%. Dodał, że w placówkach tych jest taka mizeria, że nie dziwi się temu, bo nie ma tam pewnych obwieszczeń, które są w przypadku karty nauczyciela i środowisk nauczycielskich. Nie ma problemu w PCPR i w Starostwie, co znaczy, że te jednostki mają zawsze oszacowany Fundusz wynagrodzeń. Zawsze, gdyby były braki można środki przenieść z inwestycji Starostwa, tak jak to było w poprzednim roku. Dodał, że są to rzeczy, które budzą radnego niepokój, a do tego bulwersacja powoduje rzecz, że w czasie kiedy potrzeba środki na drogi – mieszkańcy, to artykułują mocno, Starostwo ociepla rynny, wydaje 73 tys. zł na ekspertyzę, a w tym czasie kolega Gosławski, który chce dać dzieciom, młodzieży zupę w trakcie olimpiady nie dostaje środków na zakup tego jednego posiłku. Wydatki takie jak rynny są dla radnego wydatkiem konsumpcyjnym, nie produkcyjnym. Zwracając się do starosty, zapytał jak to wygląda, że nad schodami jest następny zaciek, czy jest to związane z nieszczelnością dachu, czy jest to inna przyczyna. Radny chciałby wiedzieć, bo w tym momencie ocieplanie rynn jest chybioną inwestycją, a jest to inwestycja nie mała bo wynosząca 120 tys. zł. Dzieląc się swoimi spostrzeżeniami, życzy szczególnie staroście, żeby w sferze wynagrodzeń środki się znalazły i żebyśmy nie byli zmuszani

w tych ciężkich czasach, które nadchodzą – co potwierdza minister finansów, do redukcji pracowników. Swoje wątpliwości przedstawił i chciałby, żeby były to wątpliwości, które będą pozytywnie przez Zarząd Powiatu rozwiązane.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - udzielił głosu radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – ad vocem, uważa, że radnym zbyt łatwo nie wolno mówić takich słów, że środki dla samorządów będą obcinane ot tak. W związku z tym, że czytane są protokoły na stronie internetowej, są media, powoduje to pewien popłoch i nerwowość, zupełnie niepotrzebnie. Zwróciła uwagę na inicjatywę Związku Miast Polskich, które dążą do tego, żeby zmienić ustawę o finansach publicznych, która jest ukierunkowana, żeby zwiększyć udział samorządów, w tym powiatów i samorządów lokalnych miast i gmin w udziale podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych. Inicjatywa ta była bardzo szeroko w Polsce propagowana. W chwili obecnej burmistrz miasta Ustki jest w Warszawie, gdzie odbędzie się pochód samorządowców (prezydentów miast, burmistrzów) Z miasta Ustki zebrano około 3 tysiące podpisów za tym projektem ustawy. W związku z tym rzucanie haseł, że samorządom będą obcinane dochody przy jednoczesnym zwiększeniu zadań jest wprowadzeniem niepotrzebnej nerwowości, chce to zripostować w kontekście tego co powiedział radny Gonera. Ponadto podejmowanie decyzji w każdej sytuacji, a zwłaszcza trudnej sytuacji finansowej powiatu, czy samorządów zmierzających do tego, żeby zwiększać inwestycje jest zadaniem sensownym ponieważ zmusza do zaciskania pasa w wydatkach bieżących i lokowanie w inwestycje służące przez wiele lat nam wszystkim. Podkreśliła, że są to decyzje ryzykowne, zwłaszcza w sytuacji trudnej, dotyczy to również powiatu jak i innych samorządów. Z całą pewnością pani skarbnik musi pilnować tych wskaźników, innego wyjścia nie ma, ponieważ ten kto podejmuje decyzje musi liczyć się z pewnym ryzykiem, a wydatki na inwestycje są oczekiwane i pożądane. Będzie się to wiązało z pewnym niezadowoleniem i niechęcią, o czym mówił radny Gonera, ale wyjścia nie ma.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - ad vocem, zaznaczył, że środki z PIT to nie jest dobra wola pana Rostowskiego, tylko realne dochody jakie państwo utrzymuje, a my środki z PIT-u, które są podstawowym i największym źródłem dochodu, skarb państwa ograniczył nam w pierwszym półroczu o 3,7% - 5%. Dodał, że to co my chcemy, a co może zrobić minister Rostowski są to dwie różne rzeczy. Takie symulacje należy brać pod uwagę, bo jak radna wskazała, wskaźniki są bardzo zbliżone do granicy, a odpowiedzialność będzie spadała na nas. Radny ze swoimi wątpliwościami z Radą się dzieli, a to nie znaczy, że muszą je przyjmować za dobrą monetę, czy rzecz, która za chwilę może nam zagrażać. Na zakończenie powiedział, że chciałby, żeby jego wątpliwości nie sprawdziły się.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta - podziękował radnemu Pawłowi za dobre życzenia

Radny Paweł Gonera - dziękując Panu Staroście, życzy tego mieszkańcom.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – poza tym pan Paweł mógł przejechać kogoś, a nie przejechał. Pan Arkadiusz powinien podziękować za to, że radny Paweł zlitował się nad nim.

Radny Paweł Gonera - zwracając się do Przewodniczącego, powiedział, że nie jest to żart i nie chciałby, żeby kiedyś ktoś z rodziny przewodniczącego trafił na dowcip jak niezdecydowany kierowca spowoduje wypadek. Którego przyczyną będzie zła jakość drogi.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – myśli, że radny nie był niezdecydowany przejechać, czy nie przejechać.

Radny Paweł Gonera - zwracając się do Przewodniczącego, powiedział, że na szczęście jechał wolno i liczył dziury.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – w imieniu radnego Walacha podziękował, bo to jego gmina była.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VII. Podjęcie uchwał

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

ppkt 1) w sprawie pozbawienia dróg przebiegających przez teren Powiatu Słupskiego kategorii drogi powiatowej

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zwracając się do Przewodniczącego Rady i Starosty zauważył, że w ciągu numerów dróg jest droga Poddąbie – Dębina. W uzasadnieniu czytamy, że Nadleśnictwo przejmie te drogi po wyłączeniu ich z użytkowania. Za chwilę zostanie wyłączona uchwałą z użytkowania. Natomiast radny zauważył (nie wie jak jest z innymi drogami), że droga Poddąbie-Dębina w zdecydowanej większości wygląda jak droga leśna, nie jest utwardzona, natomiast ona spełnia szereg ważnych funkcji. Pierwsza funkcja w zakresie zaopatrzenia zwłaszcza w okresie wakacyjnym od maja do września, gdzie 90% zaopatrzeniowców, którzy jeżdżą mniejszymi samochodami ze względu na czas, jeżdżą tą drogą. Po wyłączeniu Nadleśnictwo postawi swoją tablicę „zakaz wjazdu” nie dotyczy tylko i wyłącznie administracji lasów publicznych

państwowych i nie będzie można przejeżdżać. Kilka lat temu na drodze Bałamałek - Dębina miała miejsce bardzo wielka tragedia, doszło do wypadku, gdzie zginęło kilka osób. Przez wiele godzin objazd prowadził tą drogą Poddąbie – Dębina. Radny w sytuacji kiedy nie usłyszy (nie usłyszał na komisjach, której jest członkiem, bo tej uchwały nie było), że przejazd będzie możliwy, że nie będzie tablicy, która zakazuje przejazdu, praktycznie nie może być za przyjęciem tej uchwały.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady odpowiedział radnemu, że na komisji, której jest członkiem na ten temat radni rozmawiali. W sytuacji kiedy radni muszą podjąć uchwałę pozbawiającą drogę kategorii. Natomiast nie ma nic w zamian, nie ma deklaracji administracji Lasów Państwowych, że tę drogę przejmą. Te drogi, które tu są, będą przejezdne, będą ogólnie dostępne, będą nadal drogami publicznymi, aczkolwiek zdają sobie sprawę, że powiat nie stać, żeby takie drogi doprowadzić do stanu kategorii dróg powiatowych. Niemniej te wątpliwości cały czas są, a pan starosta deklarował na komisji, że ustne deklaracje są. Natomiast radny w ustne deklaracje nie bardzo wierzy. Jak jest za tym, żeby Lasy te drogi uporządkowały, tak obawy cały czas ma, czy będą to drogi ogólnie dostępne i przygotowane na przykład zimą do korzystania z nich.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta – myśli, żeby sieć dróg powiatowych obejmowała te drogi, które z mocy ustawy są i spełniają wymogi kategorii drogi powiatowej. Jest cały czas przez powiat realizowana. Drogi te są o znaczeniu lokalnym, w tym w dużej części drogi leśne. Drogi, które zostały wybrane i są przedmiotem tej uchwały w 90% służą potrzebą Lasów Państwowych, w tych odcinkach, ponieważ nie są to całe drogi, tylko odcinek przebiegający przez teren lasu. W związku z tym uznali, że słuszne i zasadne jest, żeby za utrzymanie i za stan techniczny tej drogi odpowiadały Lasy Państwowe, z których ktoś kto kupuje drewno i wywozi je ciężkim sprzętem powodując duże ubytki różnego rodzaju zniszczenia, tym bardziej, że są to drogi gruntowe. Dodał, że osoby, które poruszają się drogami leśnymi, widzą jakie są drogi nadleśnictwa, te nasze drogi staną się jednymi z najgorszych. Skoro nadleśniczy chcą te drogi i chcą w nie zainwestować, bo te drogi mają również charakter komunikacji lokalnej, naszym zadaniem jest, żeby doprowadzić do tego, żeby lasy mogły wydawać własne pieniądze, bez udziału pieniędzy powiatowych i osiągamy ten cel przekazując je lasom. Ponadto zapewnić mieszkańcom (w drodze umowy, czy też służebności wpisanej do działek, które będą przekazywane, a będą przekazywać w drodze umowy notarialnej) możliwość korzystania z drogi na potrzeby lokalnego transportu przejazdu mieszkańców, czyli żeby te drogi nie były na wypadek zakazu wjazdu do lasu zamknięte dla tego ruchu lokalnego. Takie są uzgodnienia, mają ogólną odpowiedź dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, że w poszczególnych nadleśnictwach należy w szczególności negocjacje przeprowadzić, a będą to realizować nadleśniczowie. Jest akceptacja tego planu i tego zakresu

przekazywania dróg i jest uzasadnienie merytoryczne, żeby lasy je przejęły. Przyjęli formę, która jest prawem przewidziana. Nie ma kategorii drogi leśnej, należy pozbawić drogi kategorii drogi, a drogi lokalne leśne będą wówczas, kiedy lasy ten teren przejmą. Do tego czasu uchwała ta musi być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, żeby weszła w życie. Do tego czasu jako właściciel terenu powiat będzie odpowiadał za to co się na tych drogach dzieje. Zadanie, które Zarząd Powiatu nakłada na dyrektora ZDP, który ma w trwałym zarządzie nieruchomości. Do póki nie będzie przekazana, czyli wygaśnięcia trwałego zarządu ZDP i przejęcia tego aktem notarialnym przez lasy, będą realizowane jak do tej pory. Dostępność tego terenu będzie ponieważ powiat zapewnia jako właściciel. Kwestią nie jest, czy ta droga ma kategorię drogi, czy jej nie ma, natomiast będzie to oznaczało, że będą obowiązywały takie zezwolenia na przejazd drogą powiatową. Nie ma pojęcia jakie ma to skutki prawne, natomiast zakazu przejazdu nie będzie, w granicach tych działek będzie można się poruszać po takiej samej drodze jak do tej pory, ona nie zostanie wymazana, nikt nie postawi szlabanu., bo powiat decyduje do póki leśnicy jej nie przyjęli. Jak leśnicy przyjmą, to w umowie notarialnej będzie zagwarantowana służebność przejazdu tą drogą na rzecz mieszkańców korzystających z tej drogi i możliwości połączenia. Ponadto te drogi są w ciągu większych odcinków dróg, czyli powiat nie przekazuje w całości tych odcinków dróg, to nie są drogi w całości. W drugim etapie być może pozostałe odcinki będą przekazane jako drogi gminne, ale na razie zostają powiatowe, czyli ta droga w części będzie powiatowa i na terenie leśnym będzie leśna. Wówczas leśnicy będą mogli w nią zainwestować, wybudować. Zachęca, żeby te drogi zobaczyć i zachęca, żeby zobaczyć jakie drogi leśnicy budują – podobne są jak w gminie Damnica, betonowe piękne drogi w nadleśnictwach. Obecnie dużo środków finansowych na te drogi się wydaje, mają wolne środki inwestycyjne. Być może, że za rok, czy dwa nie będzie tak dobrze. Zachęca do takiego myślenia. Jeśli jakkolwiek z tych warunków o których powiedział byłby zagrożeniem, wówczas nie podpiszą aktu notarialnego i nie przełożą tego gruntu leśnikom, bo ta decyzja jest w rękach powiatu, do tego momentu jest zawsze możliwość wyboru i zmiany tej decyzji. Dodał, że zdjęcie kategorii otwiera do normalnego działania, żebyśmy mogli wystąpić i przekazywać nie jako drogę, bo leśnicy drogi nie przejmą, bo mogą przyjąć jako grunt z przeznaczeniem lasu i wówczas tworzą drogę wewnętrzną w ramach własnego działania. Na tej drodze będą inwestycje, a my mamy zapewnić jej przejezdność, w sensie dopuszczenie do ruchu lokalnego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu -głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – podkreślił, że nie wie jak jest na terenie innych gmin, z pewnością drogi, które przejmuje nadleśnictwo są piękne. Takie drogi ma okazję na co dzień obserwować na terenie gminy Ustka i są naprawdę godne do pozazdroszczenia. Jednak jest małe ale. Nadleśnictwo kończy remont i stawia szlaban. Miejscowi owszem mogą przejechać, ci którzy mają ciągnik. Powiedział, że trzyma starostę za słowo, zdania nad głosowaniem nie zmienia, że rzeczywiście taka klauzula będzie i być może po raz pierwszy nadleśnictwo będzie myślało o mieszkańcach. Głównie chodzi o lekki transport nie mówimy o ciężkim. Dodał, że ci którzy do tej pory jeździli rok dwa lata temu z zaopatrzenia, czy mieszkańcy, oni wiedzą jaki jest ten stan, ponarzekali, ale mogli mimo wszystko przejeżdżać.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos. Głosów więcej nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, zechce podnieść rękę? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 1 wstrzymało się – 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XIX/190/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie pozbawienia dróg przebiegających przez teren Powiatu Słupskiego kategorii drogi powiatowej, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie obowiązujących w 2013r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, zechce podnieść rękę? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XIX/191/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie obowiązujących w 2013r wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przebudowa części poddasza budynku Zespołu Pałacowego w Damnicy”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Udzielił głosu radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - powiedział, że powiat inwestuje w pałac w Damnicy w ciągu roku i jak dobrze pójdzie 2 mln zł w remont. Dalej nie ma koncepcji rozwoju, zapytał, czy będziemy nadal inwestować i utrzymywać przez lata i budować nowy obiekt, czy będziemy przenosić te dzieci do innych obiektów. Budzi to radnego mieszane uczucia jeżeli chodzi o wkładanie w ten obiekt pieniędzy. Tak to widzi jest to worek bez dna. Myśli, że pan wicestarosta jako budowlaniec powinien tam się udać i przedstawić wniosek ile tam remontów tych maleńkich pełzających na nas czeka i jaką kwotę należy w najbliższym czasie na ten cel zarezerwować.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – może nie odpowie za wicestarostę, ale odpowie skojarzeniem, jeżeli weterynarz spojrzy na loszkę, to może wie, że ona jest w ciąży, ale ile tych prosiaków będzie miała, to z samego patrzenia nie wyniknie. Po to się robi czasami ekspertyzy, czy USG.

Radny Paweł Gonera – zaproponował staroście, jeżeli będzie miał problemy w tym względzie, to za darmo zrobi i myśli, że wicestarosta też to zrobi za darmo.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – chciałby, żeby wziąć to pod uwagę, bo dlatego po to, te ekspertyzy się robi. Nie zawsze pańskie szkiełko i oko wystarcza, trzeba jeszcze czasami poprosić eksperta i odpowiednią aparaturę. Zwrócił uwagę na rzecz na którą miał sam wątpliwości i nie odpowiedział na komisji i chciał zapewnić, że ten zakres prac obejmuje również konserwację plafonu. Ta część jest objęta konserwatorskim projektem i dofinansowaniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zostało potwierdzone. Odnośnie przeniesienia Ośrodka odpowiedział, że na razie nie mają dokąd przenieść. Gdyby w Słupsku znaleźli odpowiedni obiekt, który jest najlepszym miejscem dla lokalizacji Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, to by mogli przenieść, nawet gdyby miał być drugim ośrodkiem konkurencyjnym obok miejskiego, jednak trudno mówić o konkurencji, bo jest tyle potrzeb, że oba by się napełniły i oba ośrodki miałyby co robić.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – udzielił głosu radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - poinformował, że Komisja Polityki Społecznej w planie chce zrobić wizję lokalną. Jeżeli byłaby taka możliwość od fachowców budownictwa, żeby na tej komisji z radnymi udali się i udzielili radnym fachowej informacji na ten temat. Radny przynajmniej byłby wdzięczny.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos. Głosów więcej nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania – zapytał: kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymało się - 3 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XIX/192/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przebudowa części poddasza budynku Zespołu Pałacowego w Damnicy” została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej na przebudowę mostu w Krępie Słupskiej i wiaduktu kolejowego w Gałęzinowie na terenie Gminy Słupsk

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził że, że uchwała Nr XIX/193/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na przebudowę mostu w Krępie Słupskiej i wiaduktu kolejowego w Gałęzinowie na terenie Gminy Słupsk, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie przekazania Gminie Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1108G na odcinku Pęplino-Wielichowo w zakresie pełnienia funkcji inwestora

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu -- poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – wspomniał, że na komisji zwrócił uwagę na to, że powiat ponosi większe koszty niż gmina, bo powiat 1.600 tys. zł, a gmina milion zł. Starosta obiecał, że 600 tys. zł pokryje gmina Słupsk. Będzie trzymał się tego co powiedział starosta i będzie pilnował, żeby zostało to wykonane, chociaż uważa, że są to słowa, a dla radnego jest ważne co jest napisane. Uważa, że z gminą Słupsk powinno być dogadane i zadeklarowane, a są to tylko pobożne życzenia i deklaracje ze strony starosty, nie z gminy Słupsk, dlatego budzi to radnego wątpliwości. Jednak przyjmuje to za dobrą monetę, że starosta od gminy Słupsk tę kwotę wyegzekwuje.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - zwracając się do Przewodniczącego Rady, powiedział, że wydaje się, że chodzi tylko o błąd w konstrukcji porozumienia. Jako załącznik do uchwały jest w treści porozumienia. Cały czas temat dotyczy powiatu słupskiego i gminy wiejskiej Ustka. W podstawie prawnej porozumienia, radnego zdaniem jest błąd. Jest odwołanie się od uchwały rady gminy miasta Ustka. Jeśli tylko o to chodzi, prosi, żeby ten błąd poprawić.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – przyznał rację radnemu, jest to słuszna uwaga. Powinno być w nagłówku do porozumienia będącego załącznikiem do uchwały Rady Gminy Ustka. Poprosił o przyjęcie w takim brzmieniu, czyli z wykreśleniem z porozumienia w czwartym od dołu wierszu po słowach „uchwały rady gminy” słowa „miasta”

Pani Beata Sadowska radca prawny – zaproponowała zmienić oznaczenia stron, ponieważ jest powiat słupski i gmina Ustka. Natomiast porozumienie jest zawierane w trybie art. 19 ust. 4 ustawy o drogach publicznych, gdzie stronami są i później jest zapisane w treści Zarząd Powiatu i Wójt Gminy. Jest to porozumienie zawierane pomiędzy zarządcami dróg, a jednostkami samorządu terytorialnego, czyli zostanie zmienione oznaczenie stron.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – podziękował za uwagi i stwierdził, że lepiej później jak wcale. Poprosił o wniesienie poprawki do porozumienia zamiast powiat słupski, Zarząd Powiatu Słupskiego, który jest nieodłącznym załącznikiem do uchwały, zgłoszonej przez panią prawnik. Natomiast, co do istoty, zdaniem starosty nie ma wielkiego wpływu, ponieważ te same podmioty zawierają porozumienie, co do zasady i kwoty jest wszystko określone.

Odpowiadając radnemu Gonerze powiedział, że nie musi radny przypominać, bo starosta bardzo dobrze pamięta co radny Paweł mówi. Pamięta i bierze sobie to do serca.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał o dalsze głosy w dyskusji. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/194/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie przekazania Gminie Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1108G na odcinku Pęplino-Wielichowo w zakresie pełnienia funkcji inwestora, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Ustka w sprawie realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1108G na odcinku Pęplino-Wielichowo”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/195/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Ustka w sprawie realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1108G na odcinku Pęplino-Wielichowo”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pod tytułem „Organizacja kąpielisk na terenie powiatu słupskiego”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – zapytał, czy gminy wchodzi w organizację tych kąpielisk.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że wszystkie gminy, które wymienił są partnerami w tym projekcie, ponieważ zadanie organizacja kąpielisk jest zadaniem własnym gminy. Natomiast ze względu na zasady jakie obowiązują w tym projekcie, powiat chce skoordynować i zrobić wspólny projekt dla czterech gmin. Dodał, że wkład własny jest niewielki, bo kilkanaście tysięcy zł. z poszczególnych gmin, wartość projektu wynosi 600 tys. zł, a polega to na zakupie kontenerów. Zadaniem gmin dodatkowo jako własne mają dokonać przyłączy

mediów i zainstalowanie tych kontenerów u siebie na kąpieliskach. Powiat jednocześnie występuje do wszystkich zarządców jako do właścicieli terenów jako udostępnienie – Urząd Morski, Słowiński Park Narodowy, Lasy Państwowe, bo kąpieliska w gminie Kępice są na terenie lasów państwowych. Wszystkie gminy jeżeli zaakceptują będą musiały podjąć uchwały, żeby były partnerem w projekcie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu –głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – zwrócił uwagę, że mowa jest o przełączeniu mediów. Radny mieszka w gminie Smołdzino, byłby problem w przełączeniu mediów tam, gdzie ma stać kontener. Nie wie jak my to chcemy zrobić.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta - nie odpowie na to pytanie, bo jest ono natury technicznej. W miejscu, gdzie będzie kontener gmina zobowiązuje się w ramach tego projektu dostarczyć prąd, wodę i odebrać czystości. Dodał, że może to być tymczasowe rozwiązanie. Jest to dopuszczalne i tak to chcą zrobić.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/196/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pod tytułem „Organizacja kąpielisk na terenie powiatu słupskiego”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Ogłosił 10 min przerwy. Przerwa godz. 12³⁰

Wznowienie obrad godz. 12⁴⁰

ppkt 8) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego pomiędzy drogą krajową nr 6 i nr 21, obsługującego węzły komunikacyjne obwodnicy miasta Słupska, obejmującego ciąg ulic Widzińska w Kobylnicy-Główna w Widzinie-Akacyjowa w Bolesławicach na terenie Gminy Kobylnica-Etap II

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - przypomniał w kwestii formalnej, że tyczy się o drogi gminne, żadna z nich nie jest drogą powiatową, jedna była, a powiat dofinansowuje budowę dróg gminnych w wysokości 100 tys. zł.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił wicestarosie Andrzejowi Buremu.

Pan Andrzej Bury Wicestarosta – zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady, wyjaśnił, że takie umowy i takie zadania popierali również w ubiegłym roku. Jeżeli gmina składa wnioski, powiat stara się gminę wesprzeć, żeby mogła uzyskać więcej punktów i otrzymać dofinansowanie ze „schetynówek” Jednocześnie wniósł autopoprawkę, która radnym przed sesją była przekazana. Kwestia dotyczy zmiany tytułu tej uchwały.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 17 przeciw - 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/197/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywą i Polną w Widzinie, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na wykonanie ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej od Wielichowa do Bruskowa Wielkiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 22 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał o głosy w dyskusji. Głosów nie było. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/198/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na wykonanie ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej od Wielichowa do Bruszkowa Wielkiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu)

ppkt 10) w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Główczyce na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych- II Etap Bezpieczeństwo - Dostępność-Rozwój

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwracając się do starosty powiedział, że droga ta obejmuje odcinek Warblewo – Stowięcino. Z tej drogi został wyłączony odcinek kilometra. Zapytał, co było przyczyną, że na odcinku 10 km zostawiamy, przynajmniej nie jest w planach jest deklaracja jak wystarczy pieniędzy, to wykonają. Co jest przyczyną, że odcinek 1 km nie został ujęty w planie remontu i nie zgłoszony do schetynówki.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głos oddał panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że dostosowują wniosek do schetynówki do możliwości finansowej gminy i powiatu i chcą wspólnie zrealizować, mając nadzieję, a jest w tym trochę ryzyka, że w wyniku przetargu uzyskają niższą cenę, a potwierdzają to aktualnie realizowane przetargi na roboty drogowe i budowlane . Bardzo w dużym stopniu obniża się cena w stosunku do ceny kosztorysowej. Jeżeli tak będzie, to będzie możliwość rozszerzenia wykonania w całości tej drogi, co jest naszym celem. Gdyby się okazało, że cena będzie wyższa np. 2 400 tys. zł, wspólnie takiej sumy nie będą w stanie zebrać, dlatego limitują finanse, a trochę mają nadziei, że też uda się w wyniku przetargu zrobić taniej. W związku z tym zakres ten zostanie rozszerzony o brakujący kilometr.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy radni mają inne pytania w tym punkcie. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 16 przeciw – 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/199/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Główczyce na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych- II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 25 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Potęgowo na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 26 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/200/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Potęgowo na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 27 do protokołu)

ppkt 12) w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/176/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Słupski

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta - wyjaśnił, że już tłumaczył przy sprawozdaniu z realizacji uchwał Rady Powiatu. Nadzór Wojewody uznał, że musi ona wejść w życie dopiero po ogłoszeniu

w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. W związku z tym wprowadzają taki zapis, co oznacza, że przez pewien czas nauczyciele ci będą otrzymywali wyższe świadczenia z tego tytułu, a wejście w życie tej uchwały się opóźni.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy są głosy w dyskusji. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 16 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XIX/201/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/176/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Słupski, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 29 do protokołu)

ppkt 13) w sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń Etap II”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – po przeczytaniu projektu uchwały wynika, że inwestycja wynosi 600 tys. zł, z tego powiat pokryje 350 tys. zł, a gmina Kobylnica 300 tys. zł. Poprzednio radny przyjął za dobrą monetę współfinansowanie w obrębie gminy Ustka. Prosi o wyjaśnienie tej sprawy, dlaczego jest taka różnica.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – zna wersję, że jest to fifty – fifty, nie zmienili zasad i nie zmieniają w stosunku do gminy w żadnym wypadku 50 tys. zł, są to wydatki z tego roku związane z dokumentacją projektową, natomiast roboty inwestycyjne wynoszą 600 tys. zł po 300 tys. zł powiat i gmina.

Radny Paweł Gonera – jakby nie patrzył jest to 50 tys. zł więcej. Radny nie rozgranicza na sferę projektową - 350 tys. zł powiat, 300 tys. zł gmina Kobylnica.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – wyjaśnił, że w umowie są szacunkowe wartości. Myśli, że do przetargu, który się odbędzie zejdą do 600 tys. zł, albo około 600 tys. zł. Rzeczywiście, żeby przygotować przetarg, najpierw należało mieć pieniądze na dokumentację projektową, żeby z tym nie czekać.

Radny Paweł Gonera – takiego tłumaczenia nie przejmuje, ponieważ w przypadku innych gmin biorą po 50% i nie zastanawiają się, ewentualnie jak w przypadku gminy Smołdzino dajemy jej czas spłaty w przyszłym roku, a tutaj tego nie ma. Można tłumaczyć, że będzie przetarg. Przetarg może być o następne 50 tys. zł więcej, wtedy będziemy dzielili. W tej uchwale widać deklarowany parytet jest niezachowany.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – zgadza się z radnym Pawłem, trzeba zapisać w wyraźny sposób, żeby było 50:50%. W związku z tym prosi, żeby projekcie umowie wykreślić kwotę 300 tys. zł i zostawić tylko 50% wartości zadania. Będą ustalać z wójtem po połowie, żeby nie wyłamać się z zasady. Będzie to wówczas jednoznacznie brzmiało.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, która ten projekt uchwały omawiała, padł wniosek, żeby podczas projektowania uwzględnić również budowę chodnika od drogi krajowej w Kwakowie do cmentarza w Kwakowie. Jest to kilkaset metrów, które mogłyby być wykonane jako etap III. Jest to droga bardzo uczęszczana. W soboty, niedziele, święta jest tam duże niebezpieczeństwo, bo przechodnie chodzą ulicą, która nie jest za szeroka. Rozumie, że na 2014 rok nie będzie środków, ale jak w projekcie będzie, to zawsze będzie można uzupełnić. Chodzi o sam projekt.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił dyrektorowi ZDP w Słupsku.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – wyjaśnił, że w samym projekcie zakładają przebudowę całego Kwakowa z doprowadzeniem ruchu pieszego do cmentarza wraz z parkingiem i odwodnieniem. Faktycznie realizacja będzie w okresie późniejszym. W pierwszym etapie będzie poszerzenie drogi i zakończenie etapu, żeby była przebudowa jezdni.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Stanisławowi Goślawskiemu.

Radny Stanisław Gosławski – kolega Kołodziejcki uprzedził radnego o wniosku Komisji, nie mniej ma do starosty prośbę, ponieważ będzie to nasza gmina. Chodnik przy drodze powiatowej od drogi krajowej nr 20 do cmentarza w Barcinie około 300 m, również byłby zasadny. Prosi, żeby starosta miał na uwadze takie zadanie w gminie Kępice.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 30 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie było. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/202/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. sprawie umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń- Etap II”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 31 do protokołu)

ppkt 14) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy rzeczowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1139G miejscowość Karzniczka

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 32 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XIX/203/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy rzeczowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1139G miejscowość Karzniczka, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 33 do protokołu)

ppkt 15) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały omawiany był na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 34 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził że, Nr XIX/204/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 35 do protokołu)

ppkt 16) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt uchwały omawiany był na Komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Oddał głos Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poprosił o wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki, którą radni otrzymali przed sesją. Uzyskane przez dyrektora ZDP dodatkowe dochody z tytułu ponadnormatywne obciążania dróg powiatowych w wysokości 780 tys. zł. wprowadzają po stronie dochodów i wydatków – po stronie wydatków na zadania z bieżącym utrzymaniem dróg jeszcze w tym roku. Będzie też to co zauważył radny Gonera wykonanie za I półrocze, uzupełnienie również wydatków ZDP, w tym zakresie jakim był zdaniem radnego zagrożone, a już teraz nie będzie, czyli nadal będą prowadzić bieżące prace utrzymaniowe łatanie i utrzymanie poboczy oraz nie zabraknie na świadczenia pracownicze, czy też inne wydatki bieżące ZDP. Na ten cel jest to przeznaczone. Będzie również część środków na utrzymanie w tym roku. Autopoprawka polega na tym, że dział transport i łączność w rozdz. 660014fundusze powiatowe, wprowadza się po stronie dochodów i wydatków kwotę 780 tys. zł.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zauważył że w uzasadnieniu użył sformułowania, że cyt. Wprowadzenie autopoprawki wynika ze złożonego wniosku przez ZDP w Słupsku o ujęcie w planie dochodów i wydatków kwoty 780 tys. zł w dziale transport i łączność drogi publicznej powiatowej planowanej do uzyskania z tytułu zawierania dodatkowych umów za przejazdy” Zapytał, czy ta kwota już jest czy dopiero w sferze planowania.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że jest zawarta umowa, która opiewa na taką kwotę, dotyczy to firm, które budują wiatraki na terenie gminy Postomino. Będą przejeżdżały drogami powiatowymi, w związku z tym będą obciążone kosztami transportu ponadnormatywnych przejazdów. Dodał, że do końca miesiąca środki finansowe powinny wpłynąć. Umowa została zawarta, więc jest już dokument prawnym, na podstawie której można wprowadzić dochody

do budżetu. Chce to zrobić teraz, bo następna sesja będzie za miesiąc, a pan Ożarek nie może przerwać prac związanych z utrzymaniem dróg ze względu na to, że sesji nie było. Jeśli nie będzie środków, to takich wydatków nie będzie można zrealizować

Radny Paweł Gonera – czyli można w uzasadnieniu skreślić słowo planowanej, a wpisać słowo uzyskanej.

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta – wyjaśnił, że kiedy uchwalany jest budżet, to zawsze są planowane. Jest umowa, mogą pokazać podpisaną umowę i kwotę jaką zawiera, natomiast uzyskane będzie wówczas kiedy umowa zostanie zrealizowana. Może poinformować radnych jeżeli ktoś jest zainteresowany, czy wpłynęły środki do końca miesiąca. Jest taki termin z inwestorem zawarty w tym porozumieniu. Myśli, że nie ma żadnych zagrożeń, Dyrektor Ożarek zapewnił, że ze względu na budowę muszą po tych drogach jeździć, bo nie będą mogli rozpocząć inwestycji. Muszą wpłacić pieniądze, żeby kontynuować budowę.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 36 do protokołu)

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autpoprawkami projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu słupskiego na 2012 rok. zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził że, Nr XIX/205/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2012 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 37 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XIX/2012 Rady Powiatu Słupskiego dnia 25 września 2012 roku stanowi zał. nr 38 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 17 września 2012 r. stanowią zał. nr 39 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 18 września 2012r stanowi zał. nr 40 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 19 września 2012 r. stanowi zał. nr 41 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 25 września 2012 r. stanowi zał. nr 42 do protokołu)

Ad. IX.**Sprawozdania z pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego za I półrocze 2012 roku.**

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - Sprawozdania z pracy komisji w I półroczu 2012 roku były omawiane na poszczególnych komisjach. Czy ktoś z Państwa chciałby coś dodać.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 43 do protokołu)

Ad. X.**Informacja nt. działalności rodzin zastępczych w powiecie słupskim.**

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poprosił Panią Urszulę Dąbrowską dyrektor PCPR o przedstawienie informacji.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor PCPR w Słupsku – na dzień 30.06.2012 rok na terenie powiatu funkcjonowało 138 rodzin zastępczych, w tym 94 rodziny spokrewnione (babcia, dziadek, rodzeństwo) 42 rodzin, to rodziny niespokrewnione (ciocia, wujek, bądź osoby zupełnie niespokrewnione z dzieckiem), 2 rodziny zawodowych, w tym jedna o charakterze pogotowia rodzinnego oraz pięć rodzinnych domów dziecka, które zostały przekształcone z wcześniejszych rodzin zawodowych wielodzietnych. W rodzinach zastępczych łącznie umieszczonych jest 234 dzieci – mówi o rodzinach zastępczych, bo w przypadku rodzin jest rotacja duża i na dzień dzisiejszy może się ta sytuacja zmienić. Były również umieszczenia w sierpniu w rodzinach zastępczych, także ta liczba wzrosła. Liczebność w rodzinach zastępczych w rodzinach spokrewnionych jest 124 dzieci, w rodzinach niezawodowych 62 dzieci, w rodzinach zawodowych i w rodzinnych domach dziecka 48 dzieci. Nadzór i współpraca z rodzinami zastępczymi prowadzona jest przez zespół powołany od 1 stycznia br. w związku z nowym regulaminem organizacyjnym PCPR w Słupsku prowadzony jest przez Zespół Pieczy Zastępczej. W Zespole obecnie zatrudnionych jest 2 specjalistów pracy z rodziną oraz 3 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy monitorowanie sytuacji dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Pan Starosta wyznaczył PCPR jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, w związku z tym sprawują nadzór nad tymi rodzinami.

W przypadku dzieci do 3 roku życia PCPR ma obowiązek raz na 3 miesiące sporządzenia oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej. Ocena taka przesyłana jest do Sądu.

W przypadku dziecka powyżej 3-go roku życia – ocena sytuacji dziecka sporządzana jest raz na pół roku. Oprócz tego w przypadku każdego dziecka raz na pół roku pracownicy PCPR zobowiązani są do przedstawienia sądowi informacji o całokształcie sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej. Z tego obowiązku wywiązują się, informacje do sądu są przekazywane na bieżąco.

Oceny te sporządzane są na podstawie wizyt pracowników w środowiskach, na podstawie pracy informacje pozyskiwane z placówek oświatowych o funkcjonowaniu dzieci na terenie szkół, w przypadku kiedy dzieci te uczęszczają do szkół. Pracownicy zespołu ds. Pieczy są również zobowiązani do współpracy z sądem, z kuratorami, sądowymi, ośrodkami adaptacyjnymi i na tej podstawie sporządzone są oceny oraz informacje o całokształcie w sytuacji dzieci w rodzinach

zastępczych. W sytuacjach pojawienia się problemów w funkcjonowaniu rodzin bądź dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych, a nie będzie ukrywać, że tych problemów nie ma, ponieważ dzieci są różne. Wprowadzenie dziecka do nowej rodziny różnie się odbywa, czasami trzeba wdrożyć w prace psychologa. Taki psycholog jest zatrudniony w PCPR i w przypadku takich konieczności psycholog też jeździ na wizytę do miejsca zamieszkania rodzin zastępczych. Również prowadzone są konsultacje psychologiczne na terenie Centrum.

Zgodnie z ustawą o pieczy zastępczej rodziny zastępcze, które nie posiadają stażu 3-letniego powinny być objęte opieką koordynatora rodzin pieczy zastępczej. Takich rodzin jest około sześćdziesiąt. Koordynator może mieć pod opieką zgodnie już ze zmianą wprowadzoną 8 czerwca br. 30 rodzin zastępczych.

W Centrum zatrudnionych jest 3 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, w tym jeden zatrudniony jest ze środków projektu systemowego, a na dwóch otrzymali dofinansowanie ze środków projektu Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Utrzymanie tych pracowników jest dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Stąd też czasami mają oszczędności w Funduszu Płac, ponieważ przez cały czas starają się i piszą o dodatkowe środki na funkcjonowanie Centrum.

W celu zapobiegania takim sytuacjom, które nastąpiły w PCPR w Pucku, chociaż nie zawsze mają na to wpływ, wdrożyli w tym roku intensywną współpracę z rodzinami zastępczymi. Przypomniała, że złożone zostały trzy projekty, które realizowane są w tym roku, projekty skierowane do rodzin zastępczych, do wychowanków rodzin zastępczych, które mają na celu przede wszystkim podniesienie kompetencji społecznych tych wychowanków, a także podniesienie kompetencji wychowawczych naszych rodziców zastępczych.

Rodziny zastępcze poza naszym powiatem, sytuacja wygląda następująco. Jeżeli dziecko umieszczane jest na terenie innego powiatu wówczas podpisywane jest porozumienie z naszym powiatem w którym zobowiązują się dofinansowania środków, które przekazywane są tej rodzinie. Jednak praca z rodziną zastępczą należy do kompetencji PCPR bądź organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z terenu gdzie rodzina zastępcza mieszka. Dodała, że również mamy sytuacje, gdzie mamy rodziny zastępcze z innych powiatów i PCPR z nimi współpracuje.

Odnosnie placówki opiekuńczo-wychowawczej posiadają podpisaną umowę z „Towarzystwem Nasz Dom”, w którym jest 68 miejsc dla dzieci, które umieszczane są w placówkach typu socjalizacyjnego. Zgodnie z uchwałą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nadzór na koniec czerwca br. - 66 dzieci – jest rotacja. PCPR zobowiązany jest sprawowania nadzoru nad placówką opiekuńczo-wychowawczych sprawowany jest przez Wojewodę. W związku z tym, że jest to zadanie zlecone w umowie z organizacją jest zapisane, że PCPR sprawuje nadzór nad działalnością placówki. Taki nadzór jest sprawowany, każdego roku przez dyrektora PCPR wydawane jest zarządzenie z którego wynika jakie jednostki nadzorowane i w jakich terminach będzie przeprowadzana kontrola. W tym roku Towarzystwo Nasz Dom było przez PCPR dwukrotnie kontrolowane. Wszystkie protokoły przesyłane są do jednostki nadzorującej, czyli do powiatu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi

Radny Andrzej Kordylas - pytanie dotyczy koordynatorów, pani dyrektor mówiła, że jednemu koordynatorowi podlega 30 rodzin, koordynatorzy ci kontrolują rodziny sprawujące opiekę nad dziećmi do trzech lat, a rodziny, które opiekują się dziećmi powyżej trzech lat, tylko na zaproszenie mogą wchodzić do tych domów.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor PCPR w Słupsku – wyjaśniła, że na koordynatora rodziny pieczy zastępczej rodzina zastępcza powinna złożyć wniosek o przydzielenie takiego koordynatora nawet w przypadku kiedy nie ma tego stażu. PCPR współpracuje z tymi rodzinami i nie było takiego przypadku, żeby rodzina nie zgodziła się, żeby tego koordynatora przydzielić. Mają trzech koordynatorów, oni mają pod swoją opieką około 90 rodzin, czyli mają te rodziny, które są ze stażem powyżej trzech lat. Nad pozostałymi rodzinami sprawują nadzór specjaliści pracy z rodziną. Wszystkie zadania, które nie są wykonywane przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Jeżeli nie ma takiego koordynatora musi realizować te zadania organizator. Tylko to co jest zapisane, ocena sytuacji dziecka, czy informacje o całokształcie musi być realizowana przez innych pracowników.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi

Radny Andrzej Kordylas - rozumie, że koordynatorzy urzędują w godzinach urzędowania. Jeśli jest taka sytuacja, że w rodzinie dzieje się coś złego, po to są ci koordynatorzy, żeby wspierać, chyba o to chodzi. Czy oni również kontaktują się z tą rodziną poza godzinami pracy, czy w wolne dni. Czy były takie przypadki.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor PCPR w Słupsku – odpowiedziała, że były takie przypadki. Jeżdżą często na wizyty popołudniowe pracownicy i specjaliści pracy z rodzinami jeżdżą popołudniami i koordynatorzy pieczy zastępczej. Ostatnio był psycholog w niedzielę, bo taka była potrzeba.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnej Barbarze Zawadzkiej

Radna Barbara Zawadzka - zapytała, jeżeli dziecko po raz pierwszy trafia do rodziny zastępczej, czy nadzór kontrolny z PCPR odbywa się szybciej, czy jak Pani powiedziała co pół roku.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor PCPR w Słupsku – nie jest to pierwsza kontrola, jest to ocena sytuacji dziecka, a nawiązanie kontaktu powinno być w pierwszym miesiącu. W momencie kiedy dziecko trafia do rodziny zastępczej PCPR otrzymuje postanowienie Sądu o tym, że dziecko zostało umieszczone. Jeżeli jest to rodzina spokrewniona to przechodzi naturalnie. Jeżeli jest to rodzina zawodowa to PCPR umieszcza to dziecko w rodzinie zawodowej od tego momentu podejmują współpracę z tą rodziną. Po trzech miesiącach muszą napisać ocenę sytuacji i dlatego muszą wiedzieć co tam się dzieje. Muszą mieć materiał i muszą współpracować z tą rodziną.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski - po części Pani Dyrektor zaspokoila radnych niepokój, strach, co by się mogło ewentualnie wydarzyć. Niemniej jednak te przykre wydarzenia w sąsiednim powiecie pokazują, że dzieci, które tam trafiły, to o tym co mówiła koleżanka, w trakcie pierwszego półroczu trafiły na początku tego roku zdarzały się w lipcu, a teraz we wrześniu. Stąd takie ważne jest to, żeby na początku szczególnie te rodziny obserwować i te rodziny, które nie mają doświadczenia i po raz pierwszy zostały rodzina zastępczą. Jest ta odpowiedzią usatysfakcjonowany.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – brak miłości nie da się zadeklarować żadnymi przepisami, programami tego nie zrobimy. Niemniej uważa, że źle się stało, że doszło do śmierci dzieci i dopiero w tym momencie wszyscy się budzimy. Ile takich przypadków w innych dziedzinach życia jest. Radny do tego co pisze prasa na ten temat radny podchodzi sceptycznie, ponieważ budzi się w momencie, gdy jest zgon. Przez te czasy na terenie kraju było wiadomo i nikt się tym nie zajmował. Najtragiczniejsze jest to, że tamte dzieci zostały pozbawione miłości tylko dlatego, że matka była biedna. To dla radnego jest tragiczne. Wtedy zachowujemy się jak państwo totalitarne za czasów generała Franko, gdzie 200 tys. dzieci dorosłych dzisiaj szuka swoich rodziców.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - udzielił głosu radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej

Radna Barbara Podruczna-Mocarska - powiedziała, że ustawa o pieczy zastępczej jest to nowa ustawa obowiązująca od tego roku. To co się zdarzyło w Pucku, o czym mówił kolega jest to czerwone światło w kontekście problemów jakby wymuszające na nas trochę refleksji. Sądzi, że byłoby uzasadnione, żeby radni na komisji polityki społecznej spotykali się częściej, ale może nie tyle z panią dyrektor, która zawsze oczywiście świetnie jest przygotowana, ale również z trzema koordynatorami. Myśli, że jako radni powinni poznać problemy. Radna sama jest ciekawa z jaką skalą problemów spotykają się koordynatorzy. Czy jako radni nie powinni w jakieś aspekty bardziej wnikliwie wejść. Radna jest matką, radni też są rodzicami i myśli, że te dzieci niczyje wymagają szczególnej uwagi i szczególnej troski. Radni powinni z większą pokorą pochylić się nad tymi problemami, żeby sobie radni czegoś nie zarzucali, że przez zaniedbanie coś umknęło. W związku z tym wnosi, żeby przynajmniej raz na trzy miesiące ktoś z tych koordynatorów, wymiennie może, żeby nie dezorganizować pracę im, z panią dyrektor jeden z tych koordynatorów raz na trzy miesiące na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej był. Myśli, że będą radni mieli sporo pytań, jak to w praktyce funkcjonuje. Taki jest radnej wniosek.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi

Radny Andrzej Kordylas - myśli, że Komisja na najbliższym posiedzeniu przemyśli tą sytuację, żeby na sesji nie robić planu pracy komisji. Jest słuszna uwaga, również koledze Kołodziejskiemu zależało, żeby radni cokolwiek się dowiedzieli w tym zakresie. Panu Staroście i Pani Dyrektor podziękował, a na komisji ustalą jak się spotkać.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady, podsumował tak ważny temat ze względu na to, że miały miejsce drastyczne przypadki w powiecie Puckim. Rada zajmuje się tym dzisiaj i rozumie z dyskusji, że radni też wielką odpowiedzialność za to zadanie, które realizują jako powiat czują i uważają, że do takich rzeczy nie można dopuścić. Natomiast trzeba też spojrzeć na niego od strony całości, czyli skąd te dzieci w rodzinach zastępczych się znajdują, to nie są sieroty, generalnie w większości są to rodzice pozbawione przez Sąd praw rodzicielskich i te dzieci ze względu na sytuację rodzinną z różnych względów – przestępstwa, alkoholizm, biedy, niezaradności i wielu innych sytuacji, umieszczone są w rodzinach zastępczych. Ich obecność w tych rodzinach nie zasadą, czy normalnością, to już jest sytuacja nienormalna. Dodał, że należy pamiętać, że w sytuacji kiedy dziecko to jest i odbierane od rodziny biologicznej, często dochodzi do drastycznych scen i w tym uczestniczą pracownicy PCPR, policja, kiedy takie dziecko jest dostarczane do rodziny zastępczej zawodowej. Tak jak ogląda się sensacyjne reportaże. Wyrwanie z kontekstu i traktowanie systemu rodzin zastępczych w Polsce dzisiaj jest jednym z lepszych systemów opieki nad dziećmi, które zostały pozbawione biologicznej rodziny. Nie dom dziecka, nie rodzinny dom dziecka, a rodzina zastępcza jest najwłaściwszą formą funkcjonowania. W większości te rodziny zastępcze spokrewnione są zasadą. Jeżeli ktoś jest bliski z rodziny, Sąd tak orzeka jeśli ona zechce się podjąć wychowywania tego dziecka. Należy też pamiętać, że patologia nie może być obrazem rzeczywistości. Poprzez pryzmat patologii nie można patrzeć na cały system bo on jest dobrze zorganizowany i dobrze funkcjonuje. Należy o tym pamiętać, ale z odpowiedzialnością, dmuchając na zimne i pilnując, żeby nie doszło do żadnej nieprzewidzianej sytuacji. Myśli, że problem jest znacznie mniejszy w skali naszego powiatu, niż przemoc w stosunku do dzieci w rodzinie biologicznej. Gdyby spojrzeć na niebieską linię, na statystykę, co jakiś czas jest podawana), wówczas radni zobaczyliby jaka jest skala problemu. Również chciałby, żeby poznać proporcję, bo wyrwanie z kontekstu gubi się faktyczny obraz rzeczywistości. O takie obiektywne spojrzenie na problem do radnych apeluje. Starają się również. A takich specjalistów jakich mamy w PCPR w tym Panią Dyrektor, żeby poprzez te działania tę pracę wykonywali jak najlepiej. Stąd system poza ustawowych działań u nas przyjęty. Szereg projektów skierowanych do rodzin zastępczych integracyjnych, szkoleniowych, doksztalcających, dających możliwość z korzystania z pomocy różnego rodzaju specjalistów ich pracy po to żeby uzyskać jeszcze te lepsze efekty. Tak to należy rozumieć, czyli nie tylko przepisów przestrzegać, trzeba tych ludzi zintegrować nauczyć i pozwolić im zrozumieć tę odpowiedzialność. Myśli, że jest to na dobrym poziomie w powiecie słupskim realizowane. Zachęca, żeby Pani Dyrektor na posiedzeniu komisji, czy przyjętego według radnych przyjętego pomysłu dowiedzieli się więcej na ten temat. Starosta tak to rozumiał i nie ma

do nikogo pretensji, że radni mówią o odpowiedzialności o trosce, żeby to zadanie dobrze realizować i dmuchaniu na zimne. A u nas jest to naprawdę zimne i dobrze zorganizowane. Pamiętać należy, że to jest w kontekście, że te dzieci nie trafiają z własnej woli, że są to bardzo, a to bardzo czasami sceny drastyczne i bardzo drastyczny system, który zabiera rodzinie biologicznej niewydolnej i oddaje rodzinie zastępczej. Podkreślił, że w takiej sytuacji muszą być bardzo wrażliwi, dobrze przygotować. Taka odpowiedzialność na nas ciąży, a szczególnie na tych, którzy za to biorą pieniądze.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - myśli, że radnemu Kołodziejskiemu należą się od radnych podziękowania za trafny wybór dodatkowego tematu i bieżącego tematu na dzisiejszą sesję. Pani dyrektor podziękował za bardzo sprawne przygotowanie informacji.

Ad. XI.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - oddał głos staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poinformował radnych, że rozpocznie udzielanie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 28 sierpnia br.

Poinformował radnych, że pomimo wielu stanowisk i wystąpienia pisemnego na interpelację radnego Marcina Białasa do Radia Gdańsk od 1 września br. nie funkcjonuje studio Radio Gdańsk w Słupsku. Redaktor Przemysław Woś, który był na sesji rozmawiał o tym z nami w czasie przerwy. Wystąpienie w imieniu Rady Powiatu zostało wysłane.

Pan Lech Parell
Prezes Zarządu
Redaktor Naczelny
Radia Gdańsk

Rada Powiatu Słupskiego pozostaje w zgodzie z opinią Pana Starosty Sławomira Ziemianowicza, protestując przeciw likwidacji słupskiego oddziału Radia Gdańsk.

Z zaskoczeniem i wielkim niepokojem przyjęliśmy informację o likwidacji słupskiej redakcji Radia Gdańsk. Pańska decyzja przeczy misji radia publicznego, którego celem jest m.in. wspieranie społeczności lokalnych oraz informowanie o jej problemach w regionalnych audycjach informacyjnych i publicystycznych.

Likwidacja redakcji Radia Gdańsk w Słupsku oznacza marginalizację tej części województwa pomorskiego poprzez redukcję informacji dotyczących życia mieszkańców Słupska i całego regionu słupskiego, jak również pogorszenie jakości debaty publicznej. Właśnie dzięki zespołowi z tej redakcji głos wielu lokalnych środowisk miał szansę zaistnieć w świadomości mieszkańców Pomorza.

O problemach lokalnych społeczności zachodniej części województwa pomorskiego nie są przecież w stanie informować dziennikarze redakcji z Gdańska, natomiast pracujący

do tej pory zespół pozbawiony siedziby nie będzie w stanie reagować tak szybko jak dotychczas na wydarzenia w regionie słupskim. Tym samym Radio Gdańsk przestanie być pomorską rozgłośnią regionalną i staje się jedynie trójmiejską rozgłośnią.

Pańskie działanie uznajemy za złamanie powinności ustawowych nadawcy publicznego, który słuchaczy powinien traktować jednakowo, bez względu na miejsce zamieszkania.

W naszej ocenie taka polityka jest szkodliwa dla rozwoju demokracji i społeczeństwa obywatelskiego.

Do wiadomości

Pan Jan Dworak

Przewodniczący

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Radny Stanisław Gosławski złożył interpelację dotyczącą dróg powiatowych Nr 1147 i 1164, szczególnie o miejscowości Osowo oraz skrzyżowanie w Biesowicach, a także Ciecholub i Darnowo, ze szczególnym naciskiem na nieckę w Darnowie. Poprosił jednocześnie o podanie terminu wykonania tych napraw. Odpowiedzi udzielił dyrektor Zarządu dróg Powiatowych w Słupsku.

Zarząd Dróg Powiatowych W Słupsku w odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rad Powiatu Słupskiego w dniu 28 sierpnia 2012 r. dotyczące wykonania napraw bieżących na drodze powiatowej Nr I 147G (Osowo Darnowo) oraz. 1IMG (w miejscowości Biesowice) informuje, że remonty cząstkowe związane z utrzymaniem ww. odcinków dróg zostaną wykonane w miesiącu wrześniu br.

Radny Paweł Gonera interpelował w następujących sprawach:

- poprosił dyrektora ZDP o informację, czy został już przeprowadzony, planowany na terenie powiatu, okresowy przegląd mostów; jeśli tak, to jakie są wnioski, gdyż chciałby się z nimi zapoznać. Odpowiedzi udzielił Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 28 sierpnia 2012 roku dotyczącej uzyskania informacji w sprawie przeprowadzonych bądź planowanych przeglądów- mostów na terenie powiatu. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że okresowy przegląd mostów na rok 2012 jest w trakcie realizacji i zostanie wykonany do 15 listopada br.

- zapytał na co zostanie przeznaczony obiekt po Zespole Szkół Technicznych w Ustce, który jest w bardzo dobrym stanie technicznym. Udzieliłem radnemu odpowiedzi.

W związku ze złożoną przez Pana Radnego na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 28 sierpnia 2012r. interpelacją w sprawie dotyczącej planów zagospodarowania nieruchomości po Zespole Szkół Technicznych w Ustce przy ul. Darłowskiej 3b informuję, iż na dzień dzisiejszy w dalszym ciągu zarządcą nieruchomości jest ZST

w Ustce. Natomiast podjęto rozmowy z Dyrektorem Okręgowej Służby Więziennej dot. przekazania obiektu na rzecz Skarbu Państwa w celu utworzenia tam centrum szkolenia dla skazanych, odbywających karę pozbawienia wolności na terenie Oddziału Zewnętrznego w Ustce Aresztu Śledczego w Słupsku. Ponadto prowadzone są również rozmowy z Miastem Ustka w sprawie utworzenia przystani kajakowej (dot. działki niezabudowanej). Brana jest także pod uwagę opcja przekazania części nieruchomości na utworzenie przedszkola.

Reasumując Zarząd Powiatu rozważa na dzień dzisiejszy szereg opcji zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości, mając na uwadze potrzeby społeczności lokalnej oraz racjonalne gospodarowanie mieniem samorządowym.

- zapytał jaki jest sens remontowania za ponad 5 mln zł budynku przy ul. Armii Krajowej 1 w Słupsku i jakie są plany w stosunku do tej nieruchomości,
- zapytał o możliwość złożenia wniosku o tzw. „schetyńówkę” na remont drogi wojewódzkiej w Głównicy łącznie z niedokończonym odcinkiem drogi do Górzyna czyli drogi Głównicy – Górzyno. Udzieliłem radnemu odpowiedzi.

Odpowiadając na zapytania złożone na sesji Rady powiatu w dniu 28 sierpnia 2012 roku w sprawie sensu remontu budynku przy ul. Armii Krajowej 1 oraz możliwości złożenia wniosku w ramach „schetyńówek” na remont drogi wojewódzkiej w Głównicy - Górzyno informuje:

Ad.1

Powiatu nie stać na kosztową modernizację obiektu przy ul. Armii Krajowej 1 w Słupsku. Kosztorys inwestorski remontu tego budynku opiewa na wysoką kwotę 5 mln zł. Wynika to z wymogów, jakie na dzień dzisiejszy musi spełniać budynek, aby mógł pełnić funkcję budynku użyteczności publicznej tj. wymogi pożarowe, sanitarne, dostosowania dla potrzeb niepełnosprawnych itp. W chwili obecnej Zarząd szuka możliwości obniżenia kosztów modernizacji tego obiektu i zmierza do weryfikacji dokumentacji przedstawionej przez kosztorysanta. Obecnie trwają rozmowy z projektantami i konserwatorem zabytków, rozważanych jest kilka możliwości zagospodarowania tego budynku. Jednakże do czasu kiedy nie zostaną rozstrzygnięte wątpliwości. Zarząd nie odpowie na pytanie co dalej z tą nieruchomością.

Ad.2

Wszystkie samorządy gminne zostały zawiadomione i poproszone o pisemne potwierdzenie swojego wkładu własnego w inwestycje drogowe na 2013 rok w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Gmina Głównicy potwierdziła swój udział w programie z drogą Warbino-Stowięcino. Zarząd rozpatrzy wnioski gmin według możliwości finansowych powiatu.

- poprosił o wyjaśnienie jak będzie wyrównany niedobór w przypadku, gdy w II półroczu nie dokona się planowanej sprzedaży nieruchomości, gdyż jak wynika z informacji z wykonania budżetu za I półrocze dochody związane ze zbyciem nieruchomości nie zostały wykonane; czy niewykonanie powyższego spowoduje konieczność zwiększenia kredytu. Udzieliłem radnemu odpowiedzi.

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną podczas XVIII Sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 28 sierpnia 2012 r. dotyczącą konieczności zwiększenia kredytu w przypadku, gdy w II półroczu nie dokona się planowanej sprzedaży nieruchomości, informuję, iż obecnie ogłoszonych jest 22 przetargi/rokowania na sprzedaż nieruchomości na ogólną wartość 3 178 000 zł. Rozstrzygnięcia nastąpią na przełomie września i października. W przypadku negatywnych wyników, zostaną ogłoszone następne z rozstrzygnięciem w grudniu. W związku z powyższym planowane dochody ze sprzedaży składników majątkowych winny być wykonane w 100% i brak podstaw na dzień dzisiejszy do zaciągania kolejnego kredytu. W przypadku niewykonania planowanych dochodów' ze sprzedaży składników majątkowych będzie dokonana szczegółowa analiza budżetu, zarówno po stronie dochodów i wydatków, w wyniku której podjęte zostaną działania optymalizujące budżet, celem uniknięcia kolejnego kredytu.

- poprosił o podjęcia, odłożonego ze względu na Euro 2012, tematu remontu drogi wojewódzkiej Słupsk - Łeba i o jednoczesne rozważenie remontu kapitalnego tej drogi, ponieważ zdaniem radnego remonty cząstkowe są wyrzucaniem pieniędzy. Udzieliłem radnemu odpowiedzi.

W dniu 3 września br. zostało wysłane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku na powyższą interpelację i oczekuję na odpowiedź.

W dniu 28 sierpnia 2012 r. na sesji Rady Powiatu Słupskiego Pan Radny Paweł Gonera zgłosił interpelację, w której zwraca uwagę na zły stan techniczny drogi wojewódzkiej Nr 213 Słupsk-Łeba.

Wobec powyższego w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu na w/w drodze, uprzejmie proszę o rozważenie możliwości wykonania remontu kapitalnego drogi wojewódzkiej Nr 213. gdyż remonty cząstkowe nie przynoszą efektów.

Radny Arkadiusz Walach interpelował w następujących sprawach :

- dokończenie pobocza przy drodze Pobłocie – Wolinia.
- zabezpieczenie, poprzez montaż barierek, przejść dla dzieci do szkoły w Szczypkowicach przy drodze powiatowej. Odpowiedzi udzielił dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 28 sierpnia 2012 roku dotyczących:

- 1) dokończenia pobocza przy drodze Pobłocie-Wolinia. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że pobocza na całym odcinku są uzupełnione, natomiast po rozmowie telefonicznej z Panią Sołtys m-ści Wolinia uzyskano informację,

że konieczne jest uzupełnienie nawierzchni zjazdów leśnych. Jednocześnie informujemy, że uzupełnienie zjazdów zostanie wykonane w terminie do 30 września 2012 r.

2) zabezpieczenia, poprzez montaż barierek, przejść dla dzieci do szkoły w Szczypkowicach. ZDP informuje, że montaż barier ochronnych jest niemożliwy z powodu zbyt małej szerokości chodnika. Jednocześnie informujemy, że przy przebudowie drogi zostaną zaprojektowane nowe chodniki wraz z urządzeniami zabezpieczającymi ruch pieszych.

- wyjaśnienie dlaczego w Smołdzinie nie można ograniczyć prędkości, co w znacznym stopniu przyczyniłoby się poprawy bezpieczeństwa. Udzieliłem radnemu odpowiedzi.

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 28 sierpnia 2012 roku, dotyczącą wyjaśnienia dlaczego w Smołdzinie nie można ograniczyć prędkości, co w znacznym stopniu przyczyniłoby się do poprawy bezpieczeństwa informuję, że w związku z licznymi prośbami mieszkańców i radnych Gminy Smołdzino została w dniu 19 marca 2012 roku przeprowadzona komisyjnie wizja w miejscowości Smołdzino. Po przeanalizowaniu sytuacji rozpatrzyła wniosek negatywnie.

Aktualnie z uwagi na kolejne wnioski mieszkańców Smołdzina sprawa ograniczenia prędkości będzie ponownie rozpatrzona.

- wystąpił z apelem o pomoc w zmobilizowaniu mieszkańców Powiatu Słupskiego do udziału w plebiscycie na najpiękniejsze, warte zobaczenia, miejsce zlokalizowane w rejonie Morza Bałtyckiego, do którego pretendują łąbsko - smołdzińskie ruchome wydmy.

Starosta chciałby się pocieszyć z sukcesu gminy Smołdzino dot. Siedmiu Cudów Bałtyku. Zachęca wszystkich radnych do oddawania głosów. Poprosił, aby informatycy wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu zamieścili na stronach internetowych jednostek odsyłacze na stronę tego konkursu.

Radny Andrzej Kordylas nawiązał do swojej poprzedniej interpelacji dotyczącej kolein na drodze między Zagórzycą a Karżniczką. Poinformował, że z odpowiedzią dyrektora ZDP na tę interpelację nie zgadzają się mieszkańcy i poprosił o ponowne przeanalizowanie tematu, gdyż jego zdaniem wystarczyłoby przefrezować około 30 m jezdni, co pozwoliłoby usunąć muldę. Odpowiedzi udzielił dyrektor Zarządu dróg Powiatowych w Słupsku.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 28 sierpnia 2012 roku w sprawie występujących kolein na drodze powiatowej Nr 11390 na odcinku Zagórzycy - Karżniczką. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że występująca koleina powstała na wskutek przekroczenia odporności nawierzchni na deformacje trwałe pod wpływem wzrostu obciążenia pojazdów o dużym obciążeniu przypadającym na oś.

Sfrezowanie koleiny może skutkować rozwarstwieniem struktury mieszanki, a co za tym idzie powstaniu lokalnych ubytków i wvboi na powierzchni sfrezowanej lub całkowitym oderwaniu pozostałej warstwy asfaltowej od podbudowy. Jedynym rozwiązaniem jest wymiana całej konstrukcji nośnej dostosowując ją do aktualnego obciążenia.

Jednocześnie ZDP Słupsk informuje, że w miarę możliwości finansowych Zarządu przebudowa powyższego odcinka zostanie uwzględniona w planie inwestycyjnym na rok 2013. Do tego czasu, w terminie do 21 września br. zostanie wprowadzone ograniczenie prędkości do 60 km/h na ww. odcinku drogi.

Radny Andrzej Kordylas poinformował, że sprawa już została załatwiona.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – cieszy się, że interwencja odniosła skutek. Zdaniem Starosty najlepsze interpelacje są takie kiedy radny składa interpelację, a dyrektor wstaje, że już zostało zrobione.

Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na sesji Rady Powiatu w dniu dzisiejszym

Radna Barbara Zawadzka i Pan Radny Andrzej Kordylas interpelowali w sprawie poprawienia bezpieczeństwa na drodze Mianowice - Damnica poprzez ograniczenie prędkości na tym odcinku drogi powiatowej.

Starosta. poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych powoła Komisję Bezpieczeństwa Ruchu, która zbada tę sprawę w terenie (jak w przypadku Smołdzina) i rozważy możliwość ograniczenia prędkości. O terminie Komisji Państwo Radni zostaną poinformowani, by móc przedstawić Komisji swoje argumenty i poinformować o tym zainteresowanych mieszkańców.

Radny Paweł Gonera interpelował w następujących sprawach:

- zapytał, czy planowana jest kontynuacja konserwacji drogi do Izbicy

Zgodnie z informacją Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych na tej drodze pojawiły się spękania odbite od dolnych warstw bitumicznych, które zostały naprawione w czerwcu br. Jednak ze względu na małą szerokość spękań konieczna byłaby naprawa całej jezdni poprzez wykonanie powierzchniowego utrwalenia. ZDP wykona kosztorys i przedstawi go na najbliższym posiedzeniu Zarządu, a o decyzji Zarządu w tej sprawie Pan Radny zostanie poinformowany na piśmie.

Zapytał również, dlaczego mniej zamożne gminy (np. Smołdzino) muszą współfinansować zadania, których realizacja jest obowiązkiem powiatu, a mianowicie muszą dofinansowywać inwestycje drogowe. W związku z powyższym zapytał, czy Zarząd zamierza opracować sensowny system, plan współfinansowania takich zadań i jednocześnie zaproponował, aby przyjąć zasadę współfinansowania inwestycji drogowych w procencie proporcjonalnym do osiąganego dochodu.

Odpowiadając radnemu, powiedział, że sytuacja 50:50 jest korzystniejsza niż 70% powiat i 30% gmina. Z punktu widzenia gminy 30% jest gmina, a 70% powiat. Uważa, że mogą dojść do takiego paradoksu, że 100% finansowania będzie przez powiat, a zero gmina. On będzie najprostszy do przyjęcia, bo wszystkie gminy zaakceptują, tylko zmniejszą zakres inwestycji jaki będą wykonywali. Jeśli ktoś ma dobrą propozycję, która będzie przyjęta przez wszystkie gminy, to starosta chętnie wysłucha. Do tej pory sprawdzała się 50:50%.

Radny Andrzej Kordylas poprosił o informację, ile zostało zrobionych w tym roku dróg w poszczególnych gminach.

Odpowiedź na tę interpelację zostanie udzielona na piśmie i przekazana wszystkim radnym. Dodał, że najmniej w Damnicy, a najwięcej w Głównicy.

Radny Arkadiusz Walach nawiązał do interpelacji radnego Pawła Gonery i interpelował o stworzenie schematu dofinansowywania przez gminy inwestycji drogowych.

Starosta powtórzył jak ktoś ma inne propozycje to wysłucha.

- ponownie poprosił o zmobilizowanie i zachęcenie mieszkańców Powiatu Słupskiego do udziału w plebiscycie na najpiękniejsze, warte zobaczenia, miejsce zlokalizowane w rejonie Morza Bałtyckiego i oddanie głosu na, smółdzińskie ruchome wydmy.

Starosta ponownie zachęcił do oddawania głosów, bo on już zagłosował.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – ponieważ jest pragmatykiem, dlatego stara się wszędzie nie tylko w gminie Głównicy, ale mówił o gminach Słupsk, Kobylnica, Damnica, bo uważa, że powinien być racjonalny rozwój inwestycji drogowych, bo na dzień dzisiejszy jest tak jak kolega mówi, że są gminy, które mają wszystko zrobione. I to nie chodzi o to, że mają zrobione, tylko są to przypadki kiedy nie ma przejezdności w XXI wieku. To nie jest tak, że radny chce do siebie coś zagarnąć. Podał przykład normalnego naszego działania. W momencie kiedy dyrektor ZDP dostaje budżet, remonty na drogach cząstkowych zmieniają się diametralnie. Pamięta to co było w ubiegłym roku, a dzisiaj czeka radny na każdy grosz, żeby kupić masę, ma środki robi i wykonanie jest całkiem inne. Zależy to od nas, bo jeżeli skierujemy tam te środki, to drogi i pobocza są robione mimo, że kilka lat poprzednio nie były robione. Odnośnie drogi wojewódzkiej, powiedział, że był to przykład racjonalnego i rozsądnego działania w stosunku do dróg powiatowych przez lata. Dzisiaj diametralnie to się zmieniło. Zresztą z radnym Biernackim doszli oba do wniosku, że w tym względzie w naszym powiecie jest bardzo źle. Nie jest to zależne od naszego powiatu, ale od Zarządu Dróg Wojewódzkich, który ma, albo nie ma środki i wykonuje te usługi. Dwa lata nie było kołków przy drogach w gminie Głównicy. Dzisiaj zrobiono wszystkie, tylko za chwilę przyjdzie zima i spychacz zepchnie te kołki i po co to było robić. Przydałyby się te oznaczenia w trakcie sezonu letniego. Ale widać, że takie są środki. Dlatego radny kładzie duży nacisk na przegląd mostów. Z wiadomości, które docierały do radnego, mosty mają 50 lat i były

przygotowane na nośność 8-10 ton, a dzisiaj przejeżdża tam 50 ton. Będzie to koszt i przygotować się, a przynajmniej mieć wiedzę na ten temat jako radni w pewnym momencie będziemy musieli zrezygnować z pewnych rzeczy. W trakcie dzisiejszej sesji powiedział, że parytet rozdziału środków między gminami jest bardzo drastyczny. Gmina Głównyżce nie otrzymuje środków na kilometr prostej drogi, mówi się, że dostanie, a w tym czasie inna gmina dostaje środki (może jest zaradna). Prosi, aby mieć uwagę na kawałek chodnika w miejscowości Żelazo. Radnemu Kordylasowi odpowiedział, że na temat Damnicy też gardło zdarł. Należy zdać sobie sprawę, że o sytuacji na drogach decyduje wójt i pan starosta. Radni z powiatu, ani radni z gminy praktycznie wpływu nie mają, bo te dwie osoby trzymają kasę i tak to wygląda. Nie ma pretensji, że mają ale taka jest rzeczywistość.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – powiedziała, że Zarząd Powiatu zdaje sobie sprawę, ale może nie wszyscy radni w kontekście tego co starosta mówił, a dotyczy nieruchomości w ZSZT w Ustce, działka, która jest przeznaczona pod turystykę kajakową. Podkreśliła, że Ustka bardzo mocno ubiegała się o tę działkę. Znalazł się. Turystyki Rozwoju Województwa Pomorskiego turystyki, która będzie obowiązywała również w tym samym okresie programowani, czyli w 2014-2020 i jest wpis o który Ustka się ubiegała, że na tym obszarze, na tej działce powstanie pewna zabudowa jeśli chodzi o małą infrastrukturę turystyczną w kontekście przystani kajakowej. Jest tam jedna z działek, która tam obejmuje. Jest mały kłopot ponieważ wiata, którą postawili kajakarze znajduje się na drugiej działce jeśli chodzi o tą nieruchomość całą zajęta przez ZSZT. Myśli, że da się to jakoś pogodzić, że ta wiata, która stoi na sąsiedniej działce również była ujęta w tej części, którą miasto miałoby do dyspozycji, żeby ze środków unijnych wybudować przystań kajakową. Jest to ważne nie tylko dla Ustki, ale również dla powiatu i dla zwiększenia atrakcyjności turystycznej i wykorzystanie Słupi jako naturalnego akwenu wodnego do tej turystyki. Prosi, żeby radni mieli to na uwadze w kontekście przyszłej uchwały i decyzji.

Ad. XII.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – w kontekście pierwszego punktu przed rozpoczęciem sesji. Chciałaby,//// żeby wykorzystywać atut, który jest „morskość powiatu”, również w naszej promocji. Apel skierowała do pana starosty, do pani Marii Matuszewskiej, w kontekście promocji. Nie wszyscy pamiętają, że kiedyś powiat wejherowski nosił miano powiatu morskiego, a teraz nie ma. Natomiast teraz są takie różne ładne, nazwy np. Łeba nazywa się Księstwo Łebskie. Bardzo promocyjnie, to bardzo pomaga. Wnosi, aby przy wszelkich możliwościach promocyjnych dodawali „morski powiat słupski”. Podkreślając nadmorskość naszego powiatu, atrakcyjność turystyczną, nie tylko przyrodniczą, a wynikającą z naturalnej lokalizacji. Wnosi, żeby we wszelkich materiałach promocyjnych podkreślać przymiotnik „morski powiat słupski”.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – zaprosił 6-7.10.br na Targi Ogrodnicze w Strzelinie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

Radny Piotr Wszółkowski – poinformował, że kilka miesięcy temu zwrócił się do pana starosty z prośbą mediacji ułożenia dobrej współpracy z Nadleśnictwem Ustka z władzami Stowarzyszenia Miłośników Fortyfikacji w Ustce. Efektem działania starosty jest w efekcie podpisana umowa o współpracy Nadleśnictwa, a władzami Stowarzyszenia. Efektem takiego działania jest to, iż Nadleśnictwo znalazło gospodarza na obiekty fortyfikacyjne. Młodzi aktywni ludzie ze Stowarzyszenia Miłośników Fortyfikacji mają pole do realizowania swoich pasji, a powiat słupski w perspektywie niedalekiej przyszłości uzyska kolejną atrakcję turystyczną. Za tą pomoc w mediacjach, zresztą bardzo wydatną i za bardzo dynamiczne działania podziękował jako osoba, która od wielu lat zainteresowana jest problematyką turystyki fortyfikacyjnej. Korzystając z możliwości chciałby podziękować panu nadleśniczemu Kazimierzowi Żmudzie Trzebiatowskiemu za wiele lat współpracy przy tych tematach, a panom starostom jeszcze raz za pomoc w wykonywaniu mandatu radnego Powiatu Słupskiego.

Ad. XIII.

Zakończenie sesji.

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został wyczerpany. Zamknął XIX sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie sesji godz. 13⁵⁵

Przewodniczący Rady

Ryszard Stus

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk