

Protokół nr 7/2012
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 28 listopada 2012 roku

Przewodniczący Komisji - pan Arkadiusz Walach, po stwierdzeniu quorum, o godzinie 15.15. otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, które odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w sali 206. Przywitał obecnych radnych.

(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ad 1.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – odczytał proponowany porządek posiedzenia (stanowi załącznik nr 2 do protokołu):

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Przedstawienie przez zespół kontrolny protokołu z kontroli przeprowadzonej w dniu 25 października 2012 roku w Zarządzie Dróg Powiatowych w Słupsku.
4. Ustalenie planu pracy Komisji na 2013 rok.
5. Sprawy różne.

Zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku posiedzenia. Głosów w tej sprawie nie było. W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad 2.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – zaproponował przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w pokoju 205 Oddziału Obsługi Rady i Zarządu Powiatu w Wydziale Organizacyjnym. Zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi. Głosów w tej sprawie nie było. Przyjęcie protokołu poddał pod głosowanie, po czym stwierdził, że został jednogłośnie przyjęty.

Ad 3.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – poprosił Bogumiłę Lenard - przewodniczącą zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, aby zgodnie z § 44 ust. 1 Statutu Powiatu Słupskiego, przedstawiła członkom Komisji Rewizyjnej podpisany protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 25 października 2012 roku w Zarządzie Dróg Powiatowych w Słupsku.

(kopia protokołu nr 4/2012 z kontroli w ZDP w Słupsku stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Pani Bogumiła Lenard - członek Komisji – odczytała treść protokołu nr 4/2012. Podkreśliła, że dokumenty, dostępne podczas kontroli, skompletowano w sposób jasny i przejrzysty, co świadczy o dobrym prowadzeniu dokumentacji, jak również inwestycji, ponieważ zostały one zrealizowane, a protokoły ich odbioru są pozytywne. Podała do wiadomości, iż po zapoznaniu się z materiałami przedłożonymi przez kierownika jednostki nie zauważono potrzeby formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych, gdyż zespół kontrolny nie stwierdził nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie.

Pan Zbigniew Kamiński – członek Komisji – zauważył, że skontrolowali tylko dwie inwestycje.

Pani Bogumiła Lenard - członek Komisji – wspomniała, że wszelkie wątpliwości zespołu kontrolnego zostały od razu wyjaśnione przez osoby obecne podczas kontroli.

Pan Zbigniew Kamiński – członek Komisji – zaznaczył, że pracownik ZDP potrafił na wszystko odpowiedzieć i wskazać, gdzie znajduje się dany dokument, podkreślając, iż przedłożono im bardzo dużo materiałów do zapoznania się. Powiedział, że dobrze by było, aby tak prowadzono wszystkie inwestycje i oby były pieniądze na te inwestycje.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – poinformował radnych, że Dyrektor ZDP nie wniósł zastrzeżeń do treści protokołu.

Pan Zbigniew Kamiński – członek Komisji – dodał, że kontrola w Zarządzie Dróg Powiatowych w Słupsku zakończyła się bez uwag.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – zapytał, czy członkowie Komisji Rewizyjnej wyrażają zgodę na to, by nie formułować wniosków i zaleceń pokontrolnych, wyjaśniając, iż zespół dokonujący kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Słupsku nie wskazał na taką potrzebę.

Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie wyrazili zgodę na powyższe oraz przyjęli do wiadomości treść protokołu nr 4/2012 z kontroli przeprowadzonej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Słupsku.

Ad 4.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – poinformował, że wstępną propozycję planu pracy na 2013 rok radni otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie Komisji. Poprosił o propozycje dodatkowych tematów do omówienia. Jego zdaniem powinni skontrolować Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku.

Pani Bogumiła Lenard - członek Komisji – sądzi, że w miesiącu kwietniu mogliby przeprowadzić kontrolę w Urzędzie Pracy w zakresie udzielonych pożyczek na uruchomienie działalności gospodarczej, wydatkowanych środków na prace interwencyjne i roboty publiczne za 2012 rok.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – nadmienił, że Starosta Słupski powołał go do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Słupsku i od 15 listopada 2012 roku jest jej członkiem, także myśli, iż po paru miesiącach będzie więcej wiedział o pewnych rzeczach i wtedy kontrola będzie bardziej zasadna.

Pani Bogumiła Lenard - członek Komisji – wspomniała, że wszyscy są zainteresowani oceną kosztów funkcjonowania Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce po połączeniu Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zespołu Szkół Technicznych. Dodała, że wówczas uzyskają odpowiedź na pytanie, jakie skutki finansowe przyniosło połączenie dwóch usteckich szkół. Zaznaczyła, że jest to ważny temat i mogliby dokonać kontroli w październiku, kiedy będzie można przeliczyć faktyczny koszt utrzymania szkoły po połączeniu jednostek.

Pan Zbigniew Kamiński – członek Komisji – powiedział, że byłby zainteresowany przeprowadzeniem porównania mającego na celu przedstawienie kosztów utrzymania w Domach Pomocy Społecznej z terenu Powiatu Słupskiego.

Pan Andrzej Zawada – członek Komisji – uważa, że najpierw należy wystąpić o określone materiały i jeśli dostrzegą duże różnice w pewnych kwestiach, to wtedy mogą skonfrontować ten temat.

Pan Zbigniew Kamiński – członek Komisji – zaznaczył, że w Domach Pomocy Społecznej jest sporo różnych stanowisk, np. opiekunowie, księgowi itd. Zauważył, że wycinkowo mogą się zająć jednym Domem, natomiast według niego bardziej ciekawe jest kompleksowe potraktowanie zagadnienia i więcej pytań może pojawić się przy analizowaniu wszystkich Domów Pomocy Społecznej, np. dlaczego są różnice w płacach i z czego one wynikają.

Pani Ewa Lewkowicz – członek Komisji – wspomniała, że w ubiegłej kadencji różnice w wynagradzaniu tych samych stanowisk w Domach były bardzo duże, dodając, iż sama je wyliczała i dokonywała analizy.

Pani Bogumiła Lenard - członek Komisji – nadmieniła, że w bieżącym roku na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej otrzymali tego typu zestawienie.

Pan Zbigniew Kamiński – członek Komisji – stwierdził, że rozbieżności w płacach poszczególnych pracowników są w gestii i prawem kierownika jednostki. Niemniej jednak można zastanowić się, dlaczego np. ktoś z danego stanowiska w jednym Domu ma tyle, a w drugim tyle i od czego to zależy, czy dlatego że dana osoba ma mały staż itp.

Pan Piotr Wszółkowski – członek Komisji – dodał, że w placówkach oświatowych także są dysproporcje w zarobkach pracowników administracji i obsługi. Podał przykład Miasta Ustka.

Pan Andrzej Zawada – członek Komisji – zauważył, że opiekun zarabia ok. 30 zł powyżej najniższej krajowej.

Pan Zbigniew Kamiński – członek Komisji – przypomniał, że jeszcze wcześniej, czyli dwie kadencje temu także omawiali Domy Pomocy Społecznej. Sądzi, iż pomimo tego że struktura zatrudnienia może być podobna w tego typu jednostkach, gdyż na daną liczbę mieszkańców musi przypadać określona liczba opiekunów, to jednak trzeba to rozpatrzyć, ponieważ być może w Domu, gdzie jest średnio 100 mieszkańców, w administracji pracuje np. o trzy osoby więcej niż w drugiej placówce i należy rozważyć, dlaczego tak jest. Zaproponował temat do planu pracy Komisji, którym radni mogliby się zająć w marcu: analiza struktury zatrudnienia i płac w Domach Pomocy Społecznej prowadzonych przez Powiat Słupski. Uważa, że przy tej okazji mogliby „wejść” w sferę nie tylko stricto płac, ale też nagród, premii itp. Dodał, że w styczniu lub lutym powinni zwrócić się o przedłożenie niezbędnych materiałów w tym temacie.

Pani Ewa Lewkowicz – członek Komisji – poprosiła, aby analiza uwzględniała wykaz stanowisk i składników wynagrodzenia, by „nie zbito” tego w jedno i podano, iż np. dziesięciu pielęgniarzy razem zarabia wyliczoną sumę albo np. średnia płaca w administracji wynosi określoną kwotę.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – z uwagi na brak dalszych propozycji stwierdził, iż projekt planu pracy Komisji został opracowany, po czym poddał go pod głosowanie, w wyniku którego został jednogłośnie przyjęty.
(projekt planu pracy stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Ad 5.

Pan Arkadiusz Walach - Przewodniczący Komisji – w sprawach różnych zapytał, czy radni mają do omówienia inne, ważne dla Komisji zagadnienia. Głosów w tej sprawie nie było. Po wyczerpaniu tematów zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego.

Zakończono o godz. 16.00.

Protokołowała:
Aneta Zakrzewska

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Arkadiusz Walach